

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Е.А. Ракина, Л.А. Ведешкина, А.Л. Денисова

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов; ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва

Рецензент д-р пед. наук, профессор Н.В. Молоткова

Ключевые слова и фразы: анкетирование студентов; балльно-рейтинговая система; оценка результатов образовательной деятельности.

Аннотация: Приведены результаты исследования отношения первокурсников к балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебно-познавательной деятельности; обоснована необходимость проведения специальных мероприятий, способствующих положительному отношению студентов к балльно-рейтинговой системе.

Во всех известных нам исследованиях, касающихся внедрения балльно-рейтинговой системы (БРС) оценивания достижений обучающихся в учебный процесс вуза, отмечаются достаточно серьезные трудности организационно-мотивационного плана, сопровождающие этот процесс. Одна из них – негативное отношение к БРС со стороны определенной части как студентов, так и преподавателей, порождающее конфликтные ситуации.

Известно, что ФГОС ВПО третьего поколения нацеливает на повышение ответственности всех субъектов учебного процесса. Для студентов – это повышение ответственности за результаты своей деятельности. Для преподавателей – ответственность за организацию учебно-познавательной деятельности студентов и систематический контроль ее успешности. Повышение ответственности вызывает внутреннее напряжение. Балльно-рейтинговая система может снизить это напряжение, задавая чет-

Ракина Елена Александровна – доктор педагогических наук, профессор кафедры «Менеджмент», e-mail: rakitina@admin.tstu.ru; Ведешкина Людмила Александровна – старший преподаватель кафедры «Менеджмент», ТамбГТУ; Денисова Анна Леонидовна – доктор экономических наук, доктор педагогических наук, профессор, директор Института делового администрирования и бизнеса, ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва.

кие ориентиры и повышая объективность оценочных процедур, но может и существенно повысить его. Известно также, что интеллектуальная деятельность (в частности, приобретение знаний) тем более эффективна, чем внутренне комфортнее чувствует себя человек. Возникает вопрос, существуют ли методические приемы, которые соответствуют «духу» БРС, обеспечивают необходимое качество подготовки и при этом помогают снизить уровень дискомфорта, конфликтности, негативного настроения.

Особо актуально решение этого вопроса для преподавателей, ведущих занятия у первокурсников, поскольку проблема усугубляется такими факторами, как продолжительная адаптация первокурсников к учебному процессу вуза и недостаточно высокий уровень мотивации к получению знаний и опыта, важных с позиций профессиональной подготовки. Поэтому важно, чтобы в рамках аудиторной и внеаудиторной работы преподавателем проводились «специальные мероприятия», в различных формах демонстрирующие студентам преимущества БРС и ту «помощь», которую она оказывает студенту в получении более прочных знаний и более высоких оценок с меньшими психологическими проблемами.

Такие «специальные мероприятия» должны способствовать рефлексии студентами результатов собственной учебно-познавательной деятельности и повышение «осознанной» ответственности за эти результаты. Наиболее простой способ – участие студента в подсчете баллов, набранных им на этапах текущего контроля, и сравнение их с достижениями одноклассников. Для этого целесообразно включать в содержание обучения задания на проведение таких расчетов, наглядное представление их результатов, прогнозирование итоговых результатов, поиск и обсуждение возможных путей улучшения ситуации. Безусловно, что такое включение должно быть органичным, не противоречащим логике изучения материала. Например, в курсе информатики такого рода задания логично «вписываются» в содержание подготовки при изучении таких тем, как «решение расчетных задач в электронных таблицах», «алгоритмы ветвления и их реализация средствами программирования», «деловая графика» и т.п.

Для проверки предположения о том, что периодическое участие студентов в оценке своих достижений и формировании рейтинговых таблиц приводит к снижению их негативного отношения к БРС, было проведено анкетирование среди первокурсников экономического факультета Тамбовского государственного технического университета. В опросе приняли участие 14 студентов группы, в которой проводились «специальные мероприятия», а также 27 студентов группы, где БРС также применялась, но «специальных мероприятий» не проводилось. Условно назовем эти группы «экспериментальной» и «контрольной».

Анкетирование проводилось анонимно в середине второго семестра, когда за плечами у студентов уже есть опыт первой зимней сессии, но еще нет «ажиотажа» по поводу предстоящей летней сессии.

На вопрос «Изменилось ли Ваше “довузовское” представление об учебном процессе вуза» почти треть респондентов (всего 31,7 %; в контрольной группе – 44,4 %; в экспериментальной – 7,1 %) ответила утвердительно. Результат неожиданно высокий, учитывая, что во многих шко-

лах применяются формы обучения, свойственные вузу: лекции, защита лабораторных работ и т.п. В комментариях к данному вопросу несколько студентов пояснили, что не ожидали такого большого объема самостоятельной работы. И это прямое следствие применения БРС. Преподаватели не столько существенно увеличили объем заданий для самостоятельной проработки, сколько более полно и систематичнее стали проверять и оценивать выполнение этих заданий.

При выборе вариантов ответов на вопрос, какие факторы в наибольшей степени мешают добиться более высоких образовательных результатов, распределение ответов респондентов было следующим (допускался выбор нескольких вариантов ответа).

Три наиболее значимых фактора в контрольной группе:

- отсутствие опыта самостоятельной работы (29,6 % респондентов);
- неумение организовать равномерную учебную деятельность в течение семестра (25,9 %);
- ошибочный выбор направления подготовки (25,9 %).

Последний вариант, хотя и объясним для первокурсников, но раздражает. Получается, что 1/4 всех респондентов пока еще «не нашли себя» в вузе. Возможное объяснение: на первом курсе мало профессионально ориентированных дисциплин, студенты понимают, что профессиональных знаний у них почти не прибавляется, что расходится с ожиданиями, которые были при поступлении в вуз. Отсюда некоторое разочарование в выборе профессии, которое на старших курсах обычно проходит.

Мы ожидали, что наиболее «весомым» будет фактор «собственная лень», но только 18,5 % респондентов контрольной группы выбрали этот вариант ответа. А вот в экспериментальной группе таковых оказалось больше половины (8 из 14 человек, 57,1 %). И это оказалось самым «весомым» фактором, мешающим добиться более высоких результатов. Отсутствие опыта самостоятельной работы и неумение организовать учебную деятельность равномерно в течение семестра отметило только по 1 человеку. Данные результаты косвенно свидетельствуют о том, что «специальные» мероприятия приносят положительные результаты.

По семибалльной шкале (от –3 до +3, где «–3» – полное неприятие, «0» – нейтральной отношение, «+3» – полное приятие) студентам предлагалось дать оценку возможности и нужности применения БРС в профессиональной подготовке. На рисунке представлена диаграмма распределения ответов респондентов на этот вопрос. Результаты следующие:

- в контрольной группе не принимают в той или иной степени БРС 51,8 % респондентов; 25,9 % относятся нейтрально, принимают – 22,3 %;
- в экспериментальной – не принимают в той или иной степени БРС 35,7 % респондентов; 7,1 % относятся нейтрально, принимают – 57,2 %.

Интересным оказался следующий результат: если в контрольной группе негативное отношение к БРС оказалось как бы «размытым» (11,1 % выбрали минимальный балл «–3», 29,6 % – балл «–2», 11,1 % – балл «–1»), то в экспериментальной группе «неприятие» БРС было более категоричным: все 5 человек, относящиеся к БРС негативно, выбрали минимально возможный балл «–3». Но еще интереснее, что «неприятие» БРС

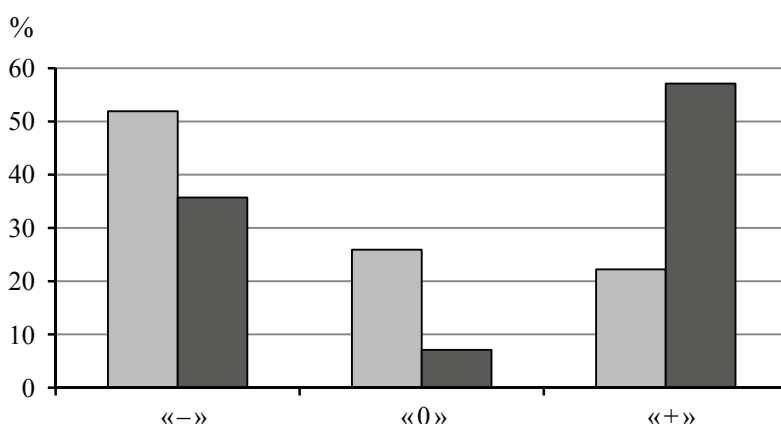


Диаграмма распределения ответов на вопрос, нужно ли применять балльно-рейтинговую систему оценки достижений:

□ – контрольная группа; ■ – экспериментальная группа

в этой группе тесно связано с фактором «ошибочный выбор направления подготовки» (коэффициент корреляции 0,748). То есть студенты, сомневающиеся в правильности своего выбора (и поэтому вряд ли прилежно и ответственно относящиеся к занятиям), вынуждены, тем не менее, прилагать значительные усилия, чтобы достойно выглядеть на фоне группы. На наш взгляд, это свидетельствует в пользу повсеместного неформального применения БРС в профессиональной подготовке.

В заключение хотелось бы отметить тот отрадный факт, что в обеих группах значительное количество студентов стремится к достижению высоких результатов учебно-познавательной деятельности, – около 50 % респондентов выбрали этот фактор в качестве определяющего их деятельность.

The Students' Attitude to the Rating System of Performance Assessment

E.A. Rakitina, L.A. Vedeshkina, A.L. Denisova

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: assessment of results of educational activity; questioning of students; rating system of assessment.

Abstract: The paper presents the results of research into first-year students' attitude to the rating system of performance assessment; the need for carrying out special events promoting the positive attitude of students to the rating system is proved.

© Е.А. Ракитина, Л.А. Ведешкина, А.Л. Денисова, 2012