

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ К УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И.Б. Гроссман, И.М. Морозова

ФГБОУ ВПО «Пензенская государственная технологическая академия», г. Пенза

Рецензент д-р пед. наук, профессор А.И. Влазнев

Ключевые слова и фразы: готовность к управленческой деятельности; личностное отношение к деятельности; педагог профессионального обучения; профессиональная направленность и компетентность; профессионально значимые управленческие качества.

Аннотация: Рассмотрены основные аспекты подготовки педагогов к управленческой деятельности в образовательных учреждениях. Проанализирован уровень готовности будущего педагога к управленческой деятельности в зависимости от структуры его личности.

В современной системе начального и среднего профессионального образования (**НПО** и **СПО**) особую значимость для достижения высокого качества подготовки будущих рабочих и специалистов среднего звена, формирования конкурентоспособной личности выпускников колледжей, имеет управленческая деятельность педагогов профессионального обучения (**ШПО**).

Определяя содержание управленческой деятельности педагога профессиональной школы, можно констатировать, что речь идет о новой роли педагога – педагога-менеджера, самостоятельно управляющего своей профессиональной деятельностью. Управление со стороны педагога, как специально организованная деятельность, обеспечивает гарантированный уровень образованности обучающегося, то есть достижение прогнозируемой и диагностируемой цели за намеченное время и с заранее определенными затратами ресурсов.

С целью уточнения содержания управленческой деятельности был установлен перечень должностей, на занятие которых может претендовать

Гроссман Илья Борисович – аспирант кафедры «Педагогика и психология», e-mail: isil.gross@gmail.com; Морозова Ирина Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика и психология высшей школы», ФГБОУ ВПО «Пензенская государственная технологическая академия», г. Пенза.

выпускник системы высшего профессионально-педагогического образования. Для этого был проведен анализ Общероссийского классификатора занятий, Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОК 016-94), Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, различных должностных инструкций, Единого тарифно-квалификационного справочника и др., в которых описана структурно-функциональная деятельность. В результате выявлены 34 должности, содержание деятельности которых соответствует подготовке в системе профессионально-педагогического образования.

Обращение к исследованию Г.М. Романцева и В.А. Федорова [4] позволило установить, что большинство должностей, которые может занимать выпускник профессионально-педагогической специальности вуза ППО, имеют управленческую направленность: воспитатель профессионально-технического учебного заведения; директор центра профессиональной ориентации молодежи; директор учебного центра; директор учебно-курсового комбината; директор учебно-производственного комбината; директор училища (колледжа); заведующий кабинетом; заведующий учебной лабораторией; заведующий отделением; заведующий практикой (учебной, производственной и пр.); заведующий учебно-производственными мастерскими; инженер по подготовке кадров; инженер по техническим средствам обучения; инспектор по учебной, воспитательной, методической работе, производственному обучению; инспектор средних профессиональных и профессионально-технических учебных заведений; инструктор по организационно-массовой работе; инструктор производственного обучения рабочих массовых профессий; классный воспитатель; мастер производственного обучения; мастер учебного центра; мастер учебно-производственной мастерской; менеджер (в образовании, функциональных подразделениях, службах); методист образовательного учреждения, методического, учебно-методического кабинета (центра), фильмотеки и т.д.; механик учебного полигона; начальник, заведующий мастерской; начальник (заведующий) учебного полигона; педагог дополнительного образования; педагог-организатор; преподаватель в колледжах, училищах, профессиональных лицеях; преподаватель-организатор (в колледжах, профессиональных училищах, лицеях); преподаватель-стажер (в колледжах, профессиональных училищах, лицеях); руководитель производственной практики (образовательного учреждения НПО, СПО); преподаватель (в системах специального образования, НПО, СПО и др.); преподаватель в системе специального образования (учебно-производственные комбинаты, центры подготовки кадров).

Управленческая деятельность ППО – это динамическая система взаимосвязанных целей, содержания, методов и форм управления, обеспечивающая эффективную реализацию информационно-аналитической, мотивационно-целевой, плано-прогностической, организационно-исполнительской, контрольно-диагностической, регулятивно-коррекционной функций управления педагогическим процессом в учреждениях начального и среднего профессионального образования, корпоративных учебных центрах предприятий и организаций.

Социальный заказ на подготовку компетентных, социально и профессионально мобильных ППО актуализирует проблему формирования го-

товности будущих педагогов к эффективной управленческой деятельности в образовательных учреждениях НПО и СПО.

Проанализировав научную литературу (С.И. Архангельского, Ю.К. Бабанского, Е.П. Белозерцева, К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, А.Г. Ковалеву, Н.В. Кузьмину, Н.Д. Левитова, В.А. Слостенина и др.), мы установили, что термины «подготовка» и «готовность» используются как близкие по смыслу, но не синонимичные, хотя они тесно связаны между собой, взаимозависимы и взаимообусловлены. Первый из них характеризует процесс, а второй – цель и результат этого процесса. Очевидно, что то или иное качество готовности специалиста во многом определяется именно тем, какую он проходил подготовку. Не случайно под термином «подготовка» понимается динамический процесс, конечной целью которого является формирование такого профессионального качества личности, каким выступает готовность [5].

При этом готовность, как характеристика личности, рассматривается во всех исследованиях как первичное и обязательное условие успешного выполнения любой деятельности. По мнению К.К. Платонова, «профессиональная готовность – это субъективное состояние личности, считающей себя способной и подготовленной к выполнению профессиональных требований, причем это необязательно согласуется с объективной профессиональной подготовленностью» [3]. Данное определение показывает, что особо выделяется именно личностное отношение к деятельности, выражающееся в профессиональной мотивации, направленности, убеждениях, что имеет большое значение в формировании готовности к деятельности.

Придерживаясь научной позиции Г.Н. Жукова [1] применительно к нашему исследованию, будем определять готовность будущего ППО к управленческой деятельности как результат формирования управленческих знаний, умений, управленческих качеств личности студента в образовательном процессе технического вуза. При этом, опираясь на предложенную Э.Ф. Зеером профессионально обусловленную структуру личности специалиста, в структуре готовности будущего педагога к управленческой деятельности, мы выделяем профессиональную направленность, компетентность, профессионально значимые управленческие качества [2].

Профессиональную направленность личности характеризуют ценностные ориентации, интересы, отношения, мотивы, Я-концепция будущего специалиста. Профессиональная направленность – важное интегральное качество личности, которое определяет положительное отношение человека к педагогической управленческой деятельности.

Профессиональная компетентность понимается нами как способность и готовность специалиста к реализации профессионально-педагогических управленческих знаний, умений и навыков, практического опыта в реальных условиях педагогической деятельности.

К *профессионально значимым управленческим качествам* личности будущего специалиста относятся: способность работать в команде, активность, инициативность, настойчивость, целеустремленность, креативность, ответственность, самостоятельность и коммуникабельность.

С учетом вышеизложенного готовность к профессиональной деятельности будем рассматривать в виде интегральной характеристики личности, включающей в себя *мотивационный* (интерес и склонность к педагогической управленческой деятельности, осознание ценности и престижности своего труда для общества, желание заниматься именно этой деятельностью), *когнитивно-деятельностный* (профессионально-педагогические управленческие знания, владение умениями управленческой деятельности, организаторские способности), *личностный* (профессионально значимые управленческие качества личности) компоненты.

Определенная таким образом структура готовности педагога профессионального обучения к управленческой деятельности отражает подход к данной проблеме с позиции целостной личности, учитывая при этом роль мотивов и психических процессов. Развитие готовности начинается с осведомления о роли педагога-менеджера в образовательном процессе, затем идет приобретение необходимых управленческих знаний, умений, навыков, способности их реализовывать в конкретных условиях и ситуациях профессионально-педагогической деятельности, укрепление профессиональных мотивов, положительного отношения к избранной специальности, повышение требовательности, самокритичности к себе и т.д. Этот процесс завершается тем, что готовность, пройдя несколько уровней, становится устойчивым личностным качеством.

Выделенные компоненты находят проявление в следующих уровнях готовности к управленческой деятельности: низком, среднем, высоком. С учетом выводов ученых представим качественную характеристику названных уровней в виде таблицы.

Характеристика уровней готовности будущих педагогов профессионального обучения к управленческой деятельности

Уровни сформированности готовности к управленческой деятельности		
Низкий	Средний	Высокий
1	2	3
<i>Мотивационный компонент</i>		
<p>Узкий спектр личностно значимых позитивных ценностей: интерес к смыслу управленческой деятельности педагога ситуативен; профессиональное будущее выступает как случайное и неорганизованное; карьерных устремлений не наблюдается</p>	<p>Спектр личностно значимых позитивных ценностей более широкий: интерес к смыслу управленческой деятельности педагога носит стабильный характер; определение направления управленческой деятельности педагога характеризуется положительной эмоциональной окрашенностью; присутствуют карьерные устремления</p>	<p>Широкий спектр личностно значимых позитивных ценностей: наличие устойчивого интереса к управленческой деятельности педагога; критерии профессионального выбора проявляются отчетливо; высокая эмоциональная окрашенность профессионально-педагогической управленческой деятельности; высокие карьерные устремления</p>

1	2	3
<i>Когнитивно-деятельностный компонент</i>		
Профессионально-педагогические управленческие знания носят отрывочный локальный характер; владение профессиональными управленческими умениями проявляется слабо; плохо развиты организаторские способности	Профессионально-педагогические знания сформированы на достаточном уровне; профессиональные управленческие умения проявляются в достаточной степени; самостоятельная управленческая деятельность носит репродуктивный характер; стабильное владение средствами и способами осуществления управленческой деятельности; организаторские способности развиты в достаточной степени	Профессионально-педагогические знания имеют системный характер; четкие представления о способах решения управленческих задач; свободное владение профессиональными управленческими умениями; управленческая деятельность носит самостоятельный продуктивный характер; выбор наиболее рациональных средств и способов осуществления управленческой деятельности; высокая степень развития организаторских способностей
<i>Личностный компонент</i>		
Слабый уровень проявления самостоятельности и ответственности в процессе решения профессиональных задач; инертность, статичность, отсутствие способности работать в команде	Достаточное проявление самостоятельности и ответственности в процессе решения управленческих задач; способность работать в команде, в достаточной степени проявляются инициативность, настойчивость, целеустремленность	Ярко выраженный уровень проявления самостоятельности и ответственности в процессе решения управленческих задач; развитая способность и готовность работать в команде, высокая степень инициативности, настойчивости, целеустремленности, креативности

Список литературы

1. Жуков, Г.Н. Формирование профессиональной готовности студентов к деятельности мастера профессионального обучения / Г.Н. Жуков. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф. пед ун-та, 2003. – 439 с.
2. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования : учеб. пособие / Э.Ф. Зеер. – М. : Изд-во Моск. псих.-соц. ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 480 с.
3. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М. : Наука, 1986. – 255 с.
4. Романцев, Г.М Проблемы стандартизации подготовки педагогов профессионального обучения / Г.М. Романцев, В.А. Федоров // Вестн.

учеб.-метод. объединения по проф.-пед. образованию. – 2009. – № 1(43). – С. 18–27.

5. Слостенин, В.А. Психология и педагогика : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.А. Слостенин, В.П. Каширин. – М. : Академия, 2001. – 480 с.

The Problem of Professional Teachers' Training for Managerial Activity

I.B. Grossman, I.M. Morozova

Penza State Technological Academy, Penza

Key words and phrases: preparedness for managerial activity; personal attitude to the activity; professional orientation, competence; professionally important management skills; teacher training.

Abstract: The paper explores the basic aspects of teachers' training for administrative work. The degree of readiness of a teacher to administrative activity in educational institutions is considered.

© И.Б. Гроссман, И.М. Морозова, 2012