

КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская, В.А. Грачев

*ФГНУ «Институт содержания и методов обучения»
Российской академии образования; Госкорпорация «Росатом»;
Международная экологическая общественная организация
«ГРИНЛАЙТ», г. Москва*

Рецензент д-р техн. наук, профессор В.Ф. Калинин

Ключевые слова и фразы: ноосферный интеллект; разработка интегрированного курса «Экология и безопасность жизнедеятельности»; формирование экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни; эгоцентрическое сознание.

Аннотация: Предложено проводить развитие идей начальной и основной школы по интеграции экологического образования с образованием в области здоровья и безопасности человека, разработать и ввести в федеральные государственные образовательные стандарты старшей ступени школы (10–11 классы) интегрированный курс «Экология и безопасность жизнедеятельности».

Новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) предусматривают приведение подготовки выпускников школ в соответствие с тенденциями социокультурного развития страны, особенностями постиндустриального информационного общества, запросами развивающейся экономики, национальными интересами государственной безопасности и устойчивого развития. Для решения этой комплексной задачи в документах ФГОС, наряду с программами отдельных учебных предметов и курсов, предусмотрены новые программы, носящие интегративный характер.

Захлебный Анатолий Никифорович – доктор педагогических наук, профессор, ведущий лабораторией, член-корреспондент Российской академии образования; Дзятковская Елена Николаевна – доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник, член-корреспондент Российской академии естественных наук, ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» Российской академии образования; Грачев Владимир Александрович – доктор технических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, советник генерального директора Госкорпорации «Росатом», председатель правления Международной экологической общественной организации «ГРИНЛАЙТ», e-mail: greenlight@greenlight-int.org, г. Москва.

Так, в начальной школе (1–4 классы) – это Программа духовно-нравственного развития и воспитания, Программа формирования универсальных учебных действий, **Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни** (приказ Минобрнауки № 2357 от 22.09.2011). В стандарте основной школы (5–9 классы) – предусмотрена Программа развития универсальных учебных действий, Программа социализации и воспитания, одно из трех направлений которой – **формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни**.

В развитии идеи начальной и основной школ по интеграции экологического образования с образованием в области здоровья и безопасности человека в проекте государственного стандарта старшей ступени школы (10–11 классы) предусматривается **введение интегрированного курса «Экология и безопасность жизнедеятельности»**.

Такое внимание нового государственного стандарта к вопросам экологического образования и образования в области безопасности жизнедеятельности закономерно. В обществе XXI века оно становится ценностно-смысловым стержнем общекультурного развития и гражданского воспитания подрастающего поколения. Непосредственная инициатива практических действий по созданию такого уровня нормативных образовательных документов обязана Указу Президента Российской Федерации № 889 (2008 г.) и его поручению Правительству Российской Федерации на заседании Госсовета по экологии от 25 мая 2010 г. **о включении в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования основ экологических знаний, нового учебного предмета**.

Предполагается, что этот курс будет иметь гуманитарно-естественно-научный характер, социально-проблемную направленность, быть развивающим и общекультурным, являться обобщающим для всех лет школьного обучения. Он должен стать важным этапом формирования современной экологической картины мира у молодого человека, культуры его экологической безопасности и здоровья в условиях трудовой деятельности и повседневной жизни.

Сегодня практика создания учебников и учебных пособий для такого курса имеется для высшего профессионального образования (Современный комплекс проблем безопасности / В.В. Сапронов [и др.]. – М. : Русский журнал, 2004; Основы экологической безопасности жизнедеятельности : учеб.-метод. пособие / Базаева М.Г. [и др.] ; под ред. Г.Н. Мансурова. – М. : Изд-во Моск. гос. област. ун-та, 2009; Павлов, Л.П. Безопасность жизнедеятельности и перспективы экоразвития / Л.П. Павлов, В.М. Кириллов. – М. : Гелиос АРВ, 2002; Экология и безопасность жизнедеятельности : учеб. пособие для вузов / под ред. Л.А. Муравья. – М. : Юнити-Дана, 2000; Почакаева, Е.И. Экология и безопасность жизнедеятельности : учеб. пособие / Е.И. Почакаева ; под ред. Ю.В. Новикова. – Ростов н/Д : Феникс, 2010). В этих и других учебниках сочетаются материалы по экологии, безопасности жизнедеятельности, освещаются проблемы сохранения среды обитания, рассматриваются пути решения экологических проблем в плоскости профессиональной деятельности специалиста.

Однако проблема разработки интегрированного учебного курса для школы намного сложнее и практически пока не имеет аналогов. Ее сложность заключается в том, что такая разработка должна быть выполнена в

рамках идеологии стандартов нового поколения, должна учитывать современные требования к учебно-методическим материалам развивающего и культурно-исторического образования, соответствовать процессам системообразования в мировом и отечественном образовательном процессах; а также реализовывать новые механизмы интеграции в образовании, предусмотренные ФГОС. Речь идет об интеграции не только предметного, но и деятельностного содержания, когда предметом интеграции является не только системность изложения учебного материала, но и системность личностного развития, преемственность по классам и последовательность освоения учащимися универсальных учебных действий, необходимых для формирования у них умения учиться, общаться, овладевать собой и действовать.

Системообразование в образовательном процессе – объективный, перманентно протекающий процесс, который отражает динамику социокультурных процессов в обществе. Новым его вектором выступают идеи образования для устойчивого развития. Их реализация в содержании образования предусматривает интеграцию экологического, экономического и социально-гуманитарного содержания образования, **достижение качественно нового образовательного продукта – ноосферного интеллекта, экоцентрического сознания**, проектной экологической культуры для устойчивого будущего. Ключевые понятия образования для устойчивого развития имеют общекультурный, междисциплинарный характер (например, экологический императив, экологическое качество жизни человека, качество окружающей среды и др.) и требуют для своего освоения интеграции содержания большого количества учебных предметов вокруг экологических ценностей.

Формирование новой, интегрирующей, содержательной линии в образовании – процесс длительный, требующий естественного созревания его социокультурных и психолого-педагогических предпосылок. Однако в условиях неопределенности резерва времени, отпущенного глобальными экологическими процессами на достижение результатов образования для устойчивого развития, обоснована целесообразность перехода на сознательное, опережающее и целенаправленное проектирование интеграционных процессов в образовании, на управление этим процессом. Предусмотренная ФГОС линия на интеграцию экологического образования, образования в области здоровья и безопасности жизнедеятельности отвечает этой задаче.

При ее решении велика роль надежных и технологичных дидактических разработок в области интеграционных процессов в содержании школьного образования наличия концепций по интеграции областей знаний, разработанности методики системного освоения интегрированного нового учебного предмета. При этом важно учесть, что в процессе интеграции отдельных элементов в единую систему происходит подчинение их свойствам целого, объединение вокруг главных функций системы. Поэтому цели интегрированного содержания не равняются сумме целей объединяющихся начал. Кроме того, появляются новые, интегративные виды деятельности, создается новая структурно-функциональная организация, происходит расширение образовательных ресурсов интегрируемых сфер, изменение качества процессов социализации личности. Внимание также должно быть направлено на необходимость избежания часто встречаю-

щихся на этом пути ошибок в виде отождествления интеграции с процессами координации, кооперации или комплексирования.

Приступая к таким исследованиям, мы опирались на анализ сложившихся предпосылок процесса интеграции; анализ содержания интегрируемых областей, соотношения их объектов, предметов, методов познания; а также определяли функциональную значимость прежних элементов в новой системе.

Были выявлены предпосылки интеграции образования в области экологии, основ безопасности жизнедеятельности и здоровья: объективно идущие процессы дифференциации их содержания; системно-деятельностный подход, введенный документами ФГОС в массовое образование; целостность задач познавательного, личностного и общекультурного развития учащегося по формированию его как субъекта деятельности, обеспечиваемая структурой основной образовательной программы ФГОС; общенациональные ценности и воспитательный идеал, сформулированные в Концепции духовно-нравственного воспитания гражданина РФ; Концепция общего экологического образования для устойчивого развития; идеи образования для устойчивого развития, а также имеющийся опыт комплексного рассмотрения вопросов экологического образования, здоровья и безопасности жизнедеятельности.

Так, анализ отечественной литературы показал, что координация отдельных разделов природоохранного (впоследствии – экологического) образования и образования в области основ безопасности жизнедеятельности, начиная с 1970-х гг., предпринималась по следующим основным направлениям: здоровье человека – гигиена – связь здоровья с состоянием окружающей его среды – риски и безопасность жизнедеятельности (И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина, С.В. Алексеев); медицинская география – экологические проблемы – качество среды – безопасность – здоровье (Т.В. Кучер, О.А. Шклярова); жизнедеятельность человека в антропоэко-системах, ее безопасность, культурологический подход (И.Т. Суравегина, Н.М. Мамедов, С.Е. Мансурова, С.Н. Глазачев); экология человека – основы безопасности жизнедеятельности (А.Н. Захлебный, С.В. Алексеев, Ю.Л. Хотунцев, В.В. Сапронов); культурно-деятельностный подход: человек – деятельность – среда (Е.Н. Дзятковская); идеи надпредметной области «Экология – здоровье – безопасность» (А.Н. Захлебный).

Педагогами-практиками разрабатывались интегрированные уроки и целые разделы (Гордияш, Е.Л. Основы безопасности жизнедеятельности на уроках географии, биологии, химии, экологии, обществознании. 6–11 классы / Е.Л. Гордияш. – М. : Учитель, 2007.).

Определен спектр возможных новых результатов, нового качества **интегрированного курса «Экология и безопасность жизнедеятельности»**. Среди них предусмотренные стандартом интегрированные результаты: экологически целесообразный здоровый образ жизни, новое наполнение понятия здоровье, экологическая культура (рефлексивно-оценочные умения дополнены риск-рефлексией; расширен спектр экологически ориентированной деятельности и т.д.). Понятие безопасность жизнедеятельности человека системно дополнена безопасностью на биосферном и национальном уровнях. Вопросы безопасности жизнедеятельности, экологии и здоровья органично вошли в трудовую ориентацию школьников, предпрофильную и профильную подготовку и т.д. Новым результатом интег-

рированного курса выступает и учебная культура школьника, как экологическая культура его деятельности, обеспечивающая ему безопасность в информационной среде.

Предполагается следующая модульная структура предмета, направленная на достижение его новых результатов: «Экология экстремальных ситуаций», «Здоровый и безопасный образ жизни», «Безопасность и экология труда» (в том числе роль будущей профессии в решении проблем экологии, безопасности, здоровья), «Служение Отечеству» (в широком гражданском контексте, включая самоопределение в базовых национальных ценностях России, социальное партнерство для устойчивого развития и др.), «Психология человека в условиях опасности», «Безопасность развития современной цивилизации».

Фактически, речь идет о проектировании модели новой системообразующей линии школьного образования, с общекультурной направленностью и с развивающей образовательной функцией. Для нее характерна интеграция содержания на основе понимания системности проблем, ранее рассматривавшихся в разных предметах, курсах; универсальности законов функционирования и развития сложно организованных саморегулирующихся систем; связи моделей сбалансированного развития общества и природы с экологическим императивом, ресурсами адаптации и самовосстановления живых систем разного уровня; необходимости их мягкого управления; возрастания в обществе рисков роли умений предвидения, прогноза и упреждения рисков и угроз и т.д. Решение этих задач должно быть обеспечено психолого-педагогическими механизмами, направленными на формирование: необходимых универсальных учебных действий, умений, компетенций; субъекта собственной учебной и социально-практической деятельности, обеспечивающего ее экологическую безопасность; командного и личного опыта такой деятельности не только в образовательных, но и внеобразовательных ситуациях; конструирование аппарата контроля, критериально оценивающего интегрированные результаты.

The Concept of General Environmental Education for Sustainable Development

A.N. Zahlebny, E.N. Dzyatkovskaya, V.A. Grachev

*Institute of Content and Teaching Methods RAO;
State Corporation "Rosatom"; International Ecological
Public Organization GREENLIGHT, Moscow*

Key words and phrases: ecocentric consciousness; development of integrated course "Ecology and Life Safety"; formation of ecological culture; healthy and safe lifestyle; noosphere intelligence.

Abstract: To develop the ideas of integrating environmental education and education in the field of human health and safety in the primary and secondary schools the authors propose to form and implement an integrated course "Ecology and Life Safety" in the federal state educational standards for high school.

© А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская, В.А. Грачев, 2012