

## **ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ, ПРЕТЕНДУЮЩИХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕФЕРЕНЦИИ**

**Д.А. Еременко**

*ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов*

*Рецензент д-р экон. наук, профессор В.В. Быковский*

**Ключевые слова и фразы:** государственные преференции; инвестиционная деятельность; инвестиционный проект; методика оценки.

**Аннотация:** Рассмотрены недостатки и преимущества существующей методики оценки региональных инвестиционных проектов. Предложен вариант решения существующих недостатков за счет введения интегрального показателя оценки инвестиционного проекта для региона.

В основе развития экономики любого государства лежит создание новых и расширение существующих производств, производящих как старые, так и новые виды продукции, что способствует обеспечению занятости населения и пополнения налоговыми отчислениями бюджетов всех уровней. Для стимулирования инвестиционной деятельности государством применяются разнообразные меры: создание особых экономических зон, предоставление субсидий, льгот и других видов государственных преференций.

Законодательство Российской Федерации предусматривает различные виды преференций предприятиям, реализующим инвестиционные проекты: субсидирование части затрат на технологические инновации и продукты, налоговые льготы, возмещение процентов по кредитам и лизингу, строительство инфраструктуры до границ реализации инвестиционного проекта и др. [1].

Следует отметить, что государственные преференции предоставляются как на федеральном (возмещение процентных ставок), так и на региональном уровнях (налоговые льготы, субсидирование части затрат на технологические инновации и продукты и т.д.), что позволяет регионам регулировать их величину, тем самым стимулируя инвестиционную активность внутренних и внешних инвесторов.

---

Еременко Дмитрий Анатольевич – аспирант кафедры «Менеджмент», e-mail: dzirt2142@rambler.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

Для получения государственных преференций предприятию, реализующему инвестиционный проект, после объявления конкурса (либо в свободном режиме, если конкурс по выбранному направлению не объявляется, а претенденты на субсидии рассматриваются с определенной периодичностью по мере их появления) по отбору претендентов на получение данных преференций необходимо предоставить пакет документов в профильное ведомство, проводящее данный конкурс и осуществляющее отбор претендентов. После подачи документов (в случае соответствия предприятия критериям отбора) предприятие должно пройти экспертный совет или комиссию, на котором будет принято решение о предоставлении преференций либо отказе [2].

Оценка инвестиционных проектов, по результатам которой принимается решение о предоставлении государственных преференций, осуществляется экспертным советом на основе имеющихся в профильных законах и постановлениях (по видам преференций) методик, содержащих в большинстве случаев общие критерии оценки.

Рассмотрим в качестве примера методику оценки инвестиционных проектов, содержащуюся в п. 6 постановления № 1193 [2], применяемую на территории Тамбовской области и регламентирующую субсидирование части затрат предприятиям, производящим инновационные товары, работы и оказывающим инновационные услуги, а также осуществляющим затраты на технологические инновации. Оценка производится следующим образом.

«Основным критерием отбора Претендентов является качество представленного бизнес-проекта, для оценки которого применяются следующие критерии:

- уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников Претендента в период реализации бизнес-проекта;
- создание новых рабочих мест (сохранение общего количества рабочих мест на период не менее шести месяцев со дня получения поддержки);
- срок окупаемости бизнес-проекта;
- готовность бизнес-проекта к внедрению (качество описания преимуществ товара или услуги в сравнении с существующими аналогами, качество проработки маркетинговой, операционной и финансовой стратегий, прогнозируемые изменения финансовых результатов деятельности)» [2].

По каждому из показателей инвестиционного проекта предприятию – инициатору проекта начисляется определенное количество баллов в диапазоне от 25 до 100. Победителем может быть признано предприятие, набравшее не менее двухсот баллов.

Преимущества данной методики заключаются в следующем:

- простота восприятия. При оценке экономического и социального эффектов для региона не обязательно являться экспертом в сфере экономики;
- количество создаваемых рабочих мест позволяет оценить социальную эффективность проекта;
- точное определение среднего уровня оплаты труда рабочих на создаваемом производстве заставляет инициаторов проекта устанавливать объем выплат рабочим на определенном уровне, определяемом администрацией региона;

– указание срока окупаемости проекта позволяет оценить окупаемость проекта и срок предоставления государственных преференций.

Однако данная методика обладает значительными недостатками, такими как:

– отсутствие информации об экологическом воздействии на окружающую среду может привести к значительным экологическим и социальным проблемам при реализации проекта;

– предусмотренный показатель среднего размера заработной платы по создаваемым рабочим местам не позволяет объективно оценить уровень заработной платы по группам персонала, так как он может быть завышен за счет величины заработной платы управляющего персонала;

– отсутствие экономических показателей, характеризующих экономическую эффективность для региона, например, объем налоговых отчислений и соотношения полученных государственных преференций и налоговых отчислений, в результате чего возможна ситуация, когда объем предоставляемых проекту преференций превысит объем налоговых отчислений за плановый расчетный период проекта;

– наличие только натуральных показателей не позволяет корректно сравнивать инвестиционные проекты между собой, в результате чего крупные инвестиционные проекты в ряде случаев будут обладать преимуществом, связанном, как правило, с большим количеством создаваемых рабочих мест. Однако коэффициент, рассчитанный как отношение объема налоговых отчислений к объему предоставленных преференций, у крупного проекта может быть значительно хуже, таким образом, предоставление преференций нескольким мелким и средним инвестиционным проектам может оказаться более выгодным для региона;

– отсутствие документов, предоставляемых в профильный орган государственной власти, подтверждающих степень готовности проекта к реализации, в результате чего объективно оценить данный параметр экспертами невозможно.

Таким образом, используя существующие методики оценки инвестиционных проектов, претендующих на получение государственных преференций, невозможно объективно оценить эффективность инвестиционного проекта для региона, в связи с чем возможны ошибки в решениях экспертов, и, как следствие, – неэффективное использование государственных финансовых ресурсов и снижению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Решением проблемы должна стать разработка новой методики, основывающейся на относительных показателях, позволяющих более точно определить экономическую эффективность инвестиционного проекта для региона.

Основными требованиями к новой методике, по мнению автора статьи, являются не только наличие производных от натуральных показателей существующей методики, но и ввод дополнительных показателей, характеризующих:

– уровень экологической безопасности планируемого производства;

– оказание влияния инвестиционного проекта на развитие социальной и производственной инфраструктуры (то есть наличие в проекте социально значимых объектов);

– наличие необходимости в создании вспомогательных производств, что повлечет за собой создание дополнительных, не предусмотренных инвестиционным проектом, рабочих мест;

– создание производства в слабозаселенной сельской местности и соответственно привлечение на данную территорию внешней рабочей силы, тем самым способствуя развитию сельских территорий, и т.д.

В результате планируется получить интегральный показатель эффективности инвестиционного проекта для региона, характеризующий инвестиционные проекты для промышленности и сельского хозяйства. Стоит отметить, что нормативы показателя для них должны быть различными, что связано с особенностями реализации инвестиционных проектов в данных отраслях.

#### *Список литературы*

1. О государственной инвестиционной политике и государственных преференциях Тамбовской области [Электронный ресурс] : закон Тамб. обл. от 5 дек. 2007 г. № 303-З : принят Тамб. обл. думой 30 нояб. 2007 г. : с изм. от 31 дек. 2009 г., 23 июля 2010 г., 25 июля 2011 г. // БИЗНЕС РОССИИ. Тамбовская область : портал развития межрегион. и междунар. делового сотрудничества. – Режим доступа : [http://tambov.allbusiness.ru/content/document\\_r\\_022AAB5C-B62B-49D5-898B-8C9B6922F4C7.html](http://tambov.allbusiness.ru/content/document_r_022AAB5C-B62B-49D5-898B-8C9B6922F4C7.html). – Загл. с экрана.

2. Об утверждении положения об отборе малых и средних предприятий, действующих на момент принятия решения о предоставлении субсидии более 1 года, производящих инновационные товары, работы и оказывающих инновационные услуги, а также осуществляющих затраты на технологические инновации и претендующих на субсидирование части затрат [Электронный ресурс] : постановление Адм. Тамб. обл. от 7 окт. 2010 г. № 1193 // БИЗНЕС РОССИИ. Тамбовская область : портал развития межрегион. и междунар. делового сотрудничества. – Режим доступа : [http://tambov.allbusiness.ru/content/document\\_r\\_7AD1FD09-AF11-4ED4-BBAD-982185A96A55.html](http://tambov.allbusiness.ru/content/document_r_7AD1FD09-AF11-4ED4-BBAD-982185A96A55.html). – Загл. с экрана.

---

### **Advantages and Disadvantages of Methods of Assessing the Effectiveness of Regional Investment Projects Eligible for State Preferences**

**D.A. Eremenko**

*Tambov State Technical University, Tambov*

**Key words and phrases:** assessment methodology, investment; investment projects; state preferences.

**Abstract:** The paper examines the advantages and disadvantages of the existing assessment methodology of regional investment projects. The way of solving the existing shortcomings by introducing an integral indicator of investment projects for the region has been proposed.

---

© Д.А. Еременко, 2012