

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ

**М.Н. Макеева, Л.В. Самокрутова,
А.А. Слезин, О.В. Щупленков, В.Ф. Калинин**

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов; ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь

Рецензент д-р пед. наук, профессор Н.В. Молоткова

Ключевые слова и фразы: восприятие; диалектика воспитания; мышление; обучение истории; познавательная активность.

Аннотация: Рассмотрены теоретические основы познавательных возможностей учащихся в обучении истории. Сделан вывод о наличии специфических особенностей в восприятии исторического материала. С точки зрения авторов, необходим акцент на комплексный подход в мотивированном изучении истории.

Понятие познавательной активности многоаспектно и многогранно, чему свидетельствует анализ работ В.А. Аверина [1], Н.В. Кухарева [11], М.П. Осиповой [2], И.Ф. Харламова [25], Т.И. Шамовой [26], Г.И. Щукиной [27].

Рассматривая взаимосвязь обучения и развития, мы исходили из положения Л.С. Выготского [3] и представителей его школы: П.Я. Гальперина [4], В.В. Давыдова [6], А.Н. Леонтьева [12] о том, что только правильно организованное обучение влечет за собой умственное развитие. Психолого-педагогические исследования С.Л. Рубинштейна [21], В.В. Рубцовой [22], Т.М. Савельевой [23], Д.Б. Эльконина [28] показывают, что такое обучение изменяет весь ход психического развития ребенка, способствуя

Макеева Марина Николаевна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой «Иностранные языки»; Самокрутова Людмила Вениаминовна – кандидат педагогических наук, профессор кафедры «Русская филология», e-mail: soroka5@mail.ru; Слезин Анатолий Анатольевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой «История и философия», e-mail: aaslezin@mail.ru; Калинин Вячеслав Федорович – доктор технических наук, профессор кафедры «Электрооборудование и автоматизация», первый проректор, ТамбГТУ, г. Тамбов; Щупленков Олег Викторович – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории права и общественных дисциплин, Ставропольский государственный педагогический институт, e-mail: oleg.shup@gmail.com, г. Ставрополь.

формированию продуктивного (творческого, теоретического) мышления, познавательной активности личности.

Современными историками образования опыт школы 30-40-х гг. XX в. характеризуется как «бездетная педагогика» со свойственным ей отношением к ребенку как к «материалу», а к образованию и воспитанию – как к «вооружению знаниями» и «выработке» определенных качеств – заданных параметров личности. Неудивительно, что в теоретических работах и поурочных рекомендациях тех лет отсутствуют проблемы изучения возрастных особенностей учащихся в обучении, стимуляции и развития их познавательной инициативы, поощрения индивидуального подхода к ученикам и т.п.

Первым шагом на пути преодоления этой «бездетности» в методике обучения истории стала публикация в 1949 г. статьи психолога и учителя А.З. Редько «Усвоение учащимися исторических понятий», которая положила начало научным исследованиям возрастных особенностей восприятия, воображения, мышления, памяти, речи учащихся при обучении истории [18]. Результаты этой работы были активно использованы учеными и методистами при подготовке новых учебников и поурочных пособий в 1960–1970-е гг. Однако их нельзя считать исчерпывающими и завершенными.

Особенно актуальной проблема исследования и развития познавательных возможностей учащихся стала в последнее время в связи с общей гуманизацией российской школы, приоритетами которой являются лично ориентированный подход в обучении, активный процесс самопознания и индивидуализации. Усугубляет потребность в психологических исследованиях переход на концентрическую структуру образования, когда исторические факты, изучавшиеся ранее в старших классах, «спущены» в программы и учебники младших школьников, а в полной средней школе требуется организовать профилированное обучение. Однако на деле современные поурочные пособия вновь напоминают времена «бездетной педагогики» – главное внимание в них уделяется содержанию и методике проведения занятий, но ничего не говорится о возрастных познавательных возможностях школьников.

Познавательные возможности учащихся являются объектом воздействия целеполагания и организационной структуры учебного процесса. Структура и содержание учебников истории, фактологический материал, уровень самостоятельной работы подчинены общей образовательной парадигме – обучению и воспитанию адаптированной социально-значимой личности. В соответствии с познавательными возможностями учащихся данного класса формулируются и уточняются цели конкретного урока. В таком соотношении особенно нуждается развивающая часть целевой установки, «поскольку правильно определить ее можно, только хорошо зная достигнутый уровень развития познавательных возможностей учащихся... Она указывает на необходимость усложнения или возможного упрощения изучаемого, особенно теоретического материала; на целесообразность усиления сложности его изучения в интересах успешного развития хоро-

шо подготовленных учащихся и на уменьшение этой сложности в интересах слабо подготовленных учеников» [5, с. 41].

Познавательные особенности школьников определяют также актуальность развития на уроках тех или иных процессов восприятия исторического прошлого, его анализа и оценки, формирования и совершенствования мотивов изучения истории и т.д. От них в немалой степени зависит также выбор оптимальных форм, приемов и средств учебной работы, характер организуемой на занятии познавательной деятельности школьников, общие и индивидуальные результаты обучения. «Правильно примененные приемы и средства учения в состоянии помочь слабым ученикам лучше разобраться в сложном теоретическом материале и полноценно, в меру своих сил, усвоить его. Хорошо успевающих учащихся они могут организовать на перестройку и углубленное осмысление теоретического материала, усвоение его в неизменном или преобразованном виде либо поставить их перед необходимостью провести самостоятельный творческий поиск существенного, найти и глубоко усвоить его без значительной помощи учителя» [5, с. 42].

Таким образом, в обучении познавательные возможности учащихся занимают двойственную позицию: достигнутый на данный момент уровень физиологических, психологических и моральных качеств, обеспечивающих школьнику определенный результат в овладении учебным предметом; «зона его ближайшего развития», то есть объект дальнейшего совершенствования. В комплексе познавательных процессов, необходимых для успешного обучения истории, прежде всего, выделяют особенности восприятия, воображения, памяти, мышления учащихся, характер их учебной мотивации.

Восприятие – осмысленный (предполагающий мышление) и означенный (связанный со словом) синтез разнообразных ощущений, получающихся от целостного предмета. Активное отражение изучаемого предмета преломляется в осмысленном анализе общего и единичного [16]. Очевидно, что в обучении истории ведущими анализаторами процесса восприятия выступают зрительный и слуховой. Отсюда специфика педагогических требований к организации восприятия школьниками учебного материала [17].

В изучении прошлого особое значение имеют способности школьников по описанию в учебнике или рассказу учителя, по картине или чертежу представить себе исторические предметы, обстановку, место действия или участников событий, то есть способности к репродуктивному воображению. Не меньшую ценность имеет способность к творческому воображению: реконструировать исторический факт по фрагменту археологического памятника, обрывку драматического разговора, яркой метафоре и т.п. В практике любого учителя достаточно курьезов с сочинениями на историческую тему, когда школьники пускаются в фантастические повествования, напрочь оторванные от реалий своего времени и пространства. И если в каких-то ситуациях богатое фантастическое воображение весьма кстати, то в работах на образную реконструкцию прошлого от ребят требуется умение корректно применять исторические знания в новой нестан-

дартной ситуации. Другой чертой некоторых ученических заданий является модернизация, то есть перенос в прошлое более поздних по времени появления предметов быта, одежды, оружия и т.п. или объяснение исторических событий с позиций современных ценностей, мотивов, представлений. Особенности воображения также диагностируются и развиваются в специально организованных познавательных заданиях [19].

По преобладающему в процессах запоминания, сохранения и воспроизведения анализатору выделяют слуховой, зрительный, словесно-логический и другие виды памяти. Они активно используются школьниками для занятий историей и объясняют своеобразие их ответов. «При изучении материала о жилище древних римлян и греков школьники с образной памятью в первую очередь обращают свое внимание на красоту античного дома (мозаичные и каменные полы, расписанные стены, черепичные крыши, мраморные колонны, фонтаны, статуи, бассейны). Дети с преобладанием смысловой памяти, напротив, отмечают удобства, рациональность античного жилища (планировка, освещение, функциональная роль отдельных помещений). Школьники с преобладанием механической памяти запоминают что-то необычное в античном доме (по сравнению с современными жилищами)» [10, с. 46].

В 1970-е гг. в методике поднимался вопрос, «требуется ли изучение истории специфических операций, приемов мышления, и если да, то в чем они состоят»? Анализируя познавательную деятельность школьников с учебным историческим материалом, педагоги и психологи пришли к выводу, что в ее основе лежат общие приемы мышления: анализ, синтез, сравнение и др., но их недостаточно для грамотного исторического исследования. Равно как и специальные приемы мышления – установление причинно-следственных связей исторических фактов, общих и частных закономерностей, тенденций общественного развития, периодизация прошлого, извлечение исторических уроков, оценка и др. – невозможны без формирования операций общего мышления [7–9]. Таким образом, целесообразно говорить об историческом мышлении школьников, но не отрывать его от общего мышления, и задачу развития мышления учащихся в обучении истории решать комплексно, в органической связи общего и специального [13–15, 24].

В методике обучения истории еще нет полноценных исследований и рекомендаций по индивидуализации работы с каждой категорией школьников, но определены общие подходы к диагностике их познавательных способностей и возможностей. Критерием дифференциации служит понятие обучаемость учащихся, то есть индивидуальные показатели скорости и качества обучения истории. На этом основании, так же как в педагогике, выделены три группы школьников. Краткую, но емкую характеристику каждой из них разработал П.В. Гора, подчеркивая, что это деление весьма условно, неустойчиво и мобильно [20]. По мнению автора у неуспевающих учащихся на довольно низком уровне находятся познавательный интерес к изучаемому предмету и адекватность воспринимать и воспроизводить в образно-эмоциональной форме исторические факты и события. Характерна репродуктивная форма усвоения материала.

Средняя категория усвоивших знания по истории достаточно четко оперирует терминологическим аппаратом, логически выстраивает связи между фактами и процессами. У этой категории учащихся на достаточно высоком уровне мотивационные стремления в познании предмета.

К категории успешных учащихся П.В. Гора относит тех, кто кроме освоения основного курса изучает дополнительную литературу, использует поисковый метод для самостоятельного нахождения ответов на проблемные вопросы истории [5].

Подведем некоторый итог вышесказанному.

1. Проблема формирования и развития познавательной способности старшеклассников на уроках истории имеет диалектический характер. Ее дидактическое значение можно определить лишь после ее реальной широкомасштабной апробации на практике.

2. В педагогической литературе на сегодня едва ли можно найти работу о формировании и развитии познавательной способности старшеклассников в процессе обучения истории. Потому что, во-первых, учеными не было уделено достаточное внимание данной проблеме а, во-вторых, оставаясь на периферии педагогической практики, проблема формирования и развития познавательной способности старшеклассников возможно пока не вступила в острейшую конкурентную борьбу с другими педагогическими проблемами.

3. Оценить эффективность той или иной педагогической технологии в формировании и развитии познавательных способностей школьников чрезвычайно трудно. Существуют значительные разнообразные формы активизации познавательной деятельности учащихся, неоднозначный уровень их мотивационной деятельности, характеризующийся преобладанием внутренних мотивов учения.

Список литературы

1. Аверин, В.А. Психическое развитие детей младшего школьного возраста : учеб. пособие / В.А. Аверин. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 64 с.

2. Активизация познавательной деятельности младших школьников / под ред. М.П. Осиповой, М.И. Качановской. – Минск : Нар. асвета, 1987. – 111 с.

3. Выготский, Л.С. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика, 1983. – 368 с.

4. Гальперин, П.Я. Введение в психологию : учеб. пособие для вузов / П.Я. Гальперин. – М. : Книж. дом «Университет», 1999. – 332 с.

5. Гора, П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П.В. Гора. – М. Просвещение, 1988. – 208 с.

6. Давыдов, В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении / В.В. Давыдов. – Томск : Пеленг, 1992. – 112 с.

7. Донской, Г.М. О новых методических идеях и их использовании в практике / Г.М. Донской // Преподавание истории в shk. – 1994. – № 1. – С. 23–28.
8. Захарова, Е.Н. Формирование умения учиться / Е.Н. Захарова // Преподавание истории в shk. – 1995. – № 7. – С. 25–28 .
9. Кинкулькин, А.Т. Опыт работы школы по развитию интереса к изучению истории / А.Т. Кинкулькин. – М. : Наука, 1995. – 180 с.
10. Короткова, М.В. Быт и нравы античности как объект изучения на уроках / М.В. Короткова // Преподавание истории в shk. – 1994. – № 3. – С. 39–49.
11. Кухарев, Н.В. На пути к профессиональному совершенству / Н.В. Кухарев. – М. : Просвещение, 1990. – 159 с.
12. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения. В 2 т. Т. 1 / А.Н. Леонтьев. – М : Педагогика, 1983. – 392 с.
13. Лернер, И.Я. Познавательные задания и задачи к курсу истории средних веков / И.Я. Лернер // Преподавание истории в shk. – 1999. – № 6. – С. 43–48.
14. Лернер, И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории : пособие для учителей / И.Я. Лернер. – М. : Просвещение, 1982. – 191 с.
15. Методика обучения истории в средней школе. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. Н.Г. Дайри. – М. : Просвещение, 1978. – 160 с.
16. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М. : Просвещение, 1990. – 301 с.
17. Пидкасистый, П.И. Искусство преподавания : первая книга учителя / П.И. Пидкасистый, М.Л. Портнов. – 2-е изд. – М. : Пед. о-во России, 1999. – 212 с.
18. Психология усвоения истории учащимися / под ред. А.З. Редько. – М. : Факел, 1991. – 232 с.
19. Пунский, В.О. Формирование у школьников понимания закономерности исторического процесса. Из опыта работы по изучению курса новой истории / В.О. Пунский. – М. : Просвещение, 1992. – 300 с.
20. Развитие познавательных возможностей учащихся при обучении истории / под ред. П.В. Горы [и др.]. – М. : Просвещение, 1994. – 456 с.
21. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2000. – 712 с.
22. Рубцов, В.В. Основы социально-генетической психологии / В.В. Рубцов. – М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 384 с.
23. Савельева, Т.М. Психологические основы начального обучения языку в ситуации близкородственного билингвизма : дис. ... д-ра психол. наук в форме науч. докл. : 19.00.07 / Т.М. Савельева. – М., 1993. – 66 с.
24. Формирование у учащихся умений учиться. Для практических занятий и самообразования учителей истории и обществоведения. Раздаточный материал : в 2 ч. / сост. Л.К. Петровская, К.И. Секацкая. – Минск : РИУУ МНО БССР, 1989. – 2 ч.

25. Харламов, И.Ф. Как активизировать учение школьников / И.Ф. Харламов. – Минск : Нар. асвета, 1975. – 208 с.
26. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М. : Педагогика, 1982. – 209 с.
27. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательного интереса учащихся / Г.И. Щукина. – М. : Педагогика, 1988. – 208 с.
28. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах : избр. психол. тр. / Д.Б. Эльконин ; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. – 416 с.
-

**Psychological and Pedagogical Characteristics
of Cognitive Capabilities of Students in Teaching History**

**M.N. Makeyeva, L.V. Samokrutova,
A.A. Slezin, O.V. Shchuplenkov, V.F. Kalinin**

*Tambov State Technical University, Tambov;
Stavropol State Pedagogical Institute, Stavropol*

Key words and phrases: perception; dialectic of education; thinking; teaching history; cognitive activity.

Abstract: This article discusses the basics in theory of cognitive capabilities of students in learning history. The conclusion about the presence of specific features in the perception of historical material is made. The emphasis should be on an integrated approach in a reasoned study of history.

© М.Н. Макеева, Л.В. Самокрутова,
А.А. Слезин, О.В. Щупленков,
В.Ф. Калинин, 2012