

СТРУКТУРА СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ю.К. Дуганова

*ФНОУ «Таганрогский технологический институт»,
ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», г. Таганрог*

Рецензент д-р пед. наук, профессор Н.А. Лызь

Ключевые слова и фразы: активность; отношение; структура субъектности; тип психологической безопасности; удовлетворенность.

Аннотация: Рассмотрена структура субъектности студентов с разными типами психологической безопасности. Показано, что чем более целостна структура субъектности, тем гармоничней тип психологической безопасности. Выявлено, что центральными подструктурами субъектной основы психологической безопасности являются смысловая сфера и сфера личностного роста.

Вопросы психологической безопасности приобретают на сегодняшний день особую актуальность. Затянувшийся период нестабильности, смены общественно-экономического уклада, подобно любым другим глобальным изменениям, сопровождается снижением психологической «уровневенности» в обществе. Соответственно возрастают требования социальной среды к гибкости человеческого мышления и поведения, к самостоятельности, к способности как конкурировать с другими, так и сотрудничать, к открытости по отношению к новым формам самореализации и к способности пересматривать прежние ее формы. Таким образом, современная ситуация ярко высвечивает необходимость проявления человеком субъектной позиции, которая подразумевает активную творческую деятельность, сознательность, целеполагание и осознание самого себя, свободу, возможность выбора и, в силу этого в известной мере, непредсказуемость, уникальность, неповторимость.

Как отмечает Т.В. Эксакусто, в современном обществе наблюдается усиление зависимости социальной системы, ее стабильности и сохранности от компетентности отдельного человека как субъекта психологической

Дуганова Юлия Константиновна – аспирант, ассистент кафедры психологии и безопасности жизнедеятельности, e-mail: yulia.duganova@yandex.ru, ФНОУ «Таганрогский технологический институт», ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», г. Таганрог.

безопасности. Уделяя внимание, прежде всего человеку как субъекту безопасности, совокупности его индивидуально-психологических особенностей, его системе взглядов, мировоззрений, открывается перспектива понимания «первопричины» психологической безопасности [14].

В настоящее время накоплен обширный материал по различным аспектам психологической безопасности. Понятие психологической безопасности довольно широко представлено в контексте различных сфер жизнедеятельности и рассматривается как информационно-психологическая безопасность (Г.В. Грачев, Г.В. Иващенко и др.) [5, 7], безопасность образовательной среды и личности (И.А. Баева, В.А. Дмитриевский, Н.А. Лызь, и др.) [3, 6, 10], безопасность труда (М.А. Котик, Е.А. Климов и др.) [8], социально-психологическая безопасность (Т.В. Эксакусто) [14] и т.п.

При всем разнообразии исследовательских направлений в изучении психологической безопасности все их можно условно разделить на два: объектное и субъектное.

Объектное направление в изучении психологической безопасности человека предполагает рассмотрение человека как объекта психологической безопасности, для которого создаются необходимые условия.

Однако наиболее перспективным с точки зрения обеспечения психологической безопасности представляется подход, где человек является не объектом воздействия (что ограничивает возможности самого индивида преодолевать угрозы различного генеза), а субъектом взаимодействия.

Субъектное направление предполагает рассмотрение человека в качестве активного деятеля по обеспечению собственной психологической безопасности. С точки зрения данного направления в изучении психологической безопасности одной из достаточно обоснованных, на наш взгляд, является модель психологической безопасности, предложенная Т.В. Эксакусто [13]. Структура психологической безопасности, по мнению автора, включает: отношение субъекта (к себе, социуму, другим – по С.Л. Рубинштейну), его удовлетворенность жизнью и социальную активность, что создает пространство защищенности от угроз. Исходя из модели, автор дает следующее определение: психологическая безопасность (**ПБ**) есть состояние динамического баланса отношений субъекта к миру, себе и другим, его активности и удовлетворенности, соответствующих различным (угрожающим) влияниям внешнего и внутреннего мира, которое позволяет субъекту сохранять целостность, саморазвиваться, реализовать собственные цели и ценности в процессе жизнедеятельности [15].

Ориентируясь на предложенную модель, можно выделить разные типы ПБ. Под типом ПБ нами будет пониматься определенный вариант соотношения (или совокупность признаков) отношений субъекта (к миру, себе, другим), его активности и удовлетворенности, поскольку «...баланс между отношениями субъекта, его активностью и удовлетворенностью определяют выраженность ПБ» [15, с. 94].

Анализ современных исследований позволяет предположить, что отношение человека к миру, его активность и удовлетворенность существуют в тесной взаимосвязи с глубинными диспозициями и ориентациями личности [15]. Диспозиции и ориентации, как структурные образования личности, являются составляющими внутренних ресурсов возможностей

субъекта, его личностного потенциала. Таким образом, личностный потенциал является основой психологической безопасности [15]. В свою очередь, личностный потенциал включает в себя качества субъектности человека.

Из анализа работ [1, 12] и других следует, что термин «субъектность» используется в том случае, когда речь идет о целостной характеристике активности человека, обнаруживаемой в деятельности и поведении человека. Субъектность, как характеристику человека, можно попытаться описать некоторой совокупностью взаимосвязанных характеристик. Разные исследователи рассматривают различные характеристики субъектности. Все они не противоречат, а скорее дополняют друг друга. Многообразие существующих характеристик субъектности приводит к необходимости их систематизации. Одним из возможных оснований систематизации характеристик субъектности может выступать структура, включающая статическую, динамическую и результативную составляющие [13].

Статическая составляющая субъектности представляет собой совокупность мировоззренческих позиций, самосознания, предметного отношения к самому себе (В.С. Агеев), представлений о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, убеждений в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. В качестве основных компонентов рассматриваемой составляющей выступают ценностно-смысловые и духовно-нравственные ориентации.

Динамическая составляющая субъектности включает разные виды активности – саморегуляцию (С.Л. Рубинштейн), познание, действия, направленные на реализацию ценностно-смысловых ориентаций. В качестве основных компонентов данной составляющей выступают: саморегуляция, потребность в познании, реализация внешних и внутренних ценностей, личностный рост.

Результативная составляющая характеризуется самореализацией, достижением вершины в развитии (К.А. Абульханова-Славская). В качестве основных компонентов рассматриваемой составляющей выступают: жизнестойкость, самоэффективность, автономность.

При всем многообразии исследований как психологической безопасности, так и субъектности, на сегодняшний день остается малоизученным вопрос о связи субъектности личности и ее психологической безопасности.

Таким образом, целью одного из этапов нашего исследования стало изучение общей структуры субъектности и структур субъектности студентов с разными типами психологической безопасности.

В исследовании принимали участие студенты 2–5 курсов гуманитарных и технических специальностей Технологического института Южного федерального университета в г. Таганроге. Всего в исследовании приняли участие 200 человек в возрасте 18–23 лет.

Для реализации поставленной цели использовались следующие методики: шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман); тест «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев); методика «Ценностные ориентации»

(О.И. Мотков); методика диагностики самоактуализации личности (А.В. Лазукин, в адаптации Н.Ф. Калина); общая шкала оценки самоэффективности (Р. Шварцер, в адаптации В.Г. Ромека); тест жизнестойкости (С. Мадди, в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой); методика исследования волевой саморегуляции (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман); биографический опросник (Bottscher, Jager, Lischer); цветовой тест отношений (Е.Ф. Бажин, А.М. Эткинд).

Для определения эмпирической модели субъектности был использован факторный анализ, который позволил из 24 отдельных переменных выделить структуру взаимосвязей признаков, уменьшив их исходное количество путем перехода к факторам. Факторный анализ осуществлялся с использованием специализированной компьютерной программы STATISTICA 6.1. Для определения числа факторов был использован критерий Кайзера, согласно которому число факторов равно числу компонент, собственные значения которых больше 1. Для уточнения структуры применялся уточняющий способ определения числа факторов – критерий отсеивания Р. Кетелла. Факторные нагрузки вычислялись методом выделения главных компонент с веримакс-вращением факторов. На основании описанных выше критериев и после предварительной интерпретации в итоге была получена структура, объясняющая 50,26 % общей дисперсии результатов исследования, выделено четыре фактора. Полученная структура представлена в табл. 1, в скобках приведены значения факторных нагрузок.

Таблица 1

Общая структура субъектности

Фактор 1 (23,7 % от общей дисперсии)	Фактор 2 (13,01 % от общей дисперсии)	Фактор 3 (7,88 % от общей дисперсии)	Фактор 4 (5,6 % от общей дисперсии)
Осмысленность жизни (0,94)	Творческое отношение к жизни (0,69)	Значимость внутренних ценностей (0,74)	Жизнестойкость (0,75)
Локус контроля – Я (0,88)	Автономность (0,61)	Реализация внутренних ценностей (0,72)	Волевая саморегуляция (0,75)
Наличие в жизни целей (0,87)	Аутосимпатия (0,58)	Значимость внешних ценностей (0,56)	Понимание экзистенциальной ценности жизни «здесь и теперь» (0,49)
Восприятие своей жизни как интересной, наполненной смыслом (0,86)	Самопонимание (0,55)	Реализация внешних ценностей (0,65)	
Локус контроля – Жизнь (0,82)	Спонтанность (0,54)		
Удовлетворенность жизнью (0,74)			

В полученной структуре первый фактор соотносится со статической составляющей выделенной нами структуры субъектности. Второй фактор напрямую не соотносится с выделенной нами динамической составляющей субъектности, однако, он включает в себя переменные, которые являются необходимыми атрибутами личностного роста и саморазвития личности. На основании этого можно говорить о связи между данным фактором и динамической составляющей субъектности. Третий фактор соотносится со статической и динамической составляющими. Четвертый фактор соотносится с результативной составляющей субъектности.

Устойчивость выделенной структуры субъектности проверялась в группах субъектов с разными типами психологической безопасности.

С целью выделения групп с разными типами психологической безопасности был использован кластерный анализ с учетом показателей, направленных на изучение (в скобках приведены значения показателей, по которым обнаружены достоверно значимые различия по Н-критерию Крускала–Уоллиса):

- отношения к миру, себе, другим: шкала выявляющая общее отношение к благосклонности окружающего мира ($N = 15,07$, $p = 0,00$), общее отношение к осмысленности мира ($N = 7,8$, $p = 0,05$); взгляд на природу человека ($N = 15,9$, $p = 0,00$), отношения с другими ($N = 76,94$, $p = 0,00$), к самому себе ($N = 65,99$, $p = 0,00$);

- активности: шкала социальной активности ($N = 9,37$, $p = 0,02$);

- удовлетворенности жизнью: окружающий мир ($N = 98,93$, $p = 0,00$), моя жизнь ($N = 65,74$, $p = 0,00$);

- собственно психологической безопасности: безопасность в отношениях ($N = 100,73$, $p = 0,00$), моя безопасность ($N = 117,04$, $p = 0,00$), безопасность окружающего мира ($N = 51,04$, $p = 0,00$).

В результате кластерного анализа вся выборка была разделена на четыре кластера. Прежде, чем перейти к описанию кластеров, надо отметить, что в целом средние показатели во всех группах соответствуют нормам по методикам, что объясняется, скорее всего, особенностями выборки – молодые люди, студенты вуза с развитой саморегуляцией, присущей данному возрасту и социальному статусу.

Первый кластер включил в себя 56 (28 %) респондентов. Отличительными признаками данного кластера являются убежденность в том, что мир контролируем и справедлив и ничто не происходит случайно, позитивный взгляд на природу человека, высокая социальная активность, удовлетворенность собой, отношениями с другими людьми, своей жизнью и окружающим миром в целом. Данный тип можно обозначить как *«гармоничный»*.

Второй кластер включил в себя 48 (24 %) респондентов. Отличительным признаком данного кластера является позитивное отношение к благосклонности окружающего мира на фоне низкой социальной активности, неудовлетворенности своей жизнью. Данный тип можно обозначить как *«дисгармоничный по активности и удовлетворенности»*.

Третий кластер включил в себя 68 (34 %) респондентов. Отличительными признаками данного кластера являются негативный взгляд на природу человека, невысокая социальная активность и достаточно высокая

удовлетворенность. Данный тип можно обозначить как «дисгармоничный по активности и отношению к себе и другим».

Четвертый кластер включил в себя 27 (14 %) респондентов. Отличительными признаками данного кластера являются убежденность в том, что окружающий мир не благосклонен по отношению к ним, он неконтролируем и несправедлив, невысокая удовлетворенность жизнью и достаточно высокая социальная активность. Данный тип можно обозначить как «дисгармоничный по удовлетворенности и отношению к миру».

Обнаруженные достоверно значимые различия по типам психологической безопасности дают основания для изучения структуры субъектности респондентов разных кластеров.

В группе респондентов с «гармоничным» типом ПБ получена структура, объясняющая 58,71 % общей дисперсии результатов, выделено пять факторов. Полученная структура представлена в табл. 2.

В первом и втором факторах преимущественно объединены переменные статической составляющей субъектности. Третий фактор представлен исключительно динамическими характеристиками. Четвертый фактор включает в себя переменные как статической, динамической, так и результативной составляющей субъектности. В факторную структуру, получен-

Таблица 2

Структура субъектности респондентов с «гармоничным» типом ПБ

Фактор 1 (23,09 % от общей дисперсии)	Фактор 2 (14,56 % от общей дисперсии)	Фактор 3 (8,46 % от общей дисперсии)	Фактор 4 (7,2 % от общей дисперсии)	Фактор 5 (5,4 % от общей дисперсии)
Креативность (0,73)	Осмысленность жизни (0,94)	Реализация внутренних ценностей (0,84)	Волевая саморегуляция(0,89)	Взгляд на природу человека (0,7)
Самопонимание (0,67)	Восприятие жизни как интересной, наполненной смыслом (0,87)	Реализация внешних ценностей (0,78)	Жизнестойкость (0,8)	Автономность (0,57)
Спонтанность (0,61)	Цели (0,85)		Значимость внешних ценностей (-0,57)	Аутосимпатия (0,57)
Ценности (0,54)	Локус контроля – Я (0,76)			Контактность (0,51)
Самоэффективность (0,53)	Локус контроля – Жизнь (0,74)			
	Удовлетворенность жизнью (0,52)			

ную в группе респондентов с «гармоничным» типом ПБ, не вошли следующие переменные: потребность в познании, значимость внутренних ценностей, ориентация во времени, гибкость в общении.

Таким образом, факторная структура, полученная в группе респондентов с «гармоничным» типом ПБ, включила в себя 77 % характеристик статической составляющей субъектности, 86 % динамической и 100 % характеристик результативной составляющей. Общая доля субъектных характеристик, вошедших в структуру субъектности, составила 83 %.

Респонденты этой группы характеризуются высокой осмысленностью жизни. Они убеждены, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Так же для них характерна высокая реализацией внешних ценностей (таких как хорошее материальное благополучие, известность и популярность, физическая привлекательность, высокое социальное положение, роскошная жизнь), высокая волевая саморегуляция. Жизнь им кажется интересной, и эмоционально насыщенной. Респонденты с «гармоничным» типом ПБ характеризуются высоким уровнем жизнестойкости и автономности, уверенностью в своих силах, способностью справляться со стрессом, продолжая эффективно работать и не теряя душевного равновесия.

В группе респондентов с «дисгармоничным по активности и удовлетворенности» типом ПБ получена структура, объясняющая 47,07 % от общей дисперсии результатов, выделено три фактора. Полученная структура представлена в табл. 3.

В первом и третьем факторах объединены переменные как статической, динамической, так и результативной составляющей субъектности. Второй фактор преимущественно объединил статические переменные.

Таблица 3

Структура субъектности респондентов с «дисгармоничным по активности и удовлетворенности» типом ПБ

Фактор 1 (22,25 % от общей дисперсии)	Фактор 2 (16,23 % от общей дисперсии)	Фактор 3 (7,98 % от общей дисперсии)
Жизнестойкость (0,68)	Локус контроля – Я (0,93)	Волевая саморегуляция (0,73)
Спонтанность (0,67)	Осмысленность жизни (0,87)	Самопонимание (0,64)
Автономность (0,6)	Цели (0,84)	Гибкость в общении (0,56)
Реализация внешних ценностей (0,6)	Восприятие жизни как интересной, наполненной смыслом (0,66)	Жизнестойкость (0,56)
Ценности (0,58)	Локус контроля – Жизнь (0,62)	Результативность жизни (0,52)
Значимость внутренних ценностей (0,56)	Результативность жизни (0,57)	Значимость внешних ценностей (-0,72)
Самоеффективность (0,5)		

В факторную структуру, полученную в группе респондентов с «дисгармоничным по активности и удовлетворенности» типом ПБ, не вошли следующие переменные: креативность, потребность в познании, контактность, ориентация во времени, аутосимпатия, реализация внутренних ценностей, взгляд на природу человека.

Таким образом, факторная структура субъектности, полученная в группе с «дисгармоничным по активности и удовлетворенности» типом ПБ, включила в себя 62 % характеристик статической составляющей субъектности, 71 % динамической и 100 % характеристик результативной составляющей. Общая доля субъектных характеристик, вошедших в структуру субъектности респондентов второго кластера, составила 79 %.

Респонденты этой группы характеризуются высокой осмысленностью жизни. Они отмечают, что обладают достаточной силой воли, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Они убеждены, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Респонденты с «дисгармоничным по активности и удовлетворенности» типом ПБ характеризуются высокой реализацией внешних ценностей (таких как хорошее материальное благополучие, известность и популярность, физическая привлекательность, высокое социальное положение, роскошная жизнь), развитой волевой саморегуляцией. Жизнь им кажется интересной, и эмоционально насыщенной. Они обладают высоким уровнем жизнестойкости, уверенностью в своих силах, способностью справляться со стрессом, продолжая эффективно работать и не теряя душевного равновесия. У них отмечается высокая самоэффективность и автономность. Они высоко оценивают свою способность справляться с поставленными задачами, они упорно, настойчиво и с большим оптимизмом преодолевают трудности на пути к цели.

В группе респондентов с «дисгармоничным по активности и отношению к себе и другим» типом ПБ была получена структура, объясняющая 53,46 % от общей дисперсии результатов, выделено 4 фактора. Структура субъектности респондентов с «дисгармоничным по активности и отношению к себе и другим» типом ПБ практически полностью повторяет общую структуру субъектности. Полученная структура представлена в табл. 4.

Первый и второй факторы преимущественно состоят из статических переменных. Третий фактор представлен статическими и динамическими характеристиками субъектности в равной доли. Четвертый фактор объединил переменные динамической и статической составляющих субъектности.

Факторная структура субъектности респондентов с «дисгармоничным по активности и отношению к себе и другим» типом ПБ включила в себя 85 % характеристик статической составляющей субъектности, 71 % динамической и 50 % характеристик результативной составляющей. Общая доля субъектных характеристик, вошедших в структуру субъектности, составила 75 %.

Респонденты с «дисгармоничным по активности и отношению к себе и другим» типом ПБ характеризуются низкой осмысленностью жизнью. Они отмечают, что не верят в свои силы контролировать события собст-

Таблица 4

Структура субъектности респондентов с «дисгармоничным по активности и отношению к себе и другим» типом ПБ

Фактор 1 (25,11 % от общей дисперсии)	Фактор 2 (11,33 % от общей дисперсии)	Фактор 3 (9,63 % от общей дисперсии)	Фактор 4 (7,39 % от общей дисперсии)
Осмысленность жизни (0,97)	Креативность (0,69)	Значимость внутренних ценностей (0,78)	Волевая саморегуляция (0,76)
Локус контроля – Я (0,95)	Автономность (0,58)	Реализация внутренних ценностей (0,83)	Понимание экзистенциальной ценности жизни «здесь и теперь» (0,55)
Цели (0,92)	Аутосимпатия (0,66)	Значимость внешних ценностей (0,68)	
Восприятие жизни как интересной, наполненной смыслом (0,89)	Самопонимание (0,52)	Реализация внешних ценностей (0,76)	
Локус контроля – Жизнь (0,87)	Спонтанность (0,52)		
Удовлетворенность жизни (0,87)	Потребность в познании (0,51)		

венной жизни, считают, что зачастую жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Они характеризуются низкой реализацией внешних ценностей, свою жизнь считают неинтересной, эмоционально ненасыщенной, что является признаком неудовлетворенности своей жизнью в настоящем. Они демонстрируют низкую жизнестойкость. Качественный анализ результатов позволяет заключить, что респонденты с «дисгармоничным по активности и отношению к себе и другим» типом ПБ обладают в основном средней и низкой жизнестойкостью, что дает возможность охарактеризовать их как неуверенных в своих силах и способностях справиться со стрессом. При этом в привычных ситуациях такие люди не подвержены стрессу, однако, попадая в незнакомые стрессовые ситуации, они могут быстро утомляться. Свою способность справляться с определенными задачами, упорно и настойчиво идти к поставленной цели респонденты третьего кластера оценивают очень низко.

В группе респондентов с «дисгармоничным по удовлетворенности и отношению к миру» типом ПБ была получена структура, объясняющая 49,05 % общей дисперсии результатов, выделено 3 фактора. Полученная структура представлена в табл. 5.

Первый и второй факторы преимущественно состоят из статических переменных. Третий фактор включает в себя переменные как статической, динамической, так и результативной составляющей субъектности в равной доли.

Таблица 5

Структура субъектности респондентов с «дисгармоничным по удовлетворенности и отношению к миру» типом ПБ

Фактор 1 (21,56 % от общей дисперсии)	Фактор 2 (16,23 % от общей дисперсии)	Фактор 3 (11,26 % от общей дисперсии)
Взгляд на природу человека (0,68)	Осмысленность жизни (0,9)	Волевая саморегуляция (0,74)
Гибкость в общении (0,67)	Восприятие жизни как интересной, наполненной смыслом (0,88)	Цели (0,7)
Ценности (0,61)	Локус контроля – Жизнь (0,85)	Спонтанность (0,68)
Потребность в познании (0,54)	Цели (0,57)	Значимость внутренних ценностей (0,65)
Понимание экзистенциальной ценности жизни «здесь и теперь» (0,51)		Локус контроля – Я (0,64)
Жизнестойкость (0,51)		Автономность (0,52)
Значимость внешних ценностей (-0,63)		Жизнестойкость (0,51)

В факторную структуру, полученную в группе респондентов с «дисгармоничным по удовлетворенности и отношению к миру» типом ПБ не вошли следующие переменные: самооффективность, самопонимание, аутосимпатия, реализация внешних и внутренних ценностей, креативность, контактность, результативность.

Таким образом, факторная структура субъектности респондентов с «дисгармоничным по удовлетворенности и отношению к миру» типом ПБ включила в себя 85 % характеристик статической составляющей субъектности, 57 % динамической и 75 % характеристик результативной составляющей. Общая доля субъектных характеристик, вошедших в структуру субъектности, полученную для респондентов с «дисгармоничным по удовлетворенности и отношению к миру» типом ПБ, составила 75 %.

Респондентов с «дисгармоничным по удовлетворенности и отношению к миру» типом ПБ в целом можно охарактеризовать как людей, убежденных в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их, но при этом не обладающих развитой волевой саморегуляцией. Для них характерна средняя осмысленность жизни, средняя реализация внешних ценностей, средняя самооффективность, жизнестойкость и автономность.

Анализ факторных структур показал, что наиболее полно и целостно субъектные характеристики представлены в факторной структуре, полученной для респондентов с «гармоничным» типом ПБ.

Сравним структуры субъектности, полученные в группах с разным типом ПБ, с общей структурой субъектности, выявленной для всей выборки.

Главное отличие структуры субъектности респондентов с «гармоничным» типом ПБ от общей структуры субъектности состоит в последовательности выделенных факторов. Так фактор, объединивший переменные, характеризующие смысложизненные ориентации, и соотносящийся со статической составляющей субъектности, в общей структуре субъектности выходит на первый план, а в структуре субъектности респондентов с «гармоничным» типом ПБ он уходит на второй план, уступая место фактору, объединившему переменные, которые являются необходимыми атрибутами личностного роста и саморазвития личности. Данные результаты могут свидетельствовать о том, что психологическая безопасность может быть связана, прежде всего, со способностью человека к самосовершенствованию, гибкостью и «изменчивостью» в соответствии с условиями внешней и внутренней среды, что позволяет преодолевать угрожающие влияния и развивать психологическую безопасность. Примечательно также, что в факторную структуру данной группы не вошел такой показатель, как значимость внутренних ценностей, а показатель значимости внешних ценностей вошел со знаком «-» в отличие от общей структуры, в которой эти показатели объединены вместе с показателями реализации внешних и внутренних ценностей со знаком «+». Полученные результаты согласуются с теорией самодетерминации Э.Л. Диси и Р.М. Руаяна [9], согласно которой большая выраженность внешних или внутренних ценностей связана со степенью удовлетворения базовых психологических потребностей личности (в том числе потребности в безопасности). Нужно отметить, что удовлетворение этих потребностей, по мнению автора, ведет к личностному развитию и психологическому здоровью.

Главное отличие структуры субъектности респондентов с «дисгармоничным по активности и удовлетворенности» типом ПБ от общей структуры субъектности состоит в количестве выделенных факторов и их последовательности. Так фактор, объединивший переменные, характеризующие смысложизненные ориентации, и соотносящийся со статической составляющей субъектности, в общей структуре субъектности выходит на первый план. В структуре субъектности респондентов с «дисгармоничным по активности и удовлетворенности» типом ПБ он уходит на второй план, уступая место фактору, объединившему переменные, которые являются необходимыми атрибутами личностного роста, и переменные, характеризующие жизнестойкость и эффективность.

Как было отмечено выше, структура субъектности респондентов с «дисгармоничным по активности и отношению к себе и другим» типом ПБ практически полностью повторяет общую структуру субъектности. Единственным отличием является отсутствие такой переменной, как жизнестойкость, в факторе, который объединил саморегуляцию и ориентацию во времени и наличие дополнительной переменной – потребности в познании, во втором факторе, объединившем переменные, которые являются необходимым атрибутом личностного роста и саморазвития личности. Это свидетельствует о том, что в структуре субъектности респондентов с «дисгармоничным по активности и отношению к себе и другим» типом ПБ, в отличие от общей структуры субъектности, не прослеживается связь между способностью сознательно управлять своими действиями, состояниями,

побуждениями, жить настоящим, и способностью видеть в постоянно меняющихся условиях жизни новые возможности и пути их решения. При этом для них характерна жажда нового, интерес к объектам, напрямую несвязанным с удовлетворением каких-либо потребностей. Личностный рост и саморазвитие респондентов, характеризующихся негативным отношением к себе и другим на фоне средней социальной активности и достаточно высокой удовлетворенности, связан, прежде всего, с удовлетворением потребности в познании.

В отличие от общей структуры субъектности в структуре субъектности респондентов с «дисгармоничным по удовлетворенности и отношению к миру» типом ПБ, отдельно не выделился фактор, объединивший переменные, характеризующие ценностную сферу личности, а такие переменные, как значимость внешних и внутренних ценностей, вошли в разные факторы. Значимость внешних ценностей вошла в фактор, преимущественно состоящий из статических переменных, а значимость внутренних ценностей вошла в фактор смешанного типа, объединившего статические, динамические и результативные характеристики в равной доле. Переменные, характеризующие реализацию ценностей, не вошли ни в один фактор.

Надо отметить, что в структурах субъектности всех групп респондентов (кроме респондентов с «дисгармоничным по активности и отношению к себе и другим» типом ПБ) такая переменная, как значимость внешних ценностей, представлена со знаком «-». При этом значимость внешних ценностей со знаком «-» попадает в один фактор с такими динамическими переменными, как волевая саморегуляция, самопонимание, жизнестойкость. Этот фактор становится биполярным, на основании чего можно говорить о том, что чем больше развиты у человека такие субъектные характеристики, как саморегуляция, самопонимание, жизнестойкость и др., тем менее важными для него становятся внешние ценности. В общей структуре субъектности и в структуре субъектности респондентов с «дисгармоничным по активности и отношением к себе и другим» типом ПБ такая переменная, как «значимость внешних ценностей» со знаком «+», объединена в один фактор с переменными, характеризующими ценностную сферу личности, – реализация внешних и внутренних ценностей и значимость внутренних ценностей.

Надо отметить, что во всех структурах выделился фактор (всегда либо первый, либо второй), объединяющий переменные, характеризующие смысложизненные ориентации, который соотносится со статической составляющей субъектности. При этом, чем более гармоничен тип ПБ, тем вероятней, что фактор, объединивший переменные, характеризующие смысложизненные ориентации, будет стоять на первом месте. На основании чего можно сделать вывод, что центральной подструктурой субъектной основы психологической безопасности является смысловая сфера личности.

Надо отметить, что несмотря на существующие отличия, в структурах субъектности респондентов с разными типами психологической безопасности есть общие переменные, которые вошли во все структуры. Таким образом, инвариантная структура субъектности студентов с разными типами психологической безопасности выглядит следующим образом: статическая составляющая – цели, осмысленность жизни, локус контроля – Я,

локус контроля – Жизнь, значимость внешних ценностей; динамическая составляющая – волевая саморегуляция, интерес и эмоциональная насыщенность жизни, спонтанность; результативная составляющая – автономность.

В результате сопоставления модели субъектности общей выборки с моделями, выделенными в группах респондентов с разными типами психологической безопасности, можно сделать вывод, что центральными подструктурами субъектной основы психологической безопасности являются смысловая сфера и сфера личностного роста. Полученные данные согласуются с содержательным анализом характеристик безопасной личности, проведенным Н.А. Лызь [11] и с результатами эмпирического исследования Т.А. Басановой [4]. В исследованиях Н.А. Лызь показано, что одними из основных факторов, обуславливающих личность безопасного типа, являются осмысленность жизни и право на самостоятельный выбор жизненного пути. В эмпирическом исследовании безопасной личности, проведенном Т.А. Басановой, первым фактором (структурным компонентом) безопасной личности также выступил фактор смысложизненных ориентаций.

В заключение необходимо подчеркнуть, что субъектные качества личности как движущая сила ее развития, зрелости и конструктивности позволяют человеку преодолевать различного рода угрожающие влияния, тем самым обеспечивая ее психологическую безопасность. С другой стороны, определяя психологическую безопасность, субъектные качества могут быть и обусловлены ей. Соответственно, такая взаимозависимость должна учитываться в процессе обеспечения психологической безопасности, который должен быть организован как с учетом типов психологической безопасности, так и с учетом структуры субъектности человека.

Список литературы

1. Абульханова-Славская, К.А. С.Л. Рубинштейн – ретроспектива и перспектива / К.А. Абульханова-Славская // Проблема субъекта в психологической науке / отв. ред. А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. – М., 2000. – С. 13–27.
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев. – М. : Педагогика, 1980. – 230 с.
3. Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании / И.А. Баева. – СПб. : Союз, 2002. – 271 с.
4. Басанова, Т.А. Разработка эмпирической модели безопасной личности / Т.А. Басанова // Изв. ТТИ ЮФУ. Темат. вып. «Психология и педагогика». – 2008. – № 1. – С. 160–169.
5. Грачев, Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты / Г.В. Грачев. – М. : Изд-во РАГС, 1998. – 125 с.
6. Дмитриевский, В.А. Психологическая безопасность в учебных заведениях / В.А. Дмитриевский. – М. : Пед. о-во России, 2002. – 202 с.
7. Иващенко, Г.В. О понятии «безопасность» / Г.В. Иващенко // Порталус : науч. онлайн-библиотека. – Режим доступа : <http://www.portalus.ru/>

modules/philosophy/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1108062853&archive=0215&start_from=&ucat=1& (дата обращения : 15.01.2011).

8. Котик, М.А. Психология и безопасность / М.А. Котик. – Таллин : Валгус, 1987. – 440 с.

9. Линч, М. Базовые потребности и субъективное благополучие с точки зрения теории самодетерминации / М. Линч // Психология. – 2004. – № 3. – С. 137–142.

10. Лызь, Н.А. Развитие безопасной личности в образовательном процессе вуза / Н.А. Лызь. – Таганрог : Изд-во Таганрог. гос. радиотехн. ун-та, 2005. – 305 с.

11. Лызь, Н.А. Формирование безопасной личности в образовательном процессе вуза : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 : защищена 22.06.2006 : утв. 15.12.2006 / Лызь Наталья Александровна. – Таганрог, 2006. – 401 с.

12. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.

13. Эксакусто, Т.В. Особенности потенциала субъектов психологической безопасности / Т.В. Эксакусто, Ю.К. Дуганова // Потенциал личности: комплексная проблема : материалы Девятой Междунар. конф. / Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2010. – С. 319–325.

14. Эксакусто, Т.В. Психологическая безопасность: принципы исследования, дефиниции, модель / Т.В. Эксакусто // Вестн. Пятигор. гос. лингвист. ун-та. – 2009. – № 3. – С. 331–334.

15. Эксакусто, Т.В. Теоретические основы социально-психологической безопасности : монография / Т.В. Эксакусто. – Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2011. – 244 с.

The Structure of the Subjectivity of Students with Different Types of Psychological Safety

Yu.K. Duganova

*Taganrog Institute of Technology
Southern Federal University, Taganrog*

Key words and phrases: activity; attitude; structure subjectivity; type of psychological safety; satisfaction.

Abstract: The article considers the structure of subjectivity of students with different types of psychological safety. It is shown, that, the more complete structure of subjectivity is, the more harmonious type of psychological safety is. It is revealed, that the central substructures of the subject basis of psychological safety are the rational sphere and the sphere of personal growth.

© Ю.К. Дуганова, 2012