

## УЧЕНИЕ О ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЯХ (ТОПОНИМИКА) И ПУТИ ЕГО РАЗВИТИЯ

Х.Л. Ханмагомедов, А.Н. Гебекова

*ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет», Дагестанский институт повышения квалификации педагогических кадров Министерства образования и науки Республики Дагестан, г. Махачкала*

*Рецензент д-р геогр. наук, доцент А.В. Лысенко*

**Ключевые слова и фразы:** география; история; лингвистика; стыковая наука; топонимика; учение о географических названиях.

**Аннотация:** Рассмотрена основная задача топонимики как географо-историко-лингвистической науки. Выявлены различные точки зрения на предмет топонимики как науки о географических названиях. Дана классификация ее по структурному уровню, отмечены пути дальнейшего развития топонимики как географической науки.

Географические названия, по справедливому замечанию Э.М. Мурзаева, появились в результате осмысления процесса номинации, исходя из признаков, отражающих исторические и географические реалии [18, с. 3]. Таковыми являются физико-географические условия, этноязыковые, социально-экономико-политико-географические процессы, общественная жизнь, классовый состав населения.

«Топонимы – это, – как пишет Г.Я. Рылюк, – выражение мироощущения людей, культуры, быта, обычаев, повседневного их окружения, психологического состояния и общения» [29, с. 7, 8]. Топонимы являются продуктами социального познания. Они возникают в процессе освоения объективных явлений в географической среде и этноязыковом составе населения. Это связано с потенциальными возможностями, которые они несут в изучение социосферы, миграционных процессов, классовой структуры общества, этнического состава населения, окружающей физико-геогра-

---

Ханмагомедов Ханмагомед Лязимович – доктор географических наук, профессор кафедры «Физическая география», e-mail: tberikeu@mail.ru, ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет»; Гебекова Аджабике Набиевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой «Педагогика и методика начального обучения», Дагестанский институт повышения квалификации педагогических кадров Министерства образования и науки Республики Дагестан, г. Махачкала.

фической среды, вопросов истории языка, лексикологии и лексикографии. «В современную эпоху ни одна наука не может возникать и развиваться независимо от других. Взаимопроникновение и взаимовлияние различных наук – закономерный процесс. На этой основе появляются стыковые науки. Среди них топонимика – наука, возникшая и развивающаяся на стыке географии, истории и языкознания. Несмотря на этот неоспоримый факт, до сих пор нет единства о предмете этой науки» [37].

Топонимика, как древняя наука, своим происхождением обязана географии, и не случайно А.М. Маракуев пишет: «...Под топонимикой мы понимаем ту часть географии, которая занимается вопросами возникновения и эволюции географических названий (топонимов), которая изучает их форму, семантику, смысловую сторону и синонимию, вырабатывает правила их орфографии, правописания и орфоэпии (правильного произношения), а также приемы их изображения на карте существующими системами письма и картографическими шрифтами» [11].

Топоним (географическое название) – продукт географической оболочки, который, в свою очередь, является географической средой, то есть той частью, которая подвергнута хозяйственному освоению. В результате освоения последней, чтобы отличить один объект от другого, человек дает ему имя (наименование). Если основа топонимики – география, то ее временная обусловленность – история, а лингвистика выступает как лексическое выражение первой и второй.

Термин «топонимика» появился в отечественной литературе в 1920-е гг., позднее ее конкурирующим термином, по мнению Н.В. Подольской, стала топономастика, создавая ненужную дублетность [21, с. 47]. В работе «Словарь русской ономастической терминологии» дано понятие «ономастика (топономастика) – раздел языкознания, любые собственные имена» [22, с. 97, 143, 151]. Мы не согласны с таким определением как «раздел языкознания», а вот по поводу второго возразить не можем.

Еще полвека назад (1950-е гг. XX в.) географическими названиями интересовались исключительно любопытные экскурсанты – «чем неправдоподобней, тем эффективнее окажется рассказанная история» подчеркивает Н.В. Морохин [13, с. 5]. Конечно, с этим мы согласиться не можем, так как немало экскурсантов, которые еще до экскурсии стремятся изучить литературу и могут поставить экскурсовода, мягко говоря, в неловкое положение.

Топонимы – результат выражения территориальности физико-географических, социально-экономических и политических факторов, которые отмечают связь «человек – территория», «человек – окружающая среда» [37]. Территориальный аспект мотивировки имен собственных, по мнению А.В. Суперанской и В.Е. Сталтмане, ярче всего проявляется в топонимии, где на выбор названия оказывают влияние природные условия определенной местности [30].

Территориальный фактор на примере народных географических терминов, участвующих в образовании, показал на многочисленных примерах Э.М. Мурзаев в капитальном труде «Словарь народных географиче-

ских терминов» [17, с. 565], он отмечает что в Забайкалье тундра (вариант тундры) есть торф, тогда как на Камчатке – верховое болото, безлесное и с разряженным древостоем, обычно из даурской лиственницы, то есть находящееся в процессе облесения.

Нельзя не согласиться с Витальдом Тащицким, что дальнейшее развитие лингвистики, во всяком случае некоторых ее областей, расширяет горизонты топонимики [31, с. 11]. Признавая ее тесную связь с исторической географией он «протестует» против причисления топонимики к историческим наукам [31, с. 4]. «Топонимист не должен быть лингвистом или географом, историком, он обязан быть топонимистом» [31, с. 6]. Хорошие пожелания, но пока практически нереализуемые. Насколько мы знаем, ни один вуз не готовит узких специалистов по топонимике, и немало случаев, когда защитив кандидатские диссертации, ученые переходят на другие темы исследования и лишь единицы продолжают свои топонимические исследования, углубляя и расширяя тематику и знания.

В исследовании «Топонимика» А.И. Попов подчеркивает, что учение о географических названиях выделилось в обособленную науку сравнительно недавно [25]. Мы бы сказали топонимика выделилась не в обособленную науку, а в самостоятельную, используя материалы ее географического, исторического и лингвистического направлений.

В работе «Некоторые соображения в связи с построением теоретической топономастики» А.Н. Топоров считает топонимику языковедческой наукой [34, с. 5]. Об отношении ее к топонимическому разделу мы согласиться не можем, и, по нашему глубокому убеждению, топонимика, как уже отмечено, своим возникновением обязана географии. Об этом написано в работе «Географический фактор в топонимии» [37]. Это же можно сказать и насчет исторического направления топонимики.

Все задачи топонимики целиком и полностью принадлежат лингвистике и не требуют для своего решения никаких других методов, кроме лингвистических, пишет А.К. Матвеев [12, с. 11]. По нашему мнению, это глубокое заблуждение А.К. Матвеева.

Касаюсь предмета топонимики, В.Д. Бондалетов в работе «Русская ономастика» констатирует: «Географические объекты (реки, моря, горы, низменности, города, села, области, страны, улицы, проспекты, дороги) имеют собственные имена – топонимы... Совокупность топонимов образует топонимию. Наука, изучающая топонимию, называется топонимикой» [2, с. 7].

Справедливо пишет М.Р. Багомедов, что вопрос о месте топонимики в общей системе наук до последнего времени является дискуссионным. Одни ученые считают ее пограничной наукой, наукой на стыке географии, истории и языковедения, вторые выделяют в самостоятельную, третьи считают лингвистической, а сам он сторонник последнего направления [1, с. 8]. Конечно, мы с ним не согласны.

Касаюсь предмета топонимики, В.А. Никонов выделяет ее как особый раздел языковедения, пересекающийся с историей языка, диалектологией, этимологией, лексикологией и другими разделами лингвистики, связан-

ными с историей, географией, этнографией [20, с. 164]. Соглашаясь с ним, Д.Н. Коков считает топонимику частью словарного состава, что является языковедческой наукой [7, с. 3]. Словарный состав имеют, можно сказать, математика, химия, геология, но их мы не считаем языковедческими науками.

Топонимику входит в состав языкознания, представляя в каждом языке свой специальный раздел со своими принципами и интересами, и может быть признана, прежде всего, лингвистической, языковедческой наукой, – пишет А.И. Попов, в работе «Географические названия (введение в топонимику)» [24, с. 7–8].

В статье «Топонимику» А.П. Нерознак пишет о том, что топонимику является разделом ономастики, исследующей географические названия (топонимы), их функционирование, значение и происхождение, структуру, ареал распространения, развитие и изменение во времени [19, с. 515]. Здесь он не говорит, что это область географии, истории или лингвистики, но из контекста можно догадаться, что он имеет в виду лингвистику. В статье «Ономастика» Н.В. Подольская отмечает ономастику как раздел языкознания [23, с. 346].

Топонимику лингвистической наукой считает А. Доза (Франция), – «...география ввязалась в нее самоуверенно, с прекрасной отвагой юности в область речных имен, иберийских и лигурийских, и погрязла в этих глубинах. Этот пример не должен быть забыт» [8, с. 3], но не хочет признать, исходя из своей лингвистической специальности, что топонимику – это отражение объекта, на основе чего возникают топонимы, то есть названия географических объектов. Топонимику – географическая область географической науки, а не филологическая.

Ограничиваясь одними географическими и лингвистическими методами исследования топонимов, нельзя получить данные об этиологии топонимов. Как замечает Ю.А. Карпенко, лингвистический этап этимологизирования собственных географических названий следует признавать лишь первым, начальным, но никак не окончательным, конечным. За этим первым этапом должен идти второй, на котором исследователь выходит к реальному миру. Специфическим для топонимии миром реальности является, прежде всего, география. Если лингвист дает лишь обстоятельный анализ того, как возник топоним, то география зачастую может сообщить, почему он возник [6, с. 66].

Прав В.А. Никонов, когда пишет о том, что кроме безудержного и беспомощного этимологизаторства опасен и «вульгарный географизм» [20, с. 144]. Привлекая топонимику, он игнорирует тот факт, что общезыковые закономерности преломляются в ней в специфические и возникают свои отсутствующие в языке вне топонимики. В то же время нельзя согласиться с ним, когда он пишет, что название не присуще объекту, продиктовано историей, а не физической географией.

Следует отметить, что топонимику долгое время, начиная с XVIII века, когда ею занимались географы, развивалась сама, оставаясь предметом исследования лингвистов и историков. В XIX веке топонимику в России

начала развиваться в качестве вспомогательной исторической дисциплины, а лингвистические исследования в это время не были характерны и носили историко-географический характер [27, с. 97–100].

Во введении книги «Очерки топонимии и микротопонимии Таджикистана», касаясь предмета топонимики, А.Л. Хромов пишет: «Изучением географических названий занимается топонимика – особый раздел языкознания, пересекающийся с историей языка, диалектологией, этимологией, лексикологией и другими разделами лингвистики, неразрывно связанный с историей, географией, этнографией» [38, с. 3].

В «Географическом энциклопедическом словаре: понятия и термины» дается следующее определение топонимики: «Отрасль знания, всесторонне изучающая географические названия, их происхождение, смысловое значение, изменение написания, произношения и т.д.» [33, с. 39]. В «Советском энциклопедическом словаре» слово «топонимика» отмечается как: 1) совокупность географических названий какой-либо территории; 2) раздел ономастики, изучающей имена собственные, представляющие названия географических пунктов [32].

В работе «Истоки географических названий Белоруси с основами общей топонимики» Г.Я. Рылюк пишет о месте топонимики среди других наук: лингвистическая – географические названия, прежде всего, являются словами языка; географическая – топонима относится к географическим объектам, часто содержит их четкую характеристику, отражая природные особенности местности; историческая – географические названия возникают в определенную историческую эпоху, отражают социальную жизнь людей, их быт, трудовые навыки, историю расселения различных племен и народов, являясь своеобразными историческими памятниками [29, с. 10–16].

В работе «Происхождение географических названий» Э.М. Мурзаев не дает определения топонимики, но отмечает ее интердисциплинарность, то есть принадлежность к географии, истории, лингвистике [14]. В другой своей работе, «Очерки топонимики», он отмечает, что топонимика изучает, анализирует совокупность географических названий, их происхождение, эволюцию, смысловое значение, распространение, повторяемость, модели. Не чужды ей также вопросы написания и передачи топонимов с языка на язык, и то, что она может способствовать их стабилизации и унификации [16, с. 4]. Далее он пишет: «Топонимика – учение о географических названиях без определения предмета ... топономастика – часть ономастики, изучающая собственные географические названия, тоже топонимика» [16, с. 26].

Вслед за Э.М. Мурзаевым, Н.Г. Мамедов считает топонимику вполне самостоятельной наукой, занимающейся всесторонним изучением географических названий [9, с. 3]. Вспомогательной научной дисциплиной, изучающей географические названия, признает топонимику В.А. Жучкевич [4, с. 7]. Он подробно рассматривает ее интердисциплинарность как географо-историко-лингвистической науки [4, с. 22–26]. По его мнению, в работе «Общие и региональные географические закономерности топонимии»

мики», предметом изучения топонимики должно быть, прежде всего, топонимический ландшафт, под которым он понимает закономерно сложившийся на данной территории комплекс названий рек, озер, угодий, форм рельефа, поселений и т.д. Топонимический ландшафт – это словесное выражение географического ландшафта [5].

Внутри топонимического ландшафта он выделяет несколько закономерностей: 1) внутри самого географического ландшафта; 2) между элементами географического ландшафта и их словесными обозначениями; 3) между общими и единичными географическими понятиями, которые находят свое выражение в соотношениях апеллятивов и собственных имен; 4) во внутренних лексических закономерностях; 5) между современными топонимическими ландшафтами и их предшественниками.

Топонимика тесно связана с исторической наукой. Такого мнения в своих исследованиях придерживаются В.А. Жучкевич, Э.М. Мурзаев, Е.М. Поспелов, Х.Л. Ханмагомедов, Н.Г. Мамедов, А.И. Попов. Последний, касаясь историчности (исторических основ) топонимики, в работе «Об историческом методе топонимических исследований», подытоживает [26, с. 38]:

1) прежде всего, необходимо изучение совокупности исторических данных о племенном составе древнего населения изучаемого края, поскольку такие данные вообще могут быть условными;

2) необходимо подробнейшее исследование всего документального материала, богатого древними упоминаниями об изучаемых местностях, а также более позднего картографического материала;

3) изучение двойных наиболее распространенных массовых типов названий края. При этом должно быть тщательно выяснено, какие массовые явления действительно типичные (на материале мордовских – лей, ляй, коми – ва и т.д.), какие современные страны могут иметь различное происхождение (-нга);

4) необходимо установить соответствие смысла названия с его реалиями – естественно-географическими характеристиками и т.п. Все это должно входить в состав топонимического исследования, исторического в самом широком смысле слова.

Изучая труды Е.М. Мурзаева, С.Л. Берга, В.А. Жучкевича, Е.М. Поспелова и др., В.П. Максаковский видит успех и достоверность топонимической информации о взаимосвязи названных наук [10].

Топонимика – географическая наука. Об этом ясно написано в работе Х.Л. Ханмагомедова «Географический фактор топонимики», где дан обстоятельный анализ географичности этой науки и нет необходимости повторяться [37].

В своей работе Ф.С. Эфендиев рассматривает в целом взаимоотношение этнического сознания и ономастики не только с точки зрения учения о географических названиях как исторического фактора [40]. Он подчеркивает, что только рассматривая в историческом аспекте эту проблему, можно выявить основные закономерности, которые способствуют формированию национального сознания. Он также считает, что характерной чертой этнического сознания является наличие целой гаммы эмоционально-

окрашенных знаний, которые вызываются определенными условиями жизни этноса. Он пишет, что специфика национального бытия влияет на духовную деятельность людей, на культуру, на язык, в котором закрепляются все понятия, вплоть до имен собственных [40, с. 118–119]. Конечно, здесь являются не исключением, как мы считаем, и топонимы.

Топонимику Е.М. Поспелов определяет как стыковую географо-историко-лингвистическую науку с использованием ее данных, прежде всего, в этих науках [28, с. 9]. Изучая труды Э.М. Мурзаева, С.Л. Берга, Е.М. Поспелова и др., В.П. Максаковский с сожалением пишет о том, что еще мало топонимистов, в полном смысле слова [10]. По имеющимся у нас данным, по топонимике защитили докторские диссертации географы Е.М. Поспелов (1970), В.А. Жучкевич (1970), Х.Л. Ханмагомедов (1996), Н.Г. Мамедов (2004).

Достаточное место В.З. Дробижев, И.Д. Ковальченко и А.В. Муравьев отводят топонимике в исторической географии бывшего СССР [3, с. 11–14]. Они показывают, какую роль играют топонимические исследования для историков, занимающихся исторической географией, изучением морской и речной топонимии и полисонимов (названий городов, их места для экономической, политической географии, географии народонаселения, исторической физической географии). Правда, в этой работе не дано определение топонимике, но читатель поймет, в чем ее суть как географической науки.

«История науки, – как сказал В.И. Вернадский, – является орудием достижения нового». Это совершенно верно. К истории науки приходится обращаться не только для того, чтобы устанавливать связь настоящего с прошлым, но и для того, чтобы найти путь в будущее: когда-то принятые, но не реализованные решения, иной раз оказываются такими, к которым приходится возвращаться иногда в старом, а иногда и в новом аспекте. «В истории географической науки на каждом шагу видим замену в некоторые моменты точного и истинного ложным и неправильным», – эти слова принадлежат Ю.К. Щукину [39]. Так же есть направления, которые «потеряли» свою материнскую почву, опять-таки, по нашей недалекости. Таким направлением в географической науке является топонимика.

Топонимика, возникшая на базе физической и социальной географии, «потеряла» свое географическое развитие. Основная причина этого состоит в том, что:

1) не во всех высших учебных заведениях России и ближнего зарубежья на географических факультетах, готовящих специалистов-географов, в национальных, федеральных и государственных университетах и педагогических вузах не читается обязательный курс «Топонимика», а лишь ограничиваются спецкурсом (по выбору студентов). В этом отношении лучше обстоит дело в Азербайджанской Республике, где на всех факультетах вузов введены обязательные курсы «Общая топонимика» и «Топонимика Азербайджана».

К примеру, в Российской Федерации надо ввести как обязательный курс «Общую топонимику» в федеральный компонент, в регионах – «То-

понимку региона» (к примеру, в Республике Дагестан, Республике Татарстан, Волгоградской области, в Украине – Львовской, Житомирской областях);

2) для лиц, готовящих диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук, в аспирантуре (очное, заочное, соискательство) по топонимической тематике, считаем целесообразным изучение таких курсов как «Теория языкознания», «Лексикология и лексикография», «Историческое языкознание», в региональных аспирантурах – «Лексикология и лексикография языков» и «Историческое языкознание региона» (скажем в Дагестане, – аварская, азербайджанская, даргинская и т.д.), «Этнология и этнография (общая и региональная)», «Всеобщая история», в том числе и региона, где ведется обучение студентов;

3) географические диссертационные советы (докторские, кандидатские) «не берут» на защиту диссертации по топонимике, ввиду отсутствия пункта в паспорте специальностей, поэтому нами предложено:

а) целесообразность введения (I вариант) в паспорте специальностей научных работников (в Российской Федерации и других странах постсоветского пространства) шифра «Географическое краеведение, историческая география, топонимика и нетрадиционные методы географических наук», как мы рекомендовали ранее в 1994 г., с правом защиты диссертаций по топонимике, по географическим, историческим, филологическим наукам. В силу специфики географической науки, рекомендуемая нами специальность должна быть в разделе «Науки о Земле»;

б) необходимость принятия диссертаций по топонимике (II вариант) по специальностям:

– 07.00.06 – история науки и техники, выделив в пункте 12 проблему «Становление и развитие топонимики и ее отдельных направлений»;

– в специальность 25.00.23 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов – после почвы и геохимия ландшафтов добавить «Практическое значение методологических разработок данной специальности состоит в научном обеспечении научных основ экологического обоснования проектов хозяйственной деятельности человека, географического прогноза состояния окружающей среды» с использованием средств экологической топонимики, в пункт 11 «География экосистем, ландшафтная экология, экогеохимия» добавить слово «топонимическая экогеохимия», в пункт 12 «География антропогенных ландшафтов и почв, культурной фауны и флоры» – слова «география» «и топонимия антропогенных ландшафтов», далее по тексту;

– 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, в паспорте специальностей, в пунктах: 1) география населения и населенных пунктов как часть экономической географии... сформулировать как «география и топонимия населения и населенных пунктов...», далее по тексту; 2) география природных ресурсов и природопользования изучает размещение отдельных видов и природных ресурсов..., после слова «география» добавить «топонимия», далее по тексту; 3) соци-



альная география изучает пространственные процессы и формы организации жизни людей, после слов «пространственные процессы» добавить слова «топонимические системы», далее по тексту; 4) в разделе «политическая география» выделить специальной строкой – наименования и переименования географических объектов как социально-политико-географический факт; 5) при комплексных страноведческих географических диссертациях должны быть разделы, посвященные топонимии (физико-географического, социально-политико-географического, историко-топонимического характера).

На основе изученного материала Х.Л. Ханмагомедов делает вывод, что основной задачей топонимики как географо-историко-лингвистической науки является изучение влияния географической среды и этноязыкового состава населения на возникновение топонимов, а объектом изучения в области географической науки – «территориальные общности людей, классовый и этноязыковой состав населения, демографические процессы, социально-экономическое развитие территории, части природной среды, подвергнутой освоению человека, рассматриваемые в единстве с физико-географическими и историческими условиями как фактор номинации географических объектов и развивающейся внутренним законам и закономерностям» [36, с. 33].

#### *Список литературы*

1. Багомедов, М.Р. Структура и семантика топонимических единиц даргинского языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.02 / М.Р. Багомедов. – Махачкала, 2001. – 21 с.
2. Бондалетов, В.Д. Русская ономастика : учеб. пособие для студ. спец. «Русский язык и литература» / В.Д. Бондалетов. – М. : Просвещение, 1983. – 224 с.
3. Дробижев, В.З. Историческая география СССР : учеб. пособие для студ. историч. фак. ун-тов / В.З. Дробижев, И.Д. Ковальченко, А.В. Муравьев. – М. : Высшая школа, 1973. – 320 с.
4. Жучкевич, В.А. Общая топонимика : учеб. пособие для геогр. фак. вузов / В.А. Жучкевич. – 2-е изд., исправл. и доп. – Минск : Высшэйшая школа, 1968. – 432 с.
5. Жучкевич, В.А. Общие и региональные географические закономерности топонимики : автореф. дис. ... д-ра геогр. наук : П.690 / В.А. Жучкевич. – Минск, 1970. – 36 с.
6. Карпенко, Ю.А. Лингвистика – география – история (проблема топонимического этимологизирования) / Ю.А. Карпенко // Совет. славяноведение. – 1970. – № 4. – С. 64–70.
7. Коков, Д.Н. Кабардинские географические названия / Д.Н. Коков. – Нальчик : Кабардино-Балк. кн. изд-во, 1966. – 182 с.
8. Малолетко, А.М. Географическая ономастика : учеб. пособие для студ. спец. «География» / А.М. Малолетко. – 4-е изд., исправл. и доп. – Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2008. – 204 с.

9. Мамедов, Н.Г. Исследование географических названий Муганской и Сальянской равнин Азербайджанской ССР : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 11.00.01 / Н.Г. Мамедов. – Баку, 1975. – 32 с.
10. Максаковский, В.П. Опыт постановки факультативного курса по топонимике / В.П. Максаковский // Принципы топонимики : мат. совещания 15–16 мая 1962 г., г. Москва / Отделение яз. и лит. АН СССР, отделение истор. наук АН СССР, отделение геолог.-геогр. наук АН СССР ; под ред. В.А. Никонова, О.Н. Трубачева. – М., 1964. – С. 142–144.
11. Маракуев, А.М. Краткий очерк топонимики как географической дисциплины / А.М. Маракуев // Учен. записки Казах. ун-та: Сер. «Геология и география». – Алма-Ата, 1954. – Т. 18, Вып. 2. – С. 29–72.
12. Матвеев, А.К. Тезисы о топонимике / А.К. Матвеев // Вопр. топонимастики. – 1974. – Вып. 7. – С. 5–18.
13. Морохин, Н.В. Нижегородский топонимический словарь / Н.В. Морохин. – Н. Новгород : КиТиздат, 1997. – 216 с.
14. Мурзаев, Э.М. Происхождение географических названий / Э.М. Мурзаев // Совет. география: итоги и задачи : сб. тр. / АН СССР, геогр. общ-во СССР ; под ред. И.П. Герасимова. – М., 1960. – С. 404–411.
15. Мурзаев, Э.М. Топонимика сегодня / Э.М. Мурзаев, В.А. Никонов // Геогр. названия : вопр. геогр. : сб. 58 / отв. ред. Э.М. Мурзаев, В.А. Никонов. – М., 1962. – С. 3–6.
16. Мурзаев, Э.М. Очерки топонимики / Э.М. Мурзаев. – М. : Мысль, 1974. – 382 с.
17. Мурзаев, Э.М. Словарь народных географических терминов / Э.М. Мурзаев. – М. : Мысль, 1984. – 652 с.
18. Мурзаев, Э.М. Топонимика и география / Э.М. Мурзаев. – М. : Наука, 1995. – 304 с.
19. Нерознак, А.П. Топонимика / А.П. Нерознак // Лингв. энцикл. слов. / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М., 1990. – С. 515–516.
20. Никонов, В.А. Введение в топонимику / В.А. Никонов. – М. : Наука, 1965. – 172 с.
21. Подольская, Н.В. О развитии отечественной топонимической терминологии / Н.В. Подольская // Развитие методов топоним. исследований : сборник / отв. ред. Е.М. Поспелов. – М., 1970. – С. 46–53.
22. Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Н.В. Подольская. – М. : Наука, 1978. – 199 с.
23. Подольская, Н.В. Ономастика / Н.В. Подольская // Лингв. энцикл. слов. / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М., 1990. – С. 346–347.
24. Попов, А.И. Географические названия (введение в топонимику) / А.И. Попов. – М. ; Л. : Наука, 1965. – С. 182.
25. Попов, А.И. Топонимика / А.И. Попов // Геогр. обществу СССР 125 лет : сб. ст. / АН СССР. – Л., 1970. – С. 228–231.
26. Попов, А.И. Об историческом методе топонимических исследований / А.И. Попов // Развитие методов топоним. исследований : сб. ст. / отв. ред. Е.М. Поспелов. – М., 1970. – С. 25–38.

27. Поспелов, Е.М. Из истории отечественной топонимики: Развитие топонимических идей в России в XVIII–XIX вв. / Е.М. Поспелов // Изв. АН СССР, Сер. геогр. – 1977. – № 3. – С. 93–104.
28. Поспелов, Е.М. Топонимика и география / Е.М. Поспелов // Вопр. географии : сб. ст. / отв. ред. Е.М. Поспелов. – М. : Мысль, 1979. – № 110. – С. 9–10.
29. Рылюк, Г.Я. Истоки географических названий Беларуси с основами общей топонимики : учеб. книга – пособие для преп. и студ. геогр. спец. / Г.Я. Рылюк. – Минск : Веды, 1999. – 247 с.
30. Суперанская, А.В. Ономастическая номинация / А.В. Суперанская, В.Е. Сталтмане // Теория и методика ономаст. исследований : коллектив. монография. – М., 1986. – С. 15–25.
31. Тащицкий, В. Место ономастики среди других гуманитарных наук / В. Тащицкий // Вопр. языкознания. – 1961. – Вып. 2. – С. 3–11.
32. Топонимика // Совет. энцикл. слов. / гл. ред. А.М. Прохоров. – М., 1984. – С. 1345.
33. Топонимика // Геогр. энцикл. словарь: понятия и термины / гл. ред. А.Ф. Трешников. – М., 1988. – С. 309.
34. Топоров, А.И. Некоторые соображения в связи с построением теоретической топономастики / А.И. Топоров // Принципы топонимики : мат. совещания 15–16 мая 1962 г., г. Москва / Отделение яз. и лит. АН СССР, отделение истор. наук АН СССР, отделение геолог.-геогр. наук АН СССР ; под ред. В.А. Никонова, О.Н. Трубачева. – М., 1964 – С. 3–22.
35. Ханмагомедов, Х.Л. Топонимическая изученность Дагестана / Х.Л. Ханмагомедов, А.Н. Гебекова // Фундамент. и приклад. вопр. естеств. наук (регион. проблемы) : мат. сес. Акад. естеств. наук, г. Махачкала. – Махачкала, 1994. – Т. 2. – С. 163–165.
36. Ханмагомедов, Х.Л. Топонимия территории со сложной географической средой и этноязыковым составом населения (на материале Дагестана) : автореф. дис. ... д-ра геогр. наук : 11.00.02 / Х.Л. Ханмагомедов. – Баку, 1996. – 44 с.
37. Ханмагомедов, Х.Л. Географический фактор в топонимии / Х.Л. Ханмагомедов // Вестн. Прикарпат. ун-та. Сер. филология. – 2011. – № 29–31. – С. 31–35.
38. Хромов, А.Л. Очерки топонимии и микротопонимии Таджикистана / А.Л. Хромов. – Душанбе : Ирфон, 1975. – Вып. 1. – 86 с.
39. Щукин, Ю.К. Образы известных геофизических личностей и геологических структур / Ю.К. Щукин // История наук о Земле: исследования, этапы развития, проблемы : междунар. конф. / Ин-т истории естествознания и техники им. В.И. Вернадского. – М., 2008. – С. 224–225.
40. Эфендиев, Ф.С. Топонимика как один из факторов этнической памяти / Ф.С. Эфендиев // Топонимика и ономастика Кавказа : тез. первой общекавказ. конф., 16–18 апр. 1997 г. / Пятигорск. гос. лингв. ун-т. – Пятигорск, 1997. – С. 122–124.

## **Toponymy and Ways of its Future Development**

**Kh.L. Khanmagomedov, A.N. Gebekova**

*Dagestan State Pedagogical University, Dagestan Institute  
of Further Teachers' Training, Dagestan*

**Key words and phrases:** leading role of geography in the toponymy; toponymy as science on geography; toponymy as science on history; toponymy as linguistic science.

**Abstract:** The paper presents different points of view of the subject of toponymy as the science of geographical names; the classification of its structural level is given, the further development of toponymy as geography is outlined.

---

© Х.Л. Ханмагомедов, А.Н. Гебекова, 2011