

УДК 911.3

### ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОД В ВЫДЕЛЕНИИ И ТИПОЛОГИИ СОВРЕМЕННЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

**А.В. Лысенко, Ю.А. Бойко**

*ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»,  
Ставропольский филиал ГОУ ВПО «Московский  
государственный гуманитарный университет  
им. М.А. Шолохова», г. Ставрополь*

*Рецензент д-р геогр. наук, профессор Н.А. Щитова*

**Ключевые слова и фразы:** городской ландшафт; индустриально-аграрный ландшафт; культурный ландшафт; культурогенез; модернизационные переходы; функциональный тип культурного ландшафта.

**Аннотация:** Отмечается важность эволюционного подхода в выделении и типологии современных культурных ландшафтов, формирование которых, во многом, результат регионального культурогенеза. Определяются два направления эволюции культурных ландшафтов: природоцентричное и антропоцентричное. На основе антропоцентричного подхода выделяются динамические ряды современных культурных ландшафтов Северного Кавказа, проводится их типология.

В настоящее время в разработке теоретических проблем ландшафтоведения большое значение приобретает эволюционный подход, объясняющий не только механизм формирования природного ландшафта (палеогеографический аспект), но и диверсификацию (усложнение) структуры и функциональных свойств ландшафта под влиянием антропогенных факторов, в частности их культурных составляющих, процессов культурогенеза (исторический аспект).

---

Лысенко Алексей Владимирович – доктор географических наук, доцент, профессор кафедры физической географии, ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»; Бойко Юлия Анатольевна – старший преподаватель кафедры естественнонаучных дисциплин и безопасности жизнедеятельности, e-mail: boykiny@mail.ru, Ставропольский филиал ГОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова», г. Ставрополь.

При изучении эволюции ландшафтов с точки зрения методологии особую важность, в силу отсутствия единой точки зрения, приобретает определенная трактовка понятия «ландшафт». В настоящем исследовании делается попытка выделения и изучения ландшафта как территориального комплекса, претерпевшего эволюцию от природного к культурному в процессе культурогенеза. Такое исследование возможно в рамках эволюционного ландшафтоведения, ключевым исследовательским объектом которого может стать культурный ландшафт, понимаемый как результат эволюции ландшафтной оболочки и формирования ноосферы [3].

Культурные ландшафты могут выделяться и изучаться в соответствии с существующими в физической и общественной географии трактовками; как природный ландшафт, освоенный и преобразованный человеком, с одной стороны, и как ландшафт общественный (этнокультурный), сформировавшийся в условиях определенного «вмещающего» природного ландшафта, – с другой. В первом случае культурный ландшафт – комплекс культурно-природный, во втором – природно-культурный.

Особенности формирования и структуры современных культурных ландшафтов могут быть поняты с помощью теории модернизации. Эта теория делит общества на два главных типа – традиционный и современный – и видит преобразование традиционных обществ и формируемых ими ландшафтов как объективный необратимый процесс, когда статичная модель воспроизводства культуры сменяется динамичной.

Объектная двойственность культурного ландшафта предполагает два направления исследования его эволюции. В первом направлении эволюция культурного ландшафта, выделенного на основе природных геоструктур, предполагает изучение степени и форм изменений, происходящих в культурно-природном комплексе. С этих позиций выстраивается ряд основных подродовых (природных истории человека и культурных) и видовых понятий, которые могут быть использованы при изучении ландшафтов – от окультуренных природных до культурно-техногенных [4].

Во втором направлении при антропоцентричном взгляде на культурный ландшафт, в рамках которого выполнено настоящее исследование, особое значение приобретает изучение модернизационных переходов в культурах и как следствие формирование динамических рядов культурных ландшафтов от этнокультурных реликтов и изолятов до агроиндустриальных городских и сельских природно-культурных комплексов (ландшафт первобытнокультурный, этнокультурный традиционный и современный новационный культурный ландшафт).

Особый интерес в этом плане представляет изучение современных культурных ландшафтов Северного Кавказа, сформировавшихся в исключительно разнообразных и динамичных условиях природной и социокультурной среды, специального исследования которых в рамках обобщающих региональных работ еще не проводилось. Современные культурные ландшафты Северного Кавказа исключительно разнообразны по особенностям структуры, стадии и направленности развития, динамической устойчивости, что определяет особенности их функционирования и взаимодействия.

Одной из важнейших характеристик современных культурных ландшафтов Северного Кавказа является их нахождение на разных стадиях мо-

дернизационного перехода, что отражается в их структуре и функциональных особенностях. Прежде всего, это особенности их этнокультурной и природной основы, их состав (степень разнообразия) и состояние, соотношение традиционных и новационных элементов, характер их воспроизводства. Различия по этим характеристикам наиболее отчетливо проявляются в основных функциональных типах культурных ландшафтов Северного Кавказа. К ним относятся: городские (полифункциональные, индустриальные, транспортные, и др.), сельские или руральные (индустриально-аграрные, традиционные пастбищные и земледельческие), рекреационные и другие ландшафты.

Перечисленные ландшафты отличаются не только выполняемыми функциями, но и степенью преобразованности и культурной освоенности исходного природного ландшафта, а также их динамическим состоянием или «жизнеспособностью». В соответствии с типологией культурных ландшафтов ЮНЕСКО для целей их охраны [5], дополненной М.Е. Кулешовой [2], выделяется три основных их категории:

- 1) целенаправленно сформированные или рукотворные;
- 2) естественно сформировавшиеся или развивающиеся;
- 3) ассоциативные или ценные природные ландшафты, обладающие культурной ценностью. К первой категории относятся городские, индустриальные и другие техногенные ландшафты, ко второй – сельские (когда природные компоненты адаптируются к антропогенным воздействиям) и некоторые исторические индустриальные и мелиорированные ландшафты, к третьей – ландшафты, ассоциированные с каким-либо материальным или ментальным феноменом культуры.

В свою очередь, возможно их деление на ископаемые (палеоландшафты), реликтовые (угасающие) и устойчиво развивающиеся. К палеоландшафтам, прежде всего, относят ландшафты археологические, к реликтовым – ландшафты угасающих этнических культур. Устойчиво развивающимся можно считать две категории культурных ландшафтов:

- 1) новационные формы, сформировавшиеся на базе промышленных, городских и агроиндустриальных ландшафтов;
- 2) этнокультурные ландшафты с относительно сбалансированным соотношением традиционных и новационных элементов культуры.

К наиболее динамичным поликультурным и восприимчивым к инновациям относятся *городские культурные ландшафты*. Они являются узловыми звеньями природно-культурного каркаса региона. Вместе с линейными элементами (транспортными магистралями) они формируют опорный каркас расселения Северного Кавказа и являются центрами распространения инноваций.

Несмотря на высокие темпы урбанизации в последнее столетие, Северный Кавказ является наименее урбанизированным экономическим районом, а урбанизационный переход (переход порога урбанизированности в 50 %) в регионе произошел только в 1950-е годы, в четырех регионах (Дагестан, Карачаево-Черкессия, Чечня, Ингушетия) он еще не состоялся (таблица). Все это свидетельствует о незавершенности модернизационных процессов, что особенно отчетливо проявляется в большинстве горных и предгорных районов.

## Урбанизационный переход в регионах Северного Кавказа [1]

Даты урбанизационного перехода, годы	Регионы
1952	Республика Северная Осетия
1953	Ростовская область
1971	Республика Кабардино-Балкария
1975	Краснодарский край
1977	Ставропольский край
1984	Республика Адыгея
Переход не состоялся	Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Ингушетия

Соответственно выделяются два пояса городских культурных ландшафтов: горный полиэтнический и равнинный с преобладанием славянских этнокультурных элементов. Они отличаются также динамичностью развития модернизационных процессов, соотношением элементов традиционной и новационной культур.

Особая категория новационных культурных ландшафтов региона – сельские индустриально-аграрные ландшафты, получившие широкое развитие в пределах равнинного Предкавказья и прибрежных зон Северного Кавказа. Они отличаются практически полной трансформацией их биотической основы. Распашка в сочетании с насаждением лесных полос привела к изменению их биоценотической подсистемы и переходу в категорию лесостепных. Нивелировка традиционной этнической культуры в быту и хозяйственной деятельности определила интенсификацию структуры и функционирования индустриально-аграрных культурных ландшафтов в соответствии с технологическими инновациями, внедряемыми в сельскохозяйственное производство и образ жизни.

### *Список литературы*

1. Коваленко, О.Ю. Формирование сети городских поселений Северного Кавказа : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / О.Ю. Коваленко. – М., 2001. – 25 с.
2. Кулешова, М.К. Систематика культурных ландшафтов / М.К. Кулешова // Культурный ландшафт как объект наследия / под ред. Ю.А. Веденина, М.Е. Кулешовой. – М. ; СПб., 2004. – С. 145–162.
3. Шальнев, В.А. Принцип культурогенеза в ландшафтоведении / В.А. Шальнев, А.В. Лысенко, С.И. Салпогарова // Вопр. соврем. науки и практики. Ун-т им. В.И. Вернадского. – 2008. – Т. 2, № 3. – С. 143–149.
4. Шальнев В.А. Эволюция ландшафтов Северного Кавказа / В.А. Шальнев. – Ставрополь : Изд-во Ставропол. гос. ун-та, 2007. – 310 с.
5. Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention : WHC-99/2, 1999 (February) / UNESCO. – Paris : UNESCO World Heritage Center, 1999. – 38 p.

## **Evolutionary Approach in Separation and Typology of Cultural Landscapes of North Caucasus**

**A.V. Lysenko, Yu.A. Boiko**

*Stavropol State University, Stavropol Affiliate of Moscow State  
Humanitarian University named after M. A. Sholokhov, Stavropol*

**Key words and phrases:** cultural genesis; cultural landscape; industrial/agrarian landscape; functional type of cultural landscape; future development transition; urban landscape.

**Abstract:** In the following article the importance of evolutionary approach in separation and typology of modern cultural landscapes, as a result of regional cultural genesis is discussed. The natural and anthropocentric trends of cultural landscapes evolution are identified. On the basis of the anthropocentric approach the dynamic sets of modern cultural landscapes of the North Caucasus are distinguished and typified.

---

© А.В. Лысенко, Ю.А. Бойко, 2011