

## ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ И УСТАНОВОК В СОЦИОЛОГИИ

**Н.В. Корж**

*ГОУ ВПО «Пензенский государственный университет», г. Пенза*

*Рецензент д-р соц. наук, профессор Г.Б. Кошарная*

**Ключевые слова и фразы:** мотивы; потребности; социальная установка; терминальные и инструментальные ценности; ценность.

**Аннотация:** Дан анализ взглядов классиков социологии М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, П. Сорокина по проблеме ценностей. Отмечено, что природа ценностей имеет двойственное основание: с одной стороны, – в личности, с другой, – в обществе как социокультурной системе.

Динамика трансформаций жизненных ценностей населения является важным показателем происходящих социокультурных перемен. Обществу присущ сложный процесс формирования ценностей и отношения к ним, поэтому образцы ценностей напрямую зависят от социокультурных характеристик общества.

Становление понятия «ценности» и изучение их природы прошли длительный путь развития. Проблему ценностей рассматривали в своих трудах представители различных исторических эпох. Одним из первых проблематику ценностей в социологию ввел М. Вебер. Социолог отмечал, что ценностное действие соответствует «заповедям» или «требованиям», в повиновении которым видит свой долг индивид. Согласно М. Веберу, ценностно-рационально действует тот, кто руководствуется своими убеждениями о важности того или иного предмета или явления. Кроме того, ценности выступают не только мотивом человеческого поступка, но и служат фундаментальными нормами любых видов действий [1, с. 628–630].

На проблему взаимовлияния ценностно-нормативных систем личности обратил внимание Э. Дюркгейм. Согласно Дюркгейму, система ценностей общества выступает в виде совокупности ценностных представлений отдельных людей. Дюркгейм полагал, что шкала ценностей оказывается независимой от индивидуальных и переменных оценок индивидов. Люди принимают от общества уже устоявшуюся ценность, к которой они должны приспособливаться. Механизм, который регулирует поведение челове-

---

Корж Наталья Владимировна – аспирант кафедры «Социология и управление персоналом», e-mail: Natalya.korzha@mail.ru, ГОУ ВПО «ПГУ», г. Пенза.

ка в обществе, является внутренним принятием ценностей через внешнее принуждение общественным мнением. Кроме того, Дюркгейм подчеркивал необходимость построения иерархии ценностей. Он выделял следующие ценности: экономические, нравственные, религиозные, эстетические, метафизические. Усвоенные из этих систем ценности выступают в качестве индивидуальных и коллективных ориентиров действия людей [2].

Известный американский социолог Т. Парсонс отмечал, что одной из функциональных потребностей общества является воспроизводство нормативного образца. Ценности занимают главенствующую роль в поддержании и сохранении образца, так как они являются неким стандартом, посредством которого выбираются цели действия. Структура и характер ценностей, принятых в конкретном сообществе, зависят от господствующих в нем представлений (понятий). Понятия обосновывают ценности. По мнению Т. Парсонса, система ценностей одновременно объединяет и разделяет людей, способствуя возникновению социальных классов, слоев, этнических групп, наций и народов. Она образует «коллективный портрет» любой из этих общностей, обуславливает их своеобразие, отличие друг от друга. То, что приемлемо для одних общностей, оказывается неприемлемым для других.

В своей концепции о социальном действии Т. Парсонс связывает понятие ценности с ценностной ориентацией. Ценностная ориентация индивида выступает в виде приверженности к эталонам, которые существуют в культуре общества.

Следовательно, ценностные ориентации дают человеку возможность соблюдать определенные правила при отборе из возможных альтернатив. Всякий раз, когда человек вынужден выбирать, ценностные ориентации могут гарантировать ему некоторые нормы, которыми он будет руководствоваться [3, с. 200–203].

Понятие «ценность» у П. Сорокина является базовым в его теоретической системе, а «ценностное качество» как единство норм, знаний и ценностей – основополагающим фактором в построении любого типа общества. По мнению социолога, «ценность служит основой и фундаментом всякой культуры» [4, с. 429]. Любая культура может содержать как ничем не связанные явления, так и единство, все составные части которого выражают одну главную ценность. Каждая культура имеет свое аксиологическое ядро. Три типа культурных суперсистем выделял П. Сорокин – чувственный, идеациональный и идеалистический. Культура не может развиваться долго на одном и том же ценностном фундаменте. Переходы от одного типа культуры к другому сопровождаются кризисами, ломкой старых образцов и идеалов, утверждением новых.

Два вида ценностей выделяет М. Рокич. Терминальные ценности представляют собой убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной и общественной точек зрения стоит, чтобы к ней стремиться. Инструментальные ценности – это убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любой ситуации. Терминальные ценности являются более устойчивыми и имеют более высокий статус. В совокупно-

сти они образуют мировоззрение личности. Ценности характеризует М. Рокич по следующими признаками:

- истоки ценностей наблюдаются в культуре, обществе и у личности;
- влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения;
- общее количество ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно мало;
- все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени;
- ценности организованы в системы [6].

Таким образом, система ценностей имеет двойственное основание. Анализ взглядов классиков социологии позволяет сделать вывод о том, что ценности, являясь компонентом сознания отдельного человека, выступают также неотъемлемой составляющей и общественного сознания. Выступая элементом культуры, ценности выполняют в обществе интегративную функцию, то есть помогают индивиду выбирать социально одобряемое поведение в жизненно важных ситуациях. Для личности система ценностей является главным мотиватором социального действия, оказывая влияние на потребности и интересы. Через систему ценностей, которые накапливаются в культуре общества, происходит регуляция поведения акторов. С помощью ценностей, существующих в социуме, личность усваивает социальный опыт и воспроизводит его. Однако немаловажной является задача усвоения актором и проявления этого опыта в определенных поступках. Для этого следует подвергнуть анализу те потребности и мотивы, которые побуждают человека к активности. При этом возникает вопрос мотивации, то есть почему человек в той ли иной ситуации совершает тот или иной поступок. В некоторой степени выбор мотива объясняет понятие социальной установки, или аттитюда.

Впервые понятие «социальная установка» было введено американскими социологами У. Томасом и Ф. Знанецким. В своем исследовании, посвященном изучению адаптации польских крестьян в Америке, они установили, что наблюдаемое поведение при учете многообразия субъективных мотивов может быть объяснено индивидом с точки зрения субъективного восприятия ситуации действия. По мнению У. Томаса и Ф. Знанецкого, социальная установка представляется «как процесс индивидуального сознания, определяющий реальную или возможную активность индивида в социальном мире» [5, с. 344]. В свою очередь, внешняя среда влияет на индивида не прямо, а через оценку ее индивидом и самого себя в ней.

Возникновению установки предшествует осознание личностью определенной потребности и тех условий, в которых эта потребность может быть удовлетворена. Социальное влияние в обществе создает ситуацию, в которой данная потребность удовлетворяется предоставлением личности определенной информации. Благодаря этой ситуации установка формируется, закрепляется или изменяется в сознании личности.

В отечественной социологии исследование ценностей и ценностных ориентаций началось с середины 1960-х гг., с появления теоретических

работ А.Г. Здравомыслова, В.А. Ядова, Г.М. Андреевой и др. Наиболее распространенным явилось изучение ценностей в связи с исследованием потребностей личности, их типологизацией и изменением во времени, а также в среде разных социальных групп и общностей.

Большой акцент делали В.А. Ядов и А.Г. Здравомыслов на содержание ценностей личности при рассмотрении ее отношения к труду. По их мнению, ценности должны быть включены в мотивационную структуру личности, где побудительные мотивы деятельности личности выстраиваются в своеобразную последовательность: потребности преобразуются в интересы, а затем переходят в ценности. При переходе потребностей в интересы первостепенными становятся те характеристики деятельности человека, в которых проявляется отношение к социальным институтам. Здесь побудителем человеческой активности становится не то, что необходимо, а то, что более выгодно с точки зрения материальных условий. При преобразовании интересов в ценности также происходит смена предмета отношения. В этом случае главным является представление о назначении человека, то есть то поведение, в котором происходит самоутверждение, самореализация личности [7].

Изучая теорию установки, В.А. Ядов создал диспозиционную концепцию регуляции поведения личности. Основное положение этой концепции состоит в том, что личность обладает сложной структурой разных диспозиционных образований, которые регулируют его поведение и деятельность. Данные диспозиции организованы иерархически; в результате выделяют различные их уровни от более низкого к более высокому.

Иерархия потребностей определяется по разным основаниям: по сфере жизнедеятельности, объекту, функциональной роли, субъекту. Важным является утверждение В.А. Ядова о том, что рационально структурировать потребности по уровням включения личности в разные сферы социальной деятельности.

Диспозиции представляют собой различные состояния предрасположенности или предуготовленности человека к восприятию условий деятельности (ситуаций), его поведенческих готовности, направляющих деятельность [8, с. 95].

Диспозиции формируются в результате взаимодействия стимулов и мотивов личности в конкретных условиях внешней среды и выступают в качестве механизмов саморегуляции социального поведения индивида. В социологии исследуются все уровни социального поведения личности и все уровни ее установок. Однако наибольший интерес для ученых представляет уровень установок, определяемый ценностными ориентациями.

Социальные установки тесно связаны с ценностными ориентациями. Грань между ценностями и установками размыта, и нет четких критериев ее определения. Ценности отличаются от установок тем, что количество ценностей меньше, они более универсальны, менее ситуационно ориентированы, меньше подвержены изменениям.

Социологи постоянно искали способы проверки того, как представленные в сознании личности ценности соотносятся с их реальным поведением. В связи с этим в литературе сложилось следующее представление о соотношении понятий «ценностные ориентации» и «направлен-

ность» или «установка» личности [6]. Ценностные ориентации выступают содержательной стороной, подсистемой, компонентом направленности личности, которая наряду с ценностными ориентациями включает желания, интересы, склонности, идеалы, убеждения, мировоззрение. Ценностные ориентации определяют социальные установки личности, являются основаниями для социальных установок; другими словами, социальные установки отражают ценностные ориентации.

В современной социологической литературе существуют разные точки зрения по исследованию природы ценностей. Например, ценность рассматривают как объект, имеющий какую-либо пользу для человека, как убеждение, как норму, как значимость чего-либо для отдельного индивида или социальной группы в целом и т.д. Все существующие подходы отражают определенную сторону ценностей и дополняют общую теорию ценностей. Несмотря на различные основания, все подходы имеют право на существование, так как они отражают то или иное существующее в обществе ценностное отношение.

В заключение следует подчеркнуть, что ценности никогда не выступают разрозненно, они всегда образуют некую целостную систему. Система ценностей включает в себя различные группы ценностей, которые образуют внутренний стержень культуры. Каждое общество имеет свою специфическую структуру ценностей, свои «базовые» ценности, которые одобряются и поддерживаются большинством людей данного общества. Ядро ценностной структуры составляет некий идеал – социально-политический и нравственный образ желаемого будущего. Ценностные ориентации, которые человек рассматривает в качестве эталона, так или иначе согласуются с идеалом, формируя собственную иерархию жизненных целей, а также ценностей, средств или представлений о нормах поведения.

Таким образом, в представлениях социологов значение ценностей в жизни человека всегда остается актуальной и важной проблемой. Ключевой акцент делается на рассмотрении роли ценностей для личности, их влиянии на деятельность и поведение как отдельной личности, так и общества в целом. Большинство учений, анализирующих вопрос функций ценностей, сходится на том, что ценности, прежде всего, выступают регулятором человеческой активности в виде норм, идеалов, критериев выбора и оценок нравственных действий.

#### *Список литературы*

1. Вебер, М. Избранные произведения : пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова ; предисл. П.П. Гайденко. – М. : Прогресс, 1990. – 808 с.
2. Дюркгейм, Э. Ценностные и «реальные» суждения / Э. Дюркгейм // Соц. исследования. – 1991. – № 2. – С. 106–114.
3. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – 2-е изд. – М. : Академический Проект, 2000. – 880 с.

4. Сорокин, П.А. Кризис нашего времени / П.А. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов : пер. с англ. – М., 1992. – С. 429.
  5. Томас, У. Методологические заметки / У. Томас, Ф. Знанецкий // Америк. соц. мысль / под ред. В.И. Добренькова. – М., 1994. – С. 335–337.
  6. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система [Электронный ресурс] / М.С. Яницкий. – Режим доступа : <http://hpsy.ru/public/x2753.htm>. – Загл. с экрана.
  7. Ядов, В.А. Ценности в кризисном социуме / В.А. Ядов // Психолог. журн. – 1991. – № 6. – С. 154–167.
  8. Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов // Методолог. проблемы соц. психологии. – М., 1975. – С. 89–105.
- 

### **The Problem of Values and Objectives in Sociology**

**N.V. Korzh**

*Penza State University, Penza*

**Key words and phrases:** motives; requirements; social objective; terminal and instrumental values; value.

**Abstract:** The paper presents the analysis of the views of the classics of sociology – Max Weber, Emile Durkheim, Talcott Parsons, Pitirim Sorokin on the issue of values. It is noted that the nature of values has a double foundation: on the one hand – in person, on the other hand – in the society as a socio-cultural system.

---

© Н.В. Корж, 2011