

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ: РИСКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Д.С. Шаронова

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р экон. наук, профессор В.В. Быковский

Ключевые слова и фразы: безопасность; воздействие; качество жизни; опасность; риск; техническое регулирование.

Аннотация: Рассмотрены вопросы определения риска, значительного воздействия различного рода рисков на человека, его жизнедеятельность, связь рисков с качеством жизни и роль технического регулирования в обеспечении безопасности и качества жизнедеятельности человека.

Бесспорно, риск присутствует в современном обществе повсеместно, во всех сферах жизнедеятельности. Каждый день общество сталкивается с различными видами рисков: будь то экономические, политические, экологические и другие. Некоторые из них носят индивидуальный характер, другие – общий; какие-то хорошо изучены и понятны, а другие понятны в меньшей степени.

Любой вид деятельности человека связан с определенной степенью риска, вредного воздействия, результатом которого могут быть травма, заболевание, смерть. Как правило, применение любой технологии, возникновение новых видов деятельности обуславливают не только дополнительную пользу для общества, но и определенную степень риска.

С риском связано увеличение комфортности, повышение уровня и качества жизни [6].

Любое рассмотрение качества жизни должно включать в себя исследование проблем безопасности, ведь это является не только предпосылкой улучшения качества жизни, но и ее важнейшим компонентом. Взаимосвязь «риск – качество жизни» очевидна, ведь жизнь в безопасной среде – одно из важнейших прав человека.

Множество трудов ученых посвящены изучению проблем качества жизни, безопасности населения, рискам. Большую ценность представляет подход В.Н. Кузнецова, где безопасность связывается с обеспечением защищенности человека, его ценностей, интересов.

Шаронова Дарья Сергеевна – аспирант кафедры «Экономический анализ и качество», e-mail: sharonova.darya@yandex.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

Риск, как вероятность нежелательных событий, является неотъемлемым компонентом жизни любого человека. Это риск потери здоровья в связи с профессиональной деятельностью (профессиональный риск), радиационный риск, риск воздействия разнообразных факторов окружающей среды, риск, связанный с условиями и качеством жизни и т.д.

Обеспечение качества жизни – процесс, требующий учета огромного количества факторов. Одним из таких факторов являются различные виды рисков, которые способны оказывать негативное влияние на качество жизни.

Под риском качества жизни можно понимать потенциально возможное ухудшение качества жизни в результате действия внешней среды, либо в результате определенных действий конкретного человека [3].

Безопасность населения – это совокупность условий, которые обеспечивают качество жизни (удовлетворение потребностей, сохранение ценностей, способность преодолевать различные угрозы).

Риски качества жизни можно классифицировать по различным основаниям.

1. По *характеру* риски качества жизни могут быть природные и социальные. Источником природных рисков является непосредственно природа, а источником социальных рисков – общество.

2. По *вероятности* потенциального возникновения риски качества жизни могут подразделяться на риски с высокой, средней и низкой вероятностью возникновения.

3. По *уровню потенциального ущерба* риски качества жизни могут подразделяться на риски с высоким, средним и низким потенциальным уровнем ущерба.

4. По *субъекту* риски качества жизни можно подразделить на риски, создаваемые внешней и внутренней средой.

5. По *сфере потенциального воздействия* риски качества жизни можно подразделить на риски, способные оказать потенциальное воздействие на материальное, семейное, духовно-нравственное состояние человека, на здоровье, трудоспособность.

Вероятность негативного влияния рисков на качество жизни вызывает необходимость управления ими [3].

При управлении рисками основная задача состоит не в том, чтобы уклоняться от них, а в их оптимизации.

Термин «риск» относится к вероятности того, что каждая отдельная опасность может причинить вред, или, что это может привести к возникновению нежелательных последствий. Используемый для оценки риска процесс должен идентифицировать виды опасностей, а также факторы опасности, механизмы, которые их причиняют, и вероятность такого риска.

Принятый в декабре 2002 г. и вступивший в силу с июля 2003 г. Федеральный закон № 184-ФЗ «О техническом регулировании» предусмотрел принятие технических регламентов – документов, которые устанавливают обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования.

Риск выступает в качестве меры безопасности. Так, безопасность – это состояние, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с

причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу, окружающей среде.

Закон определяет понятие риска: «риск – вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учетом тяжести этого вреда» [2].

Справедливо отмечается, что термины «риск» и «опасность» часто путают. По определению американского Комитета по восприятию риска, опасность – это действие или явление, причиняющее потенциальный ущерб или вред людям либо предметам. Масштабы вреда определяются комитетом как величина опасности, что выражается числом лиц или предметов, которые могут подвергнуться ее действию, а также серьезностью последствий. Риск же есть количественная мера опасности в отношении вероятности того, что связанные с ней ущерб или нежелательные последствия станут реальностью [7].

Риск является неизбежным сопутствующим фактором среды, являясь мерой опасности. Понятие риска используется для измерения опасности и обычно относится к населению, имуществу или окружающей среде.

Основными элементами оценки риска являются: идентификация опасности, оценка экспозиции, оценка ответа в зависимости от действия вредного фактора, характеристика риска.

Основные термины и определения в сфере безопасности:

- безопасность – отсутствие недопустимого риска;
- риск – сочетание вероятности нанесения ущерба и тяжести этого ущерба;
- ущерб – нанесения физического повреждения или вреда здоровью людей, или вреда имуществу или окружающей среде;
- опасность – потенциальный источник возникновения ущерба;
- допустимый риск – риск, который в данном контексте считается допустимым при существующих общественных ценностях;
- защитная мера – мера, используемая для уменьшения риска;
- остаточный риск – риск, остающийся после предпринятых защитных мер;
- анализ риска – систематическое использование имеющейся информации для выявления опасностей и оценивания риска;
- оценка риска – основанная на анализе риска процедура проверки, не превышен ли допустимый риск;
- общая оценка риска – полный процесс анализа риска и оценки риска [1].

Риск, связанный с конкретной ситуацией, складывается из сочетания следующих элементов (рис. 1):

- 1) серьезность ущерба;
- 2) вероятность нанесения ущерба.

Все существующие риски можно разделить на пять категорий, а именно риск причинения:

- вреда жизни и здоровью физического лица;

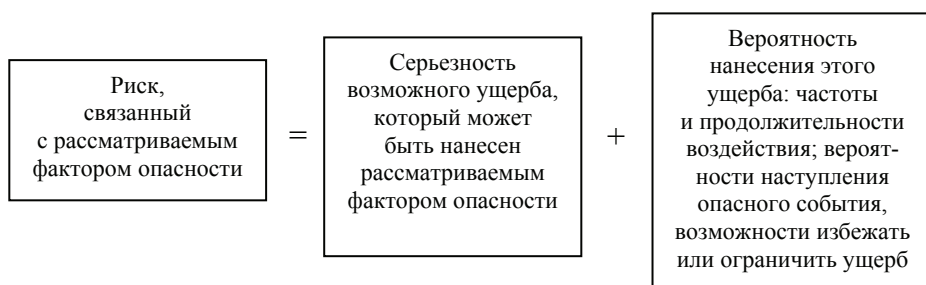


Рис. 1. Элементы риска

- морального вреда физическому лицу, риск причинения вреда деловой репутации юридического лица;
- вреда окружающей среде (экологический риск);
- имущественного ущерба физическим и юридическим лицам;
- вреда интересам и безопасности государства.

К общим качественным показателям риска относятся:

- уровень вероятности: часто, возможно, случайно, маловероятно, не-вероятно, но возможно, абсолютно невозможно;
- последствия: катастрофические, критические, предельные, возможно пренебречь.

В целом показатели можно разделить на три группы: вероятностные, результативные (показывающие результаты проявления), а также показатели объектов воздействия.

Существуют различные методы оценки рисков, которые используются, в том числе, при выработке стандартов по безопасности. Органы государственного контроля и надзора при осуществлении своей деятельности также руководствуются различными методиками. Так, органы по сертификации и испытательные лаборатории при оценке соответствия продукции требованиям безопасности используют соответствующие методики испытаний, которые отражены в стандартах на продукцию.

Цель процесса анализа рисков состоит в том, чтобы создать эффективные стратегии управления риском, а также в создании механизма, позволяющего оперативно идентифицировать, оценивать и управлять рисками (рис. 2):

- для развития и предотвращения потенциальных значительных рисков – необходимо создание соответствующих механизмов, препятствующих возникновению потенциальных опасностей. Только анализ текущей ситуации, совмещенный с анализом среды, в которой осуществляется регулирование, позволит произвести наиболее результативную и эффективную оценку рисков. После выявления рисков и определения их значения в системе технического регулирования возможна организация дальнейшей работы по нормативному закреплению соответствующих уровней безопасности;
- идентификация источников риска и сфер возникновения опасностей является основой анализа риска (рис. 3);

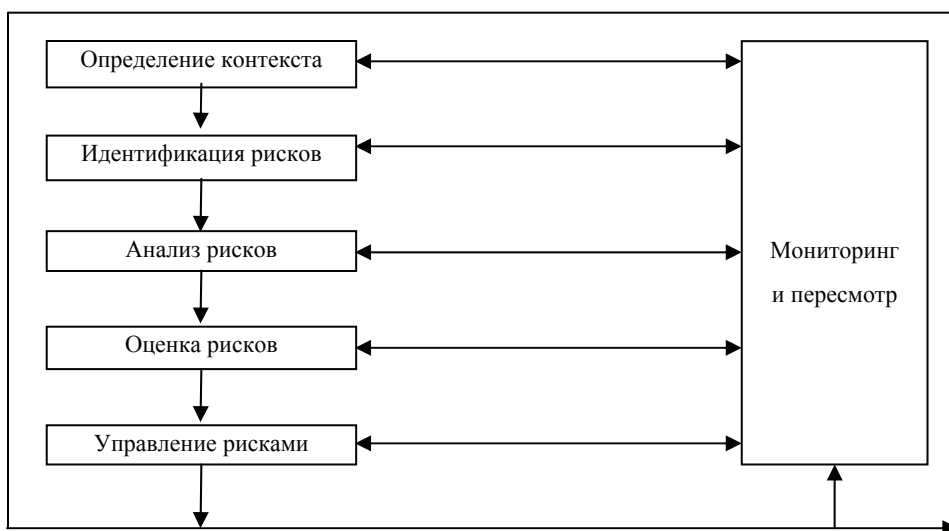


Рис. 2. Система управления рисками

Наименование продукции,
процесса и т.д.:

Дата:

Руководитель группы экспертов:

№ п/п	Опасность	Причина возникновения	Текущая оценка		Предварительная оценка				
			Эффект	С	Ч	Корректирующие действия	С	Ч	Остаточный риск

С – серьезность риска: I – катастрофическая; II – критическая; III – предельная; IV – можно пренебречь
Ч – частота возникновения: А – часто; В – возможно; С – случайно; D – маловероятно; E – невероятно, но возможно; F – абсолютно невозможно

Рис. 3. Процесс идентификации факторов опасности

– анализ риска может быть количественным, при котором основные результаты получаются путем расчета показателей риска, и качественным, при котором результаты представлены в виде текстового описания, таблиц, диаграмм путем применения качественных методов анализа опасностей и экспертных оценок;

– процедура оценки риска предназначена для сравнения уровня риска, идентифицированного в течение процесса анализа с предварительно установленными минимально допустимыми критериями.

Предотвращение проявления соответствующих рисков осуществляется в форме утверждения технических регламентов, устанавливающих предельно допустимые значения рисков:

– система управления рисками должна четко определять обязанности, сроки и ожидаемый результат управления, а также критерии качества и результативности проводимой работы.

– систематический мониторинг риска – неотъемлемая часть процесса управления риском. В дополнение к оценке рисков, эффективность систем

управления рисками зависит от оперативности и эффективности реагирования регулирующего органа на изменение среды [5].

Проблема качества жизни и рисков является серьезной и труднорешаемой, так как риск неустраним из жизни человека. Поэтому одной из задач должно быть смягчение различных видов рисков путем улучшения качества жизни и уменьшения неадекватного восприятия риска. Важную роль играют вопросы нормативного обеспечения риска, анализа и оценки риска, терминологии и методологии риска в российской практике.

Довольно остро стоит вопрос учета риска при разработке проектов технических регламентов. Согласно ФЗ «О техническом регулировании» регламенты должны содержать требования безопасности, основанные на учете риска причинения вреда, а вся методическая часть (кому и как учитывать) должна быть прописана в соответствующих рекомендациях. Однако зачастую разработчики технических регламентов игнорируют эту норму закона, а существующие рекомендации являются устаревшими, очень неконкретными и подлежат глубокой переработке [4].

Поэтому необходимо разрабатывать технические регламенты в части норм, касающихся анализа риска. Совокупность мер по планированию, организации и контролю над рисками с целью предупреждения негативных ситуаций и сведения их к минимуму играют важную роль в обеспечении безопасности и повышении качества жизни.

Необходимо создать новые стандарты, защищающие здоровье людей, их безопасность, а также совершенствовать механизм технического регулирования для снижения риска опасностей экономического, технического, информационного и другого характеров.

Список литературы

1. ГОСТ Р 51898–2002. Аспекты безопасности. Правила включения в стандарты от 5 июня 2002 г. № 228-ст. – Введ. 2003–01–01. – М. : Изд-во стандартов, 2002. – 6 с.

2. О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» : федер. закон РФ от 30.12.2009 г. № 385-ФЗ [Электронный ресурс] : Режим доступа. – <http://www.rg.ru/2009/12/31/tehreg-dok.html>. – Загл. с экрана.

3. Нижегородов, Е.В. Анализ управления рисками качества жизни / Е.В. Нижегородов // Экономика и управление качеством: учет, анализ, методы, модели, инструменты и аудит : сб. науч. тр. : прил. к журн. Вопр. соврем. науки и практики. Ун-т им. В.И. Вернадского / под науч. ред. Б.И. Герасимова / Тамб. гос. техн. ун-т. – Тамбов, 2008. – Вып. 5. – 248 с.

4. Сорокин, В.А. Проблемы рисков в техническом регулировании [Электронный ресурс] / В.А. Сорокин // Методы менеджмента качества. – Режим доступа : <http://www.ria-stk.ru/mmq/adetail.php?ID=19704>. – Загл. с экрана.

5. Разработка подходов к оценке экономической эффективности изменяемых форм технического регулирования на основе оценки рисков. [Электронный ресурс] / Сайт нац. ин-та систем. исследований проблем

предпринимательства. – Режим доступа : http://www.nisse.ru/business/article/article_560.html?effort. – Загл. с экрана.

6. Андреева, О.А. Стабильность и нестабильность в контексте социокультурного развития [Электронный ресурс] / О.А. Андреева. – Режим доступа : http://www.i-u.ru/biblio/archive/andreeva_stabilnost/03.aspx. – Загл. с экрана.

7. Ушаков И.Б. Экологический риск и качество жизни [Электронный ресурс] / И.Б. Ушаков. – Режим доступа : <http://www.zelife.ru/ekoplanet/humanenvironment/9383-ecoriskq.html>. – Загл. с экрана.

Technical Regulation of the Processes of Quality of Life: Risks of Quality of Life

D.S. Sharonova

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: danger; impact; risk; safety; quality of life; technical regulation.

Abstract: The paper deals with the significant effects of various risks to the quality of life and the role of technical regulation in ensuring the safety and quality of human life.

© Д.С. Шаронова , 2011