

## УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ОТРАСЛИ

**В.Н. Чайников**

*ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет  
имени И.Н. Ульянова», г. Чебоксары*

*Рецензент д-р экон. наук, профессор В.В. Быковский*

**Ключевые слова и фразы:** конкурентоспособность отрасли; конкурентные преимущества; отраслевое управление; параметры, уровень, этапы оценки стратегической конкурентоспособности отрасли; система управления.

**Аннотация:** Рассматривается необходимость достижения высокой конкурентоспособности отраслей в современных экономических условиях на основе понятия отрасли как организационно-управленческого комплекса при различных вариантах прогноза экономического развития страны и мировой экономики.

Достижение высокой конкурентоспособности отраслей должно стать приоритетом экономической политики России, так как их успешное функционирование является необходимым условием национальной безопасности, в том числе оборонной и экономической, повышением жизненного уровня населения страны, насыщением внутреннего рынка и обеспечением успешного интегрирования в мировой экономический процесс. Так, в Концепции национальной безопасности РФ, отмечено, что важнейшей задачей для России является опережающее развитие конкурентоспособных отраслей и производств и расширение рынка наукоемкой продукции [1].

В докладе экспертной группы Комитета российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) по промышленной политике и конкурентоспособности отмечено, что иногда понятие «конкурентоспособный» приравнивается к понятию «приоритетный», и можно встретить негативное отношение к необходимости определения конкурентоспособных отраслей, которое было характерно для экономической политики начала 2000-х гг. При этом, аргументы были следующими: при определении приоритетных отраслей можно ошибиться, а вот рынок сам расставит

---

Чайников Валерий Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление качеством и конкурентоспособностью», e-mail: chvn66@mail.ru, ЧувГУ, г. Чебоксары.

все как надо. Результатом такой политики становилось то, что отдельные отрасли добивались для себя разного рода преференций, хотя статус приоритетных за ними не был закреплен. Таким образом, приоритетные отрасли не определялись на основе объективных критериев, а «получались» в результате откровенной лоббистской деятельности, что делало их по факту приоритетными, но не конкурентоспособными.

В настоящее время определение конкурентоспособных отраслей и соответствующая промышленная политика не могут уже иметь того эффекта, на который можно было рассчитывать некоторое время назад, поскольку отраслевая структура все больше утрачивает свою актуальность. Предприятия, формально относясь к определенным отраслям промышленности, диверсифицируют свою экономическую деятельность. Виды деятельности, которые ведут те или иные предприятия, часто плохо соотносятся с наименованиями отраслей, к которым формально относятся эти предприятия.

Известно, что с 1 января 2005 г. окончательно вступил в силу Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (**ОКВЭД**), который построен Минэкономразвития России на основе соответствующего классификатора Евросоюза. В то же время прекратил действие Общероссийский классификатор отраслей народного хозяйства (**ОКОНХ**), разработанный для управления плановой экономикой и принятый в 1976 г.

Таким образом, виды экономической деятельности пришли на смену отраслям. В новом классификаторе находит отражение специфика современной хозяйственной жизни.

Закономерно возникает вопрос: насколько необходимо определение в современных экономических условиях конкурентоспособности отраслей? Отвечая на данный вопрос, авторы работы [3] отмечают, что если понятие отрасли как совокупности однородных производств устарело, то понятие отрасли как организационно-управленческого комплекса сохраняется и нет необходимости от него отказываться. Выделение отраслевого управления в системе государственного управления позволяет выделить специфику того или иного вида экономической деятельности и, соответственно, выстроить систему регулирования, учитывающую эту специфику. Также понятие отраслевого управления претерпело существенную модификацию – теперь оно стало своеобразным центром компетенции, в котором тесно сочетается государственное и корпоративное управление экономической деятельностью.

С точки зрения организации производства не имеет смысла определять конкурентоспособные отрасли, а целесообразно выделять конкурентоспособные виды экономической деятельности [3]. С позиции же государственного и регионального управления обсуждать конкурентоспособность отраслей не только возможно, но и необходимо.

В настоящее время не сложился единый методологический подход в определении понятия конкурентоспособности отрасли. В экономической литературе приводятся различные определения. Под конкурентоспособностью отрасли понимается наличие у нее конкурентных преимуществ, позволяющих создавать, производить (с издержками не выше мировых) про-

дукцию высокого качества, удовлетворяющую требованиям конкретных групп покупателей (потребителей) относительно потребительской ценности товаров, их рыночной новизны и стоимости (цены) и поставлять ее на конкурентный мировой рынок в оптимальные сроки, диктуемые рыночной ситуацией [2].

Следующую классификацию конкурентных преимуществ отрасли (таблица) на уровне страны, которая справедлива и для регионального уровня, приводит Р.А. Фатхутдинов [4].

### Конкурентные преимущества отрасли на уровне страны

Внешние	Внутренние
<ul style="list-style-type: none"> <li>– высокий уровень конкурентоспособности страны;</li> <li>– активная государственная поддержка малого и среднего бизнеса;</li> <li>– качественное правовое регулирование функционирования экономики;</li> <li>– открытость общества и рынков;</li> <li>– высокий научный уровень управления экономикой;</li> <li>– гармонизация национальной системы стандартизации и сертификации с международной системой;</li> <li>– соответствующая государственная поддержка науки и инновационной деятельности;</li> <li>– высокое качество информационного обеспечения управления;</li> <li>– высокий уровень интеграции внутри страны и в рамках мирового сообщества;</li> <li>– дифференцированные и оптимальные налоговые ставки;</li> <li>– низкие процентные ставки;</li> <li>– наличие доступных и дешевых ресурсов;</li> <li>– качественная система подготовки и переподготовки управленческих кадров;</li> <li>– хорошие климатические условия и географическое положение;</li> <li>– высокий уровень конкуренции во всех областях деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– высокая потребность в товаре отрасли;</li> <li>– оптимальный уровень концентрации, специализации и кооперирования;</li> <li>– оптимальный уровень унификации и стандартизации продукции;</li> <li>– высокий удельный вес конкурентоспособного персонала;</li> <li>– качественная информационная и нормативно-методическая база управления;</li> <li>– конкурентоспособные поставщики;</li> <li>– наличие доступа к качественному дешевому сырью и другим ресурсам;</li> <li>– выполнение работ по оптимизации эффективности использования ресурсов;</li> <li>– высокий уровень радикальных новшеств (патентованные товары, технологии, информационные системы и т.д.);</li> <li>– конкурентоспособность менеджеров;</li> <li>– функционирование в организациях отрасли системы обеспечения конкурентоспособности;</li> <li>– проведение сертификации продукции и систем;</li> <li>– эксклюзивность товара;</li> <li>– высокая эффективность организации;</li> <li>– высокая доля экспорта наукоемких товаров;</li> <li>– высокий удельный вес конкурентоспособных организаций и товаров</li> </ul>

Необходимость и допустимость отраслевого подхода означает то, что таким образом можно только лишь фиксировать картину сегодняшнего дня, то есть оценить фактическую конкурентоспособность. Для определения стратегической конкурентоспособности отрасли необходим другой подход.

Устойчивое положение предприятия на внешних рынках, уровень его инвестиционной привлекательности для стратегических партнеров и степень лояльности (доверия) потребителей во многом определяются уровнем стратегической конкурентоспособности отрасли как гаранта создания привлекательных условий предпринимательской деятельности и вложения капитала. В связи с этим проблема эффективного управления стратегической конкурентоспособностью отрасли является актуальной. Решение данной проблемы возможно на основе разработки системы управления стратегической конкурентоспособностью отрасли (СУСКО), алгоритм которой может включать следующие этапы:

- 1) выбор приоритетных отраслей;
- 2) формирование концепции СУСКО;
- 3) разработка концептуальной модели СУСКО;
- 4) выбор и прогнозирование параметров стратегической конкурентоспособности отрасли;
- 5) формирование основных направлений достижения прогнозных параметров стратегической конкурентоспособности отрасли.

Важным этапом в разработке системы управления стратегической конкурентоспособностью отрасли является выбор параметров оценки стратегической конкурентоспособности. В экономической литературе в настоящее время так же нет единого методологического подхода к решению данной задачи. Так, автор [5] предлагает оценивать конкурентоспособность на уровне отрасли с помощью следующих показателей (или их комбинаций):

- производительность труда;
- удельная оплата труда;
- капиталоемкость и наукоемкость;
- технический уровень продукции;
- совокупность знаний и научных достижений, необходимых для самостоятельного освоения продукции и ее воспроизводства;
- объем технических баз для реализации научных проектно-конструкторских разработок;
- степень экспортной ориентации или импортной зависимости отрасли;
- степень соответствия уровня развития отрасли общему уровню развития национального хозяйства;
- степень использования продукции в различных отраслях народного хозяйства.

Рекомендуется определять конкурентоспособность отрасли по ведущим крупным организациям, удельный вес которых составляет не менее 70 % объема продаж во всей отрасли [6]. При этом уровень конкурентоспособности отрасли определяется по формуле:

$$K_{\text{отр}} = \frac{\sum_{i=1}^n V_i K_i}{\sum_{i=1}^n V_i},$$

где  $K_{\text{отр}}$  – уровень конкурентоспособности отрасли, выпускающей однородную группу товаров, доли единицы;  $i = 1, 2, \dots, n$  – количество наименований товара, входящих в данную группу;  $V_i$  – доля данного рынка, занятая  $i$ -м товаром;  $K_i$  – конкурентоспособность  $i$ -го товара на данном (местном, региональном, национальном, международном) рынке, доли единицы.

Предлагается алгоритм оценки конкурентоспособности отрасли, включающий следующие этапы и показатели.

1. Оценка текущего состояния отрасли (на уровне страны и региона). Оцениваемые величины – основные показатели работы отрасли, объем выпуска продукции, показатели состояния материально-технической базы, объем и структура инвестиций и инноваций, состояние дебиторской и кредиторской задолженностей и динамика экспортно-импортных потоков.

2. Построение системы показателей (коэффициентов), позволяющих количественно определить конкурентоспособность легкой промышленности на мировых рынках. Оцениваемые показатели – коэффициенты, характеризующие внешнеторговые потоки; эффективность труда; эффективность использования материально-технической базы; качество продукции.

3. Определение влияния различных факторов на конкурентоспособность отрасли. Оцениваемые показатели

$$Y = D(X1, X2, X3, X4, X5, X6, X7),$$

где  $Y$  – коэффициент чистого экспорта;  $X1$  – доля амортизационных средств в себестоимости;  $X2$  – доля оплаты труда и отчислений на социальные нужды в себестоимости;  $X3$  – доля оплаты услуг организаций науки и образования в себестоимости;  $X4$  – доля затрат на потребление электроэнергии в себестоимости;  $X5$  – уровень тарифной защиты;  $X6$  – доля добавленной стоимости в выручке;  $X7$  – средний объем выпуска на одно предприятие.

4. Количественный анализ последствий вступления России в ВТО. Оцениваемые показатели – эквивалентная пошлина; эластичность импорта от изменения пошлины.

Для оценки конкурентоспособности отрасли отечественные специалисты используют показатели: чистый экспорт; доля импортированной продукции на внешнем рынке; объем продаж; доли в мировом производстве данного вида продукции; ресурсный потенциал; чистый доход на одного работника и др. [6]. Согласно исследованиям М. Портера, в любой отрасли экономики (действующей на внутреннем или внешнем рынке) суть конкуренции выражается пятью силами: угрозой появления новых конкурентов; угрозой появления товаров или услуг-заменителей; способ-

ностью поставщиков торговаться; способностью покупателей торговаться; соперничеством уже имеющихся конкурентов между собой.

Предлагается оценить конкурентоспособность отрасли в два этапа.

1. С помощью анализа факторов, определяющих спрос на продукцию предприятия, оцениваются возможные изменения в сложившихся тенденциях спроса в краткосрочном и долгосрочном периодах.

2. Проводится анализ существующих тенденций изменения рентабельности отрасли.

Таким образом, общая оценка привлекательности отрасли будет определяться по формуле

$$ПО = ПРс + ПРо,$$

где ПО – привлекательность отрасли; ПРс – оценка перспектив роста спроса продукции; ПРо – оценка перспектив рентабельности отрасли.

Мировой опыт свидетельствует, что в оценке конкурентоспособности все более значимую роль начинает играть технологический подход. «Точки роста» будущей конкурентоспособности – это технологические кластеры, представляющие собой сквозные технологии, которые благодаря своей универсальности обладают высоким мультипликативным эффектом, воздействующим на весь производственный процесс – от проектирования и конструирования до выпуска и доведения до потребителя.

Отличительной особенностью технологических кластеров является то, что образующие их конкретные технологии находят применение в самых разных отраслях, повышая тем самым уровень национальной конкурентоспособности. В то же время данные технологии будут вносить свой вклад в развитие, поддержание, усиление конкурентоспособности и тех отраслей, которые уже сегодня таковыми являются, в том числе сырьевых.

Поскольку набор промышленных отраслей сложился исторически, как результат более чем полувекового развития производственных систем, целесообразно сохранить преемственность и при выборе критериев определения их конкурентоспособности:

1) наличие естественно-конкурентных преимуществ. Это то, что выгодно отличает данные отрасли, что предопределяет их лидирующее положение на рынке, прежде всего – внешнем, характеризующем экспортные возможности;

2) наличие значительного научно-технологического задела, являющегося основой для продвижения выпускаемой продукции на рынок – прежде всего, опять-таки на внешний, где реализация экспортных возможностей впрямую зависит от ее конкурентоспособности.

А также при выборе основных экономических показателей известно, что основные экономические показатели, характеризующие отрасль, это:

- размеры рынка;
- доходность отрасли;
- темпы роста рынка и стадия, на которой находится рынок;
- масштабы конкуренции;

- число конкурентов и их относительные размеры;
- количество покупателей и их финансовые возможности;
- количество поставщиков и их уникальность;
- легкость вхождения в отрасль и выхода из отрасли;
- необходимость и масштаб капиталовложений;
- загруженность мощностей;
- дифференцированность продуктов компаний-конкурентов;
- технологические изменения, их темп и направленность;
- значимость для потребителей брендов и торговых марок.

Конкурентоспособность отрасли, наряду с традиционными показателями эффективности, характеризуется степенью ее динамичности и жизнеспособности при различных вариантах прогноза экономического развития страны и мировой экономики.

Таким образом, решение вопроса выбора конкурентоспособных отраслей (видов экономической деятельности) не снимает с повестки дня необходимость решения задачи выбора того, что может повышать конкурентоспособность российской экономики завтра.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект 10-02-222 05 а/В.*

#### *Список литературы*

1. Концепция Национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации № 24 от 10.01.2000 г. [Электронный ресурс] / Сайт фонда содействия научным исследованиям проблем безопасности «Наука-XXI». – Режим доступа : <http://www.naukaxxi.ru/kontseptsiya-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii/>. – Загл. с экрана.
2. Гусев, М.С. Анализ конкурентоспособности отраслей российской экономики на основе исследования межстранового обмена товарами [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М.С. Гусев. – Режим доступа : <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=ag/gus>. – Загл. с экрана.
3. Оценка конкурентоспособности экономики России: отраслевой и кластерный анализ // Докл. эксперт. группы Комитета Рос. союза промышленников и предпринимателей (работодателей) по пром. политике и конкурентоспособности. – Май, 2005 г.
4. Фатхутдинов, Р.А. Стратегическая конкурентоспособность : учебник / Р.А. Фатхутдинов. – М. : Экономика, 2005. – 504 с.
5. Мазилкина, Е.Н. Управление конкурентоспособностью : учеб. пособие / Е.Н. Мазилкина, Г.Г. Паничкина. – М. : Омега-Л, 2007. – 325 с.
6. Конкурентоспособность. Конкурентные преимущества [Электронный ресурс] / «Школа бизнеса «Альфа». – Режим доступа : <http://alfaseminar.ru/konkurentosposobnost>. – Загл. с экрана.

7. Семенов, В.В. Организация процесса обеспечения качества регионального производства / В.В. Семенов // Аудит и финанс. анализ. – 2008. – № 5. – С. 357–381.

---

## **Strategic Management of Industry Competitiveness**

**V.N. Chainikov**

*Chuvash State University named after I.N. Ulyanov, Cheboksary*

**Key words and phrases:** branch management; competitiveness of the industry; competitive advantages; level and assessment phases of the strategic competitiveness of the industry; management system of strategic competitiveness of the industry; parameters.

**Abstract:** This article discusses the need for highly competitive industries in the current economic conditions on the basis of the concept of industry as the organizational and administrative complex under different variants of the forecast of economic development and the global economy.

---

© В.Н. Чайников, 2011