

## ПОДГОТОВКА МОЛОДЕЖИ К БРАКУ И СЕМЬЕ В СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

**М.В. Сёмина**

*ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный  
гуманитарно-педагогический университет  
им. Н.Г. Чернышевского», г. Чита*

*Рецензент д-р пед. наук, профессор Т.К. Клименко*

**Ключевые слова и фразы:** готовность к браку; компетентностный подход; кризис семьи; личностная готовность юношества к брачно-семейным отношениям; подготовка молодежи; социалистическое государство; фамилистика; фамилистическая компетентность.

**Аннотация:** Рассматривается содержание подготовки молодежи к браку и семье в советской и постсоветской России. Анализируются основные конструкты процесса подготовки в обновляющемся образовательном пространстве – личностная готовность молодежи к браку и семье и фамилистическая компетентность молодежи.

Современная семья переживает сложный этап эволюции. Изменяются формы семейных отношений, иными становятся система власти, ответственности и эмоциональной близости членов семьи; пересматриваются гендерные аспекты супружеских ролей, неоднозначным становится статус младших и старших членов семьи. Объективные процессы трансформации брачно-семейных отношений детерминируют изменения в содержании и формах подготовки молодежи к партнерству, супружеству, родительству.

Отечественная педагогика и школа в своем историческом развитии накопили значительный опыт формирования готовности молодежи к браку и семье. В начале XX века положение о том, что школа есть ведущее звено в системе коммунистического воспитания и несет ответственность за подготовку выпускников к семейной жизни, декларировалось на съездах КПСС и ВЛКСМ, отмечалось в постановлениях партии и правительства, десятилетиями эта деятельность монополизировалась государством.

---

Сёмина Марина Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Психология образования», e-mail: semina-67@mail.ru, ФГБОУ ВПО «ЗабГГПУ», г. Чита.

Семья объединялась с государственной системой воспитания детей и функционировала в едином политическом русле со школой, молодежными организациями и другими социальными институтами. Одной из важных задач советской школы, отмеченной в работах А.И. Антонова, В.С. Герасимовой, И.В. Гребенникова, Л.М. Орловой, В.В. Фирсова, являлось формирование нравственной готовности юношей и девушек к вступлению в брак и выполнению ими родительской роли в соответствии с интересами общества. Обязательным компонентом готовности молодого человека к семейной жизни была высокая степень приверженности нравственным идеалам социализма; умение ставить общественные интересы выше личных, семейных; способность осуществлять семейное функционирование в соответствии с принятыми в обществе репродуктивными, экономическими, воспитательными и рекреационными эталонами.

Анализируя сегодня труды теоретиков молодой советской школы (В.И. Ленин, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский), мы отмечаем высокую степень идеологичности данных работ. Политизированными оказываются взгляды на структуру и функции семьи, ролевое взаимодействие ее подсистем. В классической буржуазной семье, писал А.В. Луначарский, женщина – существо «порабощенное», воспитание детей – ее обязанность; она становится «наседкой», а «материнская любовь... превращается в заскорузлое мещанство...». Имея коммунистическую «путеводную звезду», социалисты, не отвлекаясь на семейные заботы, смогут создать в «неожиданно короткий срок» систему «нормального (общественного) воспитания», подготавливающую «гармонично развитых индивидуалистов» [4]. Включение женщины в общественное производство, актуальное для социализма, «раскрепостит» женщину-мать от тяжких семейных обязанностей. «Трудовая пчела», как называла женщину социалистического общества А.М. Колонтай, найдет «ключи от счастья женского» (выражение Н.К. Крупской) в свободном труде на общественном производстве, в любви, не связанной буржуазными условностями, а не в мещанской семейной атмосфере. Подобные утопические настроения и надежды на скорое создание идеального общества были характерны для многих российских интеллигентов советской эпохи. Практика показала, что впоследствии отечественной педагогической школой были созданы действительно выдающиеся и эффективные подходы к подготовке молодежи к браку и семье. Они не во всем разделяли постулаты классического марксизма, хотя преданность его идеалам постоянно декларировалась.

Основными направлениями подготовки молодежи к браку и семье, как свидетельствуют отчеты школ, архивные источники, в советской школе были: ознакомление на уроках и внеклассных занятиях с этикой брачно-семейных отношений в социалистическом обществе; половое просвещение молодежи с привлечением к этой работе врачей, родителей учащихся и общественности, формирование нетерпимости к пьянству и половой распущенности; развитие и укрепление у школьников чувств товарищества, дружбы, коллективизма, дисциплинированности в деятельности пионерской и комсомольской организаций; формирование уважительного, заботливого отношения к женщинам, старикам, детям; практическая под-

готовка старших школьников к ведению семейного хозяйства и воспитанию детей в родительском доме [7].

Большое значение в педагогической практике подготовки будущего семьянина уделялось использованию межпредметных связей в обучении. В ряде школ учебная работа объединялась вокруг таких тем, как «Семья в социалистическом обществе», «Новый семейный быт и женщина», «Женщина в советской художественной литературе». Особо подчеркивалась роль семьи в подготовке учащихся к семейным отношениям. Поощрялось участие родителей школьников в различных внеклассных мероприятиях, усиливался контроль школы по созданию благоприятных условий домашнего быта и отдыха учащихся, их оздоровлению. Роль родителей в подготовке будущего семьянина раскрывалась в трудах О.С. Богдановой, Р.Г. Гуровой, В.Н. Колбановского, И.С. Марьенко, Г.С. Прозорова, И.Ф. Свадковского и др. В 1950–1970 гг. практически повсеместно в школах страны были введены тематические факультативные курсы: «Грамота материнства», «Семьеведение» и др.; создавались кружки домоводства, рукоделия, по уходу за детьми; организовывались «уголки быта», «уголки женщины»; проводились семинары, этические беседы по материалам художественных произведений, просмотры и обсуждение кинофильмов, вечера вопросов и ответов по семейной тематике, индивидуальные беседы со школьниками. Коллектив ученых НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР создал типовую программу и разработал методические материалы факультативного курса «Этика и психология семейной жизни» для 9–10 классов.

Активно накапливался общетеоретический фонд по проблемам семьи, семейного воспитания, подготовки молодежи к браку. Социальная сущность семьи и аспекты ее жизнедеятельности анализировались в работах: А.И. Антонова, В.А. Борисова, А.Г. Вишневого, Ю.Г. Волкова, Э.К. Васильевой, В.Б. Голофаства, П.А. Гурко, В.М. Здравомыслова, А.В. Мудрика, А.Г. Харчева и др. Процесс социализации ребенка в семье освещался в трудах А.И. Антонова, И.В. Бестужева-Лады, А.А. Бодалева, И.В. Гребенникова, И.С. Кона, А.В. Мудрика, В.А. Сысенко и др. Особенности представлений молодежи о будущей семейной жизни раскрывались в работах А.В. Красовского, А.М. Прихожан, Е.В. Фотеевой, Е.М. Черняка, П.М. Якобсона и др. Подготовка юношей и девушек к семейной жизни была объектом изучения в исследованиях П.П. Блонского, И.В. Дубровиной, Е.И. Зритневой, С.В. Ковалева, В.А. Сухомлинского и др. Воспитание будущего семьянина как аспект социального формирования личности было представлено в трудах И.В. Бестужева-Лады, В.Н. Вершинина, О.Л. Зверевой, В.А. Кан-Калика, И.С. Кона, Т.А. Куликовой, Е.Е. Леванова, Л.М. Панковой, В.А. Сысенко и др. Педагогические основы нравственной подготовки учащихся к семейной жизни изучались И.Л. Арабовым, В.И. Барским, И.В. Бестужевым-Лада, П.П. Блонским, Н.С. Верещагиной, И.В. Гребенниковым, И.В. Дубровиной, Е.И. Зритневой, А.Я. Студенте, С.В. Ковалевым, О.Р. Кунцем, Л.М. Панковой и др.

Появился ряд работ, освещающих отдельные аспекты нравственной подготовки учащихся к созданию семьи (В.И. Барский, Л.Я. Верб, В.М. Гоголина, В.Г. Карпиков, О.Р. Кунц, Р.А. Лемехова, А.Г. Хрипкова).

Попытки научно обосновать и раскрыть систему подготовки старшеклассников к семейной жизни предприняли В.И. Барский, Н.С. Верещагина, Е.Ф. Ильяная, Д.В. Луцкык, П.Ф. Постолатьев.

В диссертационных исследованиях Т.И. Гурко, О.Н. Жуковой, Д.Э. Немировского, Р.А. Иремашвили, Р.И. Муксинова, А.С. Красовского были проанализированы социальный, нравственный, хозяйственно-бытовой, сексуально-гигиенический аспекты готовности к браку, а также изучены проблемы первичной адаптации в молодых семьях. Были определены пути совершенствования воспитательной работы с юношами и девушками по развитию брачно-семейной готовности в условиях развитого социалистического общества.

Особого подъема работа по подготовке молодежи к браку и семье достигла в 80-е гг. XX в. В 1985 учебном году школа начала переход на новый типовой учебный план, в котором дисциплина «Этика и психология семейной жизни» была утверждена одним из основных учебных предметов в 9–10 классах. План издания учебников и учебных пособий на 1986–1990 гг. предусматривал обеспечение школ новыми учебниками по данному предмету (авторы-составители: И.С. Гребенников, 1986; К.А. Воинова, Б.Ю. Шапиро, 1987; С.В. Ковалев, 1988; И.С. Полонский, 1990 и др.). Опыт преподавания дисциплины «Этика и психология семейной жизни» обобщался на научных конференциях (Москва, 1985; Минск, 1987; Барнаул, 1989; Красноярск, 1989 и др.), где были рассмотрены основные направления совместной работы школы, семьи и общественности в условиях ускорения социально-экономического развития государства; предложены конкретные методы и средства преподавания основ семейной жизни в советской школе, формы педагогического просвещения общественности; обсуждены возможности культурно-просветительных учреждений в воспитании семьянина; намечены пути и средства психосексуального воспитания молодежи.

Кардинальная перестройка основ советского общества, начавшаяся в 90-е гг. XX в., привела к ломке традиционной стратегии отечественной школы. Многие общественные институты, утратив коммунистические ориентиры, оказались неспособными к социальной адаптации в обновляющейся России [6]. Многолетний опыт подготовки молодежи к семейной жизни оказался не востребовавшимся. Нравственная дезинтеграция молодежи, недостаточно развитые у нее навыки жизненного самоопределения, отсутствие в реформирующемся обществе институтов, готовых поддерживать молодых людей в ответственный период брачно-семейной самореализации, относительная скудность теоретических и практических разработок педагогических условий личностной готовности к браку и семье стали тревожными характеристиками общественных отношений на рубеже эпох.

Концепция семьи стала основываться на взглядах на свободу как свободу, ограничиваемую только свободой других, на стремлении к наиболее полному удовлетворению личных потребностей и равенстве партнеров. Современный взгляд на семью как на самоценность, при котором на первый план выдвигаются морально-этические качества партнеров, отражает гуманизацию семейных отношений. Одновременно усложняется вся система функционирования семьи как социального института, обостряется

проблема удовлетворенности браком, углубляются требования супругов друг к другу. Стабильность семьи в целом определяется уровнем личностной зрелости вступающих в брак молодых людей, их способностью к саморазвитию и самосовершенствованию.

В первое десятилетие XXI века проблема подготовки молодежи к браку и семье оставалась актуальной, однако, в выполненных исследованиях не было достаточно глубокого анализа процесса развития личностной готовности юношества к брачно-семейным отношениям и специфики педагогических условий, обеспечивающих ее становление в обновляющейся образовательной сфере. Чаще всего проблема подготовки молодежи к браку и семье включалась в общий круг вопросов, посвященных тематике жизненного самоопределения студенческой молодежи (В.Ф. Иванова, О.Н. Титов), созданию и функционированию психологической службы вуза (П.В. Лушин, И.Б. Котова, Е.И. Рогова, И.Ю. Шуранова, А.В. Юпитов), проблемам цели и методов воспитательной работы со студенчеством в современных социальных условиях (Н.Ф. Бородулина, В.В. Давыдов, И.В. Калинин), социально-демографической характеристике студенческой семьи (К.П. Баздырев, И.Ф. Дементьева, А.С. Красовский), системе подготовки родителей к выполнению ими функций воспитателей (Л. Франк, Ю. Хямялайнен); учету национальных особенностей воспитания молодежи (А.И. Арабов, Н.С. Верещагина, С.М. Иванов, О.Р. Кунц, Ф.Т. Куштер), изучению ценностных ориентаций и установок личности и отраженности в них семьи (Б.М. Борнакова, О.И. Волжина, Н.Л. Москвичева).

В посткризисном обществе России мощный развивающий потенциал вновь обретает образование, его основной парадигмой становится компетентностный подход. Сегодня цель образования соотносится с формированием ключевых компетенций/компетентностей, это отмечено в текстах «Концепции модернизации российского образования», «Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.», Федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения. В данных документах заложена идея преодоления традиционных когнитивных ориентиров образования, представлено новое видение самого содержания образования, его методов и технологий. Предполагается, что компетентностный подход может сохранить культурно-исторические и этносоциальные ценности, если лежащие в его основе компетентности рассматривать как сложные личностные образования, включающие интеллектуальные, эмоциональные, нравственные составляющие.

Как отмечает Т.К. Клименко, «идеи компетентностного подхода имплицитно присутствовали в продуктивных педагогических теориях со второй половины прошлого века» и связаны с именами В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, М.Н. Скаткина, И.Я. Лернера, В.В. Краевского, Г.П. Щедровицкого, И.С. Якиманской и др. [3, с. 19]. Инновационность современного этапа развития отечественной школы состоит в системном обновлении содержания образования, переориентации в оценке его результатов с понятий «подготовленность», «образованность» на принципиально новые метаобразовательные конструкты «компетенция», «компетентность» обучающегося (В.И. Байденко, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер,

Г.И. Ибрагимова, А.М. Новикова, М.В. Пожарский, С.Е. Шишов, И.Д. Фрумин, А.В. Хуторской). Векторами образования с позиций компетентного подхода выступают обучаемость, самодетерминация, самоактуализация и развитие индивидуальности личности, фиксируемые как «стандарт на выходе» [2, с. 35–36].

Анализ понятия «компетентность/компетенция» в научных исследованиях А.Г. Бермуса, А.Н. Журавлева, И.А. Зимней, П.В. Симонова, Н.Ф. Талызиной, А.В. Хуторского, М.А. Чошанова, В.М. Шепеля, С.Е. Шишова, П.Г. Щедровицкого и других авторов позволил нам определить рабочее содержание основных понятий. Так, *компетентность* – это характеристика личности, способность и готовность человека эффективно и оперативно решать задачи в конкретной ситуации на основе интегрированных знаний, предметных навыков, личного опыта из какой-либо области бытия человека, например, сферы брачно-семейных отношений. *Компетенция* понимается как круг полномочий и прав человека в решении соответствующих вопросов, приобретение в процессе обучения общих способностей и готовности личности к деятельности, основанное на знаниях и опыте, ориентированных на самостоятельное участие личности в образовательном процессе и социальных отношениях, а также направленное на ее успешное включение в профессиональную и интимно-личностную деятельность, процесс овладения компетентностями.

В начале XXI века в отечественном научном пространстве были проведены исследования, отражающие кризисные явления в институте семьи и механизмы их преодоления как со стороны семьи, так и со стороны государства. Это работы Я.В. Беляевой (2008), анализирующей состояние и динамику отношения молодежи к незарегистрированному браку; Я.Ж. Бирбаевой (2008), характеризующей молодую семью как социальный институт на переходном этапе общества; Л.Н. Урбанович (2008), изучавшей процесс воспитания ценностного отношения к семье у современных старшеклассников во внеучебной деятельности; Е.Н. Новоселовой (2008), наблюдавшей динамику норм и ценностей брачно-семейных отношений в России конца XIX – начала XX века; Т.А. Репиной (2009), раскрывающей сущность современной семьи как объекта социального управления; А.В. Артамоновой (2009), предпринявшей попытку провести социально-философский анализ семейных отношений; Б.Б. Хубиева (2009), описывающего семью как социально-ценностную общность форм бытия человека и др.

В настоящее время институт семьи и, в частности, процесс подготовки семьянина исследуется философами, социологами, демографами, экономистами, юристами, психологами, педагогами, медиками, этнографами в свойственных им ракурсах. Исследователи приходят к общему выводу об отсутствии в науке интеграционного подхода, что делает затруднительным решение комплексных проблем брака и семьи [5]. Еще в 1978 году А.Г. Харчевым и М.С. Мацковским был введен термин «фамилистика», суть которого в определении комплексной науки о семье и ее составляющих. Современное видение фамилистики подразумевает общее обозначение всех наук, исследующих те или иные аспекты фамилистических (семейных) явлений. В узком смысле, – это дисциплина, занимающаяся «изучением фамилизма как направленности системы взаимосвязанных

ценностей на семью и семейный образ жизни на уровне общества, социальных институтов, групп, индивидов; как приоритета ценности семьи и детей перед всеми остальными ценностями», – считает А.И. Антонов [1, с. 19].

В контексте изучения феномена фамилистической компетентности личности в начале XXI века в России было проведено несколько диссертационных исследований. Среди них работы Б.Б. Хубиева о роли и месте фамилистических исследований в социогуманитарном знании; Л.И. Васильевой о технологии формирования фамилистической компетентности будущего учителя; Г.И. Исакаевой о формировании фамилистической культуры студентов педагогических вузов; Н.Ю. Шлейковой о формировании фамилистической компетентности учителя на примере подготовки учителей технологии и др. Под фамилистической компетентностью учителя Н.Я. Шлейкова понимает «системное образование личности педагога, интегрирующее в себе знание основ фамилистики, потребность и умение применять их в практической педагогической деятельности, способность решать задачи этой деятельности на высоком профессиональном уровне, стремление к самообразованию и самовоспитанию в данном направлении» [8].

Цель нашего исследования, осуществляемого при поддержке аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы на 2010–2011 гг. Министерства образования и науки РФ, Федерального агентства по образованию, тема НИР «Подготовка студентов к педагогическому сопровождению процесса социализации личности в региональном образовательном пространстве», заключается в определении педагогических условий развития фамилистической компетентности студенческой молодежи и ее органической составляющей – личностной готовности к браку и семье в образовательном пространстве современного вуза. Субъектами исследования становятся не только студенты педагогических специальностей и направлений университета, но и те обучающиеся, профессиональные планы которых далеки от педагогики. Суть феномена «личностная готовность к браку и семье» при этом определяется нами как интегративное структурное взаимодействие когнитивного, эмоционального, оценочно-волевого и деятельностного компонентов, синергетическим результативным эффектом которого является индивидуально-личностная успешность человека как партнера, супруга, родителя.

Опираясь на исследования В.М. Медкова, В.А. Козырева, Н.Ф. Радинова, Т.К. Клименко, мы понимаем под фамилистической компетентностью молодежи интегративное личностное образование; элемент профессиональной компетентности выпускника вуза, базирующийся на осознании общечеловеческой ценности и личностной значимости семейной жизни, понимании ее многоаспектности и полифункциональности, владении коммуникативными, хозяйственно-бытовыми, сексуально-репродуктивными, психолого-педагогическими, экономико-правовыми, валеологическими умениями и навыками, а также осведомленности в технологиях их развития у подрастающего поколения. Фамилистически компетентный молодой человек, на наш взгляд, стремится к созданию собственной семьи, слагаемыми благополучия которой являются ее полнота, среднететность, экономическая обеспеченность, репродуктивно-воспитательная со-

стоятельность, гражданская зрелость, психологическая устойчивость, творческая активность. На достижение цели исследования направлены следующие задачи:

- развитие у обучающихся социально-позитивного, ценностно-смыслового отношения к семье, ее субъектам, различным аспектам семейной жизни;

- создание в образовательном пространстве вуза условий для становления и развития у обучающихся совокупности компетенций (социально-правовых, валеологических, экономических, хозяйственно-практических, психолого-педагогических и др.), обуславливающих достаточный уровень фамилистической компетентности;

- ориентирование на взаимодействие и сотрудничество обучающихся, как субъектов брачно-семейных отношений, с различными социальными и профессиональными группами как в вузе, так и за его пределами, в том числе на основе современных информационно-коммуникативных технологий;

- развитие стремления к самообразованию, самовоспитанию, саморазвитию личности студента как семьянина и профессионала, работающего в сфере социальных отношений.

В комплекс педагогических условий развития фамилистической компетентности молодежи мы включаем гуманизацию, интеграцию учебно-воспитательного процесса, вариативность форм и методов образовательной деятельности, стратегическим ориентиром которой является приоритет ценностей супружества и семейственности.

Основываясь на потребностно-мотивационных характеристиках юношества и придерживаясь субъект-субъектных взглядов на социализацию (К. Роджерс, М. Снайдер, К. Хорни, С.Л. Братченко и др.), выделим критерии фамилистической компетентности в юношеском возрасте (таблица).

### **Критерии фамилистической компетентности в юношеском возрасте**

Потребности личности в юношеском возрасте	Критерии фамилистической компетентности в юношеском возрасте
1	2
<i>Когнитивные потребности:</i> потребность в детализации общей картины мира, информировании, как начальном этапе освоения брачно-семейного и профессионального пространства. Потребность в развертывании Я-концепции: «Какой Я?», «Что я о себе знаю?», «Кем я стану?»	Высокий уровень побуждения к самопознанию, интерес к пониманию и объяснению явлений и событий жизненного цикла семьи. Овладение философскими, психолого-педагогическими, правовыми, психосексуальными знаниями об особенностях и условиях построения брачно-семейных отношений и их оптимизации. Формирование способности к творческому развитию когнитивного потенциала личности в сфере брака и семьи. Осознание ценности непрерывного личностного и профессионального развития для успешной жизнедеятельности



1	2
<p><i>Эмотивные потребности:</i> потребность в пересмотре ценностных представлений, их либерализации и ассимиляции в соответствии с ценностями культуры, профессионального сообщества, корпоративной культуры вуза. Потребность в самостоятельно обретенной идентичности, духовно-нравственном самоукреплении</p>	<p>Развитие собственной иерархии брачно-семейных ценностей как матрицы смыслового поля личности. Освобождение от эгоцентризма, способность к взаимным моральным обязательствам в отношениях с другими людьми, стремление к позитивному эмоционально-чувственному восприятию палитры брачно-семейного взаимодействия. Осознание ценности Другого и уникальности его внутреннего мира, ценности благоприятного социального статуса, составляющей которого является успешность человека как партнера, супруга, родителя</p>
<p><i>Регулятивные потребности:</i> потребность в независимом, адекватном планировании своего жизненного пространства. Потребность к саморегуляции в межличностных коммуникациях</p>	<p>Развитая способность к волевой саморегуляции как сознательному управлению собой на основе актуализации внутренних регулятивов поведения (совести, долга, ответственности, личного смысла). Осознание ценности конструктивных отношений с Другим. Стабилизация рефлексивно-оценочной системы личности, стремление к позитивной Я-концепции. Построение реалистичной модели брачно-семейных отношений на основе развитой системы целеполагания</p>
<p><i>Потребности в деятельности и общении:</i> потребность в практиковании социальных ролей, активном межличностном и профессиональном взаимодействии</p>	<p>Приобретение позитивного опыта партнерства, супружества, родительства. Творческое применение индивидуального стиля поведения и деятельности в гендерных отношениях; выявление проблемных зон в личных и профессионально-деловых контактах, нахождение способов их преодоления. Имплицирование собственной фамилистической компетентности в профессиональную деятельность</p>

Перспективы исследования особенностей подготовки молодежи к браку и семье в современном обществе связаны с введением в образовательный процесс инновационных форм – модульного обучения, проектного межведомственного взаимодействия, тематической студенческой научно-практической деятельности. Интересным направлением работы станет разработка целевых социальных молодежных программ, ведение личного или/и предметного портфолио семьянина, составление профессиональных кейсов по работе с семьей и их популяризация в молодежной среде.

#### *Список литературы*

1. Антонов, А.И. Микросоциология семьи (методология структур и процессов) : учебн. пособие для вузов / А.И. Антонов. – М. : Nota Bene, 1998. – 360 с.

2. Компетентностный подход в профессиональном образовании / В.И. Блинов [и др.]. – М. : Наука, 2010. – 228 с.
  3. Клименко, Т.К. Теоретико-методологические основы компетентностного подхода в образовании / Т.К. Клименко // Компетентностный подход как фактор повышения качества образования : материалы междунар. науч.-практ. конф. Пленарные доклады / отв. ред. Л.А. Скиданова. – Чита, 2010. – С. 18–26.
  4. Луначарский, А.В. О воспитании и образовании / А.В. Луначарский ; под ред. А.М. Арсеньева [и др.]. – М. : Педагогика, 1976. – 634 с.
  5. Современная семья: проблемы, решения, перспективы развития : мат. междунар. семинара / сост. Э.Ш. Камалдинова. – М. : Альфа-М, 2002. – 138 с.
  6. Осипова, О.С. Брачно-семейные отношения в тенденциях глобализации: плюрализм, индивидуализм, толерантность / О.С. Осипова // Семья в России. – 2007. – № 4. – С. 22–32.
  7. Центральный государственный архив РСФСР. – Фонд 2306. – Опись 70. – Ед. хр. 2599. – Лист. 16 ; Оп. 2. – Ед. хр. 2631. – Л. 364.
  8. Шлейкова, Н.Ю. Фамилистическая компетентность учителя – подготовка учащихся к семейной жизни [Электронный ресурс] / Н.Ю. Шлейкова // Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. – 30 сентября. – Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-15.htm>. – Загл. с экрана.
- 

## **Preparing of Youth to Marriage and Family Life in Soviet and Post-Soviet Russia**

**M.V. Syomina**

*Transbaikal State Humanitarian-Pedagogical University  
named after N.G. Chernyshevsky, Chita*

**Key words and phrases:** competence approach; family crisis; family science; family science competence; readiness to marriage; socialist state; personal readiness of youth to marriage; youth training.

**Abstract:** The family is the most important social institution that ensures the reproduction and development of social and personal relationships. This article discusses the contents of preparing young people for marriage and family in Soviet and post-Soviet Russia. The basic constructs of the preparatory process in renewing the educational space – personal readiness of young people for marriage and family and youth's family competence are analyzed.

---

© М.В. Сёмина, 2011