

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Е.А. Игумнова

*ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный
гуманитарно-педагогический
университет им. Н.Г. Чернышевского», г. Чита*

Рецензент д-р пед. наук, профессор Е.А. Ракитина

Ключевые слова и фразы: региональное образовательное пространство; системный подход; экологическое образование.

Аннотация: Приведены результаты проведенного нами теоретического анализа, связанного с выявлением смысла понятия «региональное образовательное пространство» на основе использования системного подхода как системной логики и общенаучной методологии исследования с целью выявления компонентов образовательного пространства, относительно которых возможно рассматривать различные направления образовательной деятельности в нем, например экологическое образование.

Категория «пространство», являясь одной из кардинальных категорий философии, физики, географии, постепенно распространилась на гуманитарные науки. В педагогическом сообществе широкое применение нашли понятия «образовательное пространство» и «образовательная среда» и их производные (информационно-образовательное пространство, инновационное образовательное пространство, культурно-образовательное пространство, интегральное гуманитарное образовательное пространство и др.). Эти феномены являются сложными системными образованиями, породившими множественность трактовок в зависимости от контекстов их рассмотрения и точек зрения исследователей, что отражает диалогичность и конвенциональность постнеклассической науки. Многие ученые анализируют их взаимосвязь и подходы к определению с философских, семантических, психологических, управленческих и других аспектов изучения. Учитывая накопленный опыт в анализе феномена «образовательное пространство», обозначим только те позиции, которые актуальны в рамках исследования регионального образовательного пространства в контексте экологического образования.

Игумнова Екатерина Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Педагогика», руководитель лаборатории экологического образования, e-mail: igumnova1@mail.ru, ФГБОУ ВПО «ЗабГГПУ», г. Чита.

Во-первых, мы разделяем позицию исследователей, по мнению которых «образовательное пространство» и «образовательная среда» являются близкими, но не синонимичными (не тождественными) понятиями. Обозначим только ключевое основание, по которому близки данные понятия: и то, и другое понятие включает условия, которые связаны между собой и которые могут в той или иной степени оказывать влияние на развитие человека. Образовательное пространство не подразумевает обязательной включенности в него учащегося в отличие от образовательной среды, в которой предполагается присутствие обучающегося человека в ней и взаимодействие окружения с субъектом (Т. Браун, Э.Ф. Зеер, В.А. Козырев, Т.В. Лучкина, Ю.С. Мануйлов, И.В. Мешкова, А.В. Могилев, Л.И. Новикова, А.Н. Шильман) [4; 8; 10; 13; 14; 21].

Во-вторых, рассматриваемые понятия находятся в тесной взаимосвязи. Так, Ю.С. Мануйлов говорит об отношении дополнительности одного другим: образовательное пространство как ресурс (материал, резерв, средство) моделирования образовательных систем, комплексов, сред, а образовательная среда – для моделирования процессов управления развитием человека [14]. Образовательное пространство характеризуется в значительной степени объективным характером в отличие от образовательной среды (А.С. Гаязов, З.И. Исламова) [6; 9].

В-третьих, на основе сочетания средового подхода и идей школы пространственного анализа, основанных на концепции хорологии, изучающей закономерности влияния территории на взаимосвязь предметов и явлений, включая человеческое общество (У. Айзард, А. Геттнер, А. Гумбольдт, К. Риттер) [19; 22], нами разработан механизм учета потенциала взаимодействия учащихся с социоприродным окружением образовательного учреждения. Нами данный феномен (социоприродное окружение школы) рассматривается как целостность, в которой реализуется взаимодействие ребенка и природы, ребенка и общества на конкретной территории в определенный промежуток времени. В воспитании экологической культуры школьников социоприродное окружение школы может выступать многофункциональным источником экологического образования, а именно: ресурсом содержания экологического образования; местом его реализации («зоной личной заботы и ответственности» школьников); модельной территорией для проведения школьниками исследований и долгосрочных наблюдений за природой; значимым пространством разновозрастного общения и взросления учащихся в определенный период их жизни.

В-четвертых, сложность как образовательного пространства, так и образовательной среды как системы, предполагает множественность аспектов рассмотрения каждого феномена и вариантов включения различных компонентов при их структурировании. Рассмотрение во времени позволяет выделить определенные этапы развития образовательного пространства, а выделение различных структурных компонентов (координат) позволяет учитывать контексты рассмотрения.

Пространственные представления довольно широко используются в различных сферах социальной деятельности, таковы, например, экономическое, информационное, геополитическое пространства и др. Системный подход позволяет провести структурный и функциональный анализ понятия «образовательное пространство» как основы для определения смысла,

вкладываемого нами в понятие «региональное образовательное пространство».

Анализ смыслового поля «образовательное пространство» привел к следующему обобщению. В трактовке образовательного пространства закрепились две взаимоприемлемые концепции рассмотрения родового понятия «пространство», берущие начало еще от древнегреческих философов: во-первых, как самостоятельная сущность (и в соответствии с ней авторами выделяются различные компоненты ее проявления), во-вторых, как система отношений – взаимосвязей между материальными объектами и субъектами, явлениями.

Диалектическое место образовательного пространства – это часть социального пространства как метасистемы. Понятие «социальное пространство» многоаспектно изучено французским социологом П. Бурдьё, который при введении понятия «образовательное пространство», по аналогии с пространством физическим, характеризует его структурой определенных социальных позиций, существованием социальных полей (социальных отношений между многообразием социальных позиций) и социальной силы (того, что определяет отношения), которые осуществляют практики (хозяйственную, образовательную, художественную, политическую и другие) и обладают разными типами капитала [5]. В контексте теории П. Бурдьё образовательное пространство можно рассматривать как нелинейное и обладающее потенциальными возможностями за счет обогащения социальных отношений. Такая тенденция, как переход к открытому образованию, в современном обществе наблюдается на всех уровнях, например, через вхождение России в Болонский процесс, различные международные образовательные программы, дистанционные обучения и образовательные интернет-ресурсы для всех. Современные требования к школе как открытой образовательной системе отражены в обновленных функциях учителя и основных группах задач педагогической деятельности, обобщенных Е.В. Пискуновой, среди которых такие группы задач, как уметь строить открытую образовательную среду и уметь взаимодействовать с социальными партнерами для достижения целей образования учащихся [16].

Образовательное пространство как сложная система характеризуется полиструктурностью, в нем выделяются пространственная (территориальная) и организационная структуры, что соотносится с идеей И.В. Блауберга, В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина о том, что возможно рассмотрение структуры системы как «по вертикали» и «по горизонтали» [3]. Пространственная структура отражает, во-первых, масштабность как «многообразие сосуществующих и/или сменяющих друг друга специфических структур социального взаимодействия разного масштаба, обеспечивающих в конечном счете становление единой человеческой цивилизации» (В.И. Гинецинский) [7], во-вторых, иерархию, включающую в себя различные уровни образования, связанные между собой. Выделяют следующие уровни: мировое образовательное пространство (синонимично глобальному), образовательное пространство страны, региона, города, конкретного образовательного учреждения. Часть авторов выделяет такой уровень, как образовательное пространство личности (микроуровень) (Р.М. Асадуллин, М.А. Галанова) [1]. Согласимся с точкой зрения ряда

авторов (А.В. Могилев, А.Н. Шильман), этот уровень совпадает с понятием «образовательная среда» [21].

Современное мировое образовательное пространство рассматривается как единое, в котором в каждой образовательной системе преломляются глобальные тенденции и сохраняется этнокультурное разнообразие (Н.В. Бордовская, А.А. Реан). Единство российского образовательного пространства (свойство целостности) обеспечивается принципами и приоритетами образовательной политики, заявленными юридически в Конституции РФ, законе РФ «Об образовании», федеральных образовательных стандартах разных ступеней обучения и других, государственных нормативно-правовых документах, обязательных для всех субъектов образования на всей территории России.

Единых подходов к организационной структуре образовательного пространства нет. Продуктивным для нашего исследования являются координаты (компоненты) образовательного пространства, выделяемые следующими исследователями: С.Г. Сериковым и Г.Н. Сериковым – нормативно-регламентирующая, перспективно-ориентирующая, коммуникативно-информационная, деятельностно-стимулирующая координаты [18]; В.С. Лазаревым и М.М. Поташником – субъективно-деятельностные, ценностно-ориентационные, содержательные, организационно-управленческие характеристики; Р.М. Абсадуллин и М.А. Галановой – пространственный, содержательно-методический, коммуникационно-организационный компоненты [1].

Образовательное пространство характеризуется полифункциональностью, которая связана, с одной стороны, с выполнением разнообразных образовательных целей и задач, оказанием образовательных услуг, а с другой, – полиструктурностью. Разнообразие компонентов может стимулировать возникновение многообразных связей, которые способны образовывать во взаимодействии новые качества образовательного пространства. Полифункциональность образовательного пространства обеспечивается разнообразием связей между субъектами его взаимодействия, осуществляемыми в рамках его структуры по организации различных направлений деятельности и обеспечивает такую его качественную характеристику как целостность.

Еще одной существенной характеристикой образовательного пространства является его вариативность и многопрофильность, которые взаимосвязаны с полифункциональностью. Вариативность как разнообразие проявляется во всех компонентах образовательного пространства (целевых, содержательных, процессуальных), способах и характере взаимодействия субъектов, формах организации деятельности, специфике протекания интеграционных процессов.

В рамках вариативности образовательного пространства В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк, А.А. Шогенов, изучая интеграционные процессы в России, объединяющей многоэтнические и многоконфессиональные регионы, особо выделяют такую характеристику, как поликультурность, проявляющуюся в отражении в содержании образования культурного разнообразия местного сообщества [2; 23]. Такая существенная черта образовательного пространства, как адаптивность и изменчивость, проявляющиеся в быстром реагировании образования на меняющуюся ситуацию, выделена А.А. Шогеновым [23].

Итак, анализ точек зрения исследователей на образовательное пространство как сложную открытую социальную систему показал, что оно обладает следующими интегральными характеристиками системного объекта: целостностью, полиструктурностью, иерархичностью, полифункциональностью, вариативностью, многопрофильностью, поликультурностью, адаптивностью и изменчивостью, многовекторностью развития и саморазвития, многофакторностью влияния на человека.

Региональное образовательное пространство является частью мирового и общенационального пространства, сочетающего глобальные тенденции с социоприродным своеобразием на определенной территории. В нашем исследовании в выявлении границ регионального образовательного пространства применен географически-административный подход, позволивший определить рамки региона в соответствии с административными границами конкретного субъекта Российской Федерации. Руководствовались тем, что регионы России нормативно наделены определенными компетенциями в сфере образовательной политики и могут в этих рамках учитывать специфику природного, исторического, национально-культурного, социально-экономического и демографического развития, а также образовательные запросы личности и субъекта Российской Федерации. Импонирует точка зрения А.К. Костина, который, анализируя различные определения региона, уточняет «...понимание региона как территориальной и социально-культурной общности, представляющей уникальное сочетание природных, экономических, социальных и политических процессов, обеспечивающей социальное воспроизводство в биоэкологическом, экономическом, образовательном, научном, социокультурном и других аспектах» [11, с. 29]. В регионализации образования находят отражение тенденции демократизации и гуманизации общества, проявляющиеся в ориентире образования на раскрытие человеческого потенциала, создание условий для удовлетворения не только государственных и региональных запросов к образованию, но и образовательных потребностей личности с учетом специфики социоприродного ее окружения, развития местных инициатив. В данном контексте проявляется гуманитарная ориентация проводимого нами системного исследования экологического образования в региональном образовательном пространстве.

Проанализировав точки зрения исследователей на сущность образовательного пространства различного уровня, мы подошли к следующему выводу: образовательное пространство представляет собой часть социального пространства, объединяющего субъектов и объектов образования в рамках местности определенного масштаба (для регионального образовательного пространства – это регион в рамках субъекта РФ), представляющих, во-первых, институциональные формы образования и неформальные структуры, прямо или косвенно участвующие в данном процессе, во-вторых, образовательные продукты, отражающие цели, ценности, принципы, содержание и другую информацию об образовании, которые рассматриваются во взаимодействии и оказывают влияние на образование человека. К образовательным продуктам можно отнести концепции, образовательные стандарты, образовательные программы, учебники, учебно-методические пособия, образовательные сайты, порталы и т.п.

Региональное образовательное пространство исследовано в различных аспектах: принципы формирования и прогнозирования развития регионального образовательного пространства и смыслообразующая функция педагогического образования в нем (О.А. Леонова) [12], методика построения регионального образовательного пространства на базе геоинформационных систем (А.Н. Шильман) [21], интеграционные процессы в образовательном пространстве поликультурных регионов (А.А. Шогенов) [23], региональное образовательное пространство как фактор развития образования в регионе (Ю.Е. Шабалин) [20] и др.

В нашем исследовании для рассмотрения процесса экологического образования в региональном образовательном пространстве (образовательном пространстве субъекта Российской Федерации) актуальным является использование следующих компонентов, относительно которых будет выявляться его упорядоченность:

- ценностно-ориентационного, раскрывающего образовательные запросы, ценности, цели и задачи организации образовательной деятельности в сфере экологического образования с учетом принципов государственной образовательной политики. Ценности и цели человеческой цивилизации, каждого государства, региона и самой личности являются системообразующими и смыслообразующими в структурировании, функционировании и развитии образовательного пространства;

- нормативно-регламентирующего, который юридически закрепляет обязательность процесса организации экологического образования в регионе и рамки вариативности;

- организационно-управленческого, характеризующего координацию между образовательными и другими учреждениями, общественными организациями в сфере экологического образования;

- материально-пространственного, складывающегося из образовательной инфраструктуры, ее расположения в пространстве, эстетики и взаимодействия разных частей;

- содержательно-информационного, включающего содержание концепций, государственных образовательных стандартов, образовательных программ, проектов, учебных курсов, учебных пособий, информационных образовательных ресурсов. Следует подчеркнуть особую роль образовательной программы разного уровня (например, образовательной программы по предмету, внеурочной деятельности, начальной школы, подготовки специалиста и др.) как ядра образовательного пространства (структурно-функциональной единицы), которая проектируется от образовательной задачи, а не от среды, в соответствии с точкой зрения И.В. Меньшикова, Н.В. Пермяковой, С.А. Сорокиной, А.А. Попова [15; 17];

- коммуникационно-деятельностного, который предполагает множественность и разноплановость позиций и взаимосвязей между субъектами образования и социальными партнерами. На современном этапе развития общества возникают новые связи между различными видами социальной деятельности – это сочетание образовательной с природоохранной, культурно-просветительной, которые стимулируют новые формы взаимоотношений, потребность в научно-методическом сопровождении социальных процессов, консультировании, их отражении в проектной деятельности;

– перспективно-ориентирующего компонента, характеризующего тенденции и прогноз развития образования, разработку стратегических ориентиров деятельности.

Список литературы

1. Асадуллин, Р.М. Педагогический аспект информатизации регионального образовательного пространства [Электронный ресурс] / Р.М. Асадуллин, М.А. Галанова. – Режим доступа : http://rois.loiro.ru/files/users_101_infosfera.doc. – Загл. с экрана.
2. Борисенков, В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования : монография / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. – М. : Педагогика, 2006. – 464 с.
3. Блауберг, И.В. Системный подход в современной науке / И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин // Проблемы методологии системного исследования / ред. И.В. Блауберг [и др.]. – М. : Мысль, 1970. – 455 с.
4. Браун, Т. Разновидности сред в образовании [Электронный ресурс] / Т. Браун. – Режим доступа : sites.google.com/site/metodsovet09/kirillomefodievskie-ctenia2010/braun-t-p. – Загл. с экрана.
5. Бурдые, П. Социология социального пространства : пер. с франц. / отв. ред. пер. Н.А. Шматко. – М. : Изд-во ин-та эксперимент. социологии ; СПб. : Алетейя, 2007. – 288 с.
6. Гаязов, А.С. Образование как пространство формирования личности гражданина / А.С. Гаязов. – М. : Владос, 2006. – 284 с.
7. Гинецинский, В.И. Проблема структурирования мирового образовательного пространства [Электронный ресурс] / В.И. Гинецинский. – Режим доступа : http://www.bimbad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1543&binn_rubrik_pl_articles=164. – Загл. с экрана.
8. Зеер, Э.Ф. Образовательная среда колледжа как фактор формирования развивающего профессионально-образовательного пространства / Э.Ф. Зеер, И.В. Мешкова // Мир психологии. – 2007. – № 3. – С. 105–110.
9. Исламова, З.И. Информатизация воспитательной среды в пространстве педвуза / З.И. Исламова // Образование и наука. – 2009. – № 8(65). – С. 113–124.
10. Козырев, В.А. Пространство модели гуманитарной образовательной среды [Электронный ресурс] / В.А. Козырев. – Режим доступа : http://www.uni-altai.ru/Journal/pedagog/pedagog_7/a06.html. – Загл. с экрана.
11. Костин, А.К. Регионализация образования – стратегическое направление образовательной политики / А.К. Костин // Педагогика. – 2005. – № 8. – С. 26–32.
12. Леонова, О.А. Региональное образовательное пространство: принципы формирования и прогнозирования развития : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Леонова Ольга Анатольевна. – Волгоград, 2009. – 332 с.
13. Лучкина, Т.В. Инновационное пространство современной школы / Т.В. Лучкина // Шк. будущего. – 2008. – № 2. – С. 41–58.
14. Мануйлов, Ю.С. Соотношение понятий пространство и среда в контексте управленческой практики [Электронный ресурс] / Ю.С. Мануйлов // Сайт Открытый класс. Сет. образ. сообщества. – Режим доступа : <http://www.openclass.ru/stories/87717>. – Загл. с экрана.

15. Меньшиков, И.В. Проектирование развития образовательного пространства [Электронный ресурс] / И.В. Меньшиков, Н.В. Пермякова, С.А. Сорокина. – Режим доступа : <http://spkurdyumov.narod.ru/62school2.htm>. – Загл. с экрана.
16. Пискунова, Е.В. Социокультурная обусловленность изменения функций профессионально-педагогической деятельности учителя : монография / Е.В. Пискунова. – СПб. : Изд-во Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена, 2004. – 324 с.
17. Попов, А.А. Образовательное пространство и новое поколение образовательных программ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.old.depo.org.ru/edu/news/248>. – Загл. с экрана.
18. Сериков, С.Г. Гуманно ориентированная интерпретация системы качества образования / С.Г. Сериков, Г.Н. Сериков // Образование и наука. Изв. Урал. отд-ния Рос. акад. образования. – 2009. – № 6(63). – С. 15–20.
19. Хорология (география) [Электронный ресурс] / Академик. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/474080>. – Загл. с экрана.
20. Шабалин, Ю.Е. Образовательное пространство региона как предмет междисциплинарного исследования / Ю.Е. Шабалин // Соискатель-педагог. – 2008. – № 4. – С. 61–63.
21. Шильман, А.Н. Проектирование регионального образовательного пространства с использованием геоинформационных технологий : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А.Н. Шильман. – Елец, 2006. – 25 с.
22. Школа пространственного анализа [Электронный ресурс] / Академик. – Режим доступа : <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/339349>. – Загл. с экрана.
23. Шогенов, А.А. Интеграционные процессы как фактор развития образовательного пространства поликультурного региона : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / А.А. Шогенов. – М., 2007. – 34 с.
-

System Approach as a Methodological Base of Research into Regional Educational Space

E.A. Igumnova

*Transbaikal State Humanitarian-Pedagogical University
named after N.G. Chernyshevsky, Chita*

Key words and phrases: ecological education; regional educational space; system approach.

Abstract: The article presents the results of our theoretical analysis concerning the meaning of the concept “regional educational space”, based on the system approach as a system logic and scientific methodology of research to identify the components of educational space to consider different directions of educational activities (such as environmental education).

© Е.А. Игумнова, 2011