

ЗАЩИТИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ В РАМКАХ РИТОРИЧЕСКОГО ЖАНРА: РЕЧЕВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ

С.В. Начёрная

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р филол. наук, профессор И.М. Попова

Ключевые слова и фразы: высказывание; диалог; диалогичность; защитительная речь; коммуникация; контекст; модель; предложение; речевой акт; речевой жанр; текст.

Аннотация: Рассмотрена защитительная речь в рамках речевого жанра как тип риторического произведения. Дана классификация речевых жанров и проанализирована их разнородность, выделены жанрообразующие признаки риторического жанра как модели.

Согласно концепции речевых жанров М.М. Бахтина, общение происходит с помощью определенных речевых жанров, которые усваиваются индивидом почти так же, как и родной язык. «Даже в самой свободной и непринужденной беседе мы отливаем нашу речь по определенным жанровым формам. Если бы речевые жанры не существовали, то в процессе речи нам приходилось бы их каждый раз создавать заново, а это делало бы общение невозможным» [3, с. 25].

Ученый провел четкие границы между предложением и высказыванием. Предложениями не обмениваются, как не обмениваются словами (в строгом лингвистическом смысле) и словосочетаниями, обмениваются высказываниями, которые строятся с помощью единиц языка. Высказывание имеет следующие характеристики: четкие границы, непосредственный контакт с действительностью (несловесной ситуацией), непосредственное отношение к чужим высказываниям, целостность и смысловую завершенность, активную позицию по отношению к самому говорящему и другим участникам речевого общения, оно всегда кому- или чему-либо адресовано. Предложение имеет грамматическую природу, грамматические границы, грамматическую законченность и единство [3, с. 25].

Таким образом, предложение понимается как единица языка, а высказывание – как единица речи. Граница высказывания определяется сменой речевых субъектов. Объем самого высказывания может варьироваться.

Начёрная Светлана Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, e-mail: cvetlana_nachrna@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

Высказывание в концепции М.М. Бахтина соотносимо с современным пониманием текста. Это имеет логическое объяснение, так как завершенность высказывания определяется сменой субъекта речи. Протяженность этого высказывания может быть сколь угодно велика, и в этом случае грань между ним и текстом стирается. Целостность высказывания обеспечивается замыслом. Замысел определяет предмет речи, его границы, предметно-смысловую исчерпанность. Как субъективный момент речи, замысел соединяется с предметом речи как объективным фактором в единое целое – тему.

Нами текст рассматривается как речевая целостность, вычленяемая из коммуникативного процесса, что и является его основной формой. Выбор той или иной жанровой формы зависит от замысла автора, что и составляет отличительный ситуативный признак текста защитительной речи.

Богатство речевых жанров объясняется разнообразием человеческой деятельности, связанной с использованием языка. Существует неразрывная связь конкретного речевого жанра с определенной сферой деятельности, потому что, как утверждает М.М. Бахтин, «...каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы высказываний, которые мы называем речевыми жанрами» [3, с. 24].

По мнению Е.Е. Гольдина, понятие жанр речи вообще «...втиснуто, если можно так выразиться, между понятиями речевого акта, текстового типа, тональности общения и некоторыми другими» [5, с. 5].

Исследователи речевого жанра в своих работах, так или иначе, затрагивают вопрос о соотношении речевого жанра и речевого акта.

Основы теории речевых актов были заложены и разработаны английским ученым Дж. Остином. Им было отмечено, что в языке существуют глаголы, которые в позиции 1-го лица единственного числа способны не только обозначать действие, но и совершать действие. Такие глаголы были названы им перформативными, а предложения с перформативными глаголами – речевыми актами.

Теория речевых актов изменила представление о соотношении языка и реальности: язык связан с реальностью не проективно, а по касательной, он соприкасается с реальностью и тем самым является ее частью.

Данная теория имеет достаточно стройный научный аппарат и разработанную терминологию. Структура речевого акта четко обозначена. За участниками речевого акта (говорящим и адресатом) закреплены определенные социальные роли или функции. В состав речевого акта входит обстановка речи и тот фрагмент действительности, которого касается его содержание.

Речевой акт, который, как правило, приравнивают к высказыванию, может выражаться одним или несколькими предложениями.

Речевой жанр по некоторым своим характеристикам близок к речевому акту. Мы систематизировали основные отличия между теорией речевых актов и теорией речевых жанров, но при этом хотели бы обратить внимание на то, что высказывание, как структурный элемент, в различных теориях рассматривается по-разному.

Речевой акт – высказывание, как предложение (в синтаксическом плане), короткое, однофразовое, в основе которого «элементарная» едини-

ца речевого общения; это воздействие на адресата с опорой на психологические позиции. В основе концепции лежит грамматический аспект. Есть единая признанная терминология, и систематизация получила международное признание.

Речевой жанр – высказывание как тип текста, сложное речевое построение. В основе концепции лежит речеведческий аспект. Речевое общение – это активное взаимодействие с опорой на социологические позиции. Коммуникация диалогична по своей природе. Нет единой терминологии, и классификация речевых жанров не сформирована окончательно. Речевой жанр может выражаться рядом речевых актов, то есть рядом целых предложений.

Защитительную речь мы рассматриваем в рамках риторического жанра и хотели бы обратить внимание на классификацию риторических жанров и его жанрообразующие признаки (модель).

Риторический жанр определяется ситуацией, задачей и предметом речи; отличается от речевого жанра публичностью и подготовленностью. Оратор может делать выбор конкретного жанра при условии, если имеет представление о параметрах данного жанра и его модели. Однако по данной проблеме нет единой позиции. Исследователи предлагают различные жанрообразующие признаки риторического жанра как модели.

Приемлемой основой для классификации риторических произведений по цели может служить типология Аристотеля, который обратил внимание на то, что существуют речи совещательные, судебные и эпидейктические [2, с. 251].

Михальская А.К. по этому поводу замечает, что Аристотель «...собственно, называет целью оратора предмет речи – прекрасное и постыдное; справедливое и несправедливое; полезное и вредное. Современная же лингвопрагматика и риторика считают целью говорящего тот результат, который он, сознательно или несознательно, хочет получить от своей речи» [6, с. 54].

Безменова Н.А. на основе типологии Аристотеля предложила следующую классификацию риторических жанров: демонстративная, дилиберативная и юридическая речь [4, с. 19].

Анисимова Т.В. предложила многоуровневую модель описания риторического жанра, где она учла все признаки жанра по степени абстрактности и выделила три типа жанров: монолог в чистом виде; непосредственный ответ в виде речи или действия; речь с элементами чужой речи как в виде нейтральной констанции (обзор), так и в виде полемики (протест) [1, с. 235].

В основу классификации риторических жанров П. Сопера положен признак целеполагания, так как им выделяются развлекательные, информационные и агитационные жанры [7, с. 41].

Одни ученые соглашаются с предлагаемой классификацией жанров, другие – стремятся усовершенствовать их в соответствии с современной практикой.

В основе модели риторического жанра заложена ситуация общения. Она, как правило, включает в себя следующие компоненты: оратор, ауди-

тория, социально-историческая общность, речевое событие, расположение данной аудитории к общению, обстоятельства произнесения речи.

Как известно, каждый жанр имеет специфически-содержательные, композиционные и языковые элементы, являющиеся характерными и отличительными признаками определенного жанра.

Таким образом, риторический жанр – это устойчивая форма риторического произведения, построенного по определенной речевой модели, передающей композиционное текстовое единство данного жанра и определяющей цель с учетом условий общения и ориентацией на адресата.

Понятие модели, как теоретическое понятие, позволяет осуществить системное описание синтаксических структур, так как они отражают свойства, отношения или структуры целого класса явлений юридического текста.

Защитительная речь – это устойчивый, исторически сложившийся тип риторического произведения, имеющего определенную композиционную форму.

Защитительная речь находится на границе между письменным литературным языком и его устной разговорной разновидностью.

Речевая форма аргумента включает не только выбор слов, основанный на принципе, согласно которому в аргументации допустимо и нейтральное словоупотребление, но и синтаксическую организацию.

Синтаксический аспект аргументации определяется последовательностью тезисов и аргументов в процессе диалога.

Это особый вид текста, где содержание речи и форма выступают в тесном единстве, выполняя преследуемую цель произнесения речи в судебных прениях – добиться оправдания подзащитного, стараясь убедить суд и присяжных заседателей в его невиновности, конкретно реализуя языковую систему по определенной риторической модели определенного жанра таким образом, чтобы из приемлемости посылок неизбежно вытекала приемлемость вывода.

Список литературы

1. Анисимова, Т.В. Типология жанров деловой речи (риторический аспект) : дис. ... докт. филол. наук : 10.02.19 : защищена 21.06.02 / Анисимова Татьяна Валентиновна. – Краснодар, 2000. – 349 с.

2. Аристотель. Риторика / Аристотель ; цит. в пер. Н. Платоновой // Античные риторика / под ред. А.А. Тахо-Годи. – М., 1978. – С. 250–254.

3. Бахтин, М.М. Проблема речевых жанров / М.М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. – М., 1979. – С. 17–35.

4. Безменова, Н.А. Очерки по теории и истории риторики / Н.А. Безменова. – М. : Наука, 1991. – 215 с.

5. Гольдин, В.Е. Речь и этикет / В.Е. Гольдин. – М. : Просвещение, 1983. – 109 с.

6. Михальская, А.К. Основы риторики. Мысль и слово / А.К. Михальская. – М. : Просвещение, 1996. – 416 с.

7. Сопер, П. Основы искусства речи : пер. с англ. / Б. Сопер. – 2-е изд. – М. : Прогресс ; Прогресс-Академия, 1992. – 416 с.

Defense Speech in the Field of Rhetorical Genre

S.V. Nachernaya

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: communication; context; defensive speech; dialogicality; dialogue; model; sentence; speech act; speech genre; statement; text.

Abstract: Defensive speech is considered in the context of speech genre as a type of rhetorical work. The paper deals with the classification of speech genres and their variety. The author describes aspects of the rhetorical genre as a model.

© С.В. Начёрная, 2011