

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА

В.В. Смирнов

Тамбовский филиал НОУ ВПО «Российский новый университет», г. Тамбов

Рецензент д-р мед. наук, профессор А.В. Горбунов

Ключевые слова и фразы: анализ молодежных проблем; досуг; здоровый образ жизни; культура здоровья; молодежь; рекреационно-оздоровительные технологии; социализация; социально-культурный подход; субкультура.

Аннотация: Проведен анализ молодежных проблем как социально-демографической группы в контексте социально-культурного подхода; рассмотрены процессы социализации и формирования культуры здоровья молодежи посредством социально-культурной деятельности. В заключение описаны характеристики рекреационной активности современной молодежи.

Рассматривая социально-культурный подход как теоретико-методологическую основу нашего исследования, мы исходим из того, что освоение культуры, в том числе и культуры здоровья молодежью осуществляется с помощью научения посредством культурно-досуговой деятельности. Поскольку культура не приобретается биологическим путем, каждое поколение воспроизводит ее «и передает следующему поколению» [4, с. 118]. Этот процесс является основой социализации. В результате усвоения ценностей, верований, норм, правил и идеалов происходят формирование личности молодого человека и регулирование его поведения.

Надо отметить, что в отечественной науке молодежь долгое время не рассматривалась как самостоятельная социально-демографическая группа. Выделение такой группы не укладывалось в существовавшие представления о классовой структуре общества и противоречило официальной идеологической доктрине о его социально-политическом единстве. Молодежь являлась составной частью рабочего класса, колхозного крестьянства, советской интеллигенции, поэтому признавать ее социальные особенности как некоей целостности означало противопоставить ее другим социальным группам.

Смирнов Вадим Валерьевич – кандидат педагогических наук, заместитель директора по научно-методической работе, e-mail: vikvad20061@rambler.ru, Тамбовский филиал НОУ ВПО «Российский новый университет», г. Тамбов.

Одно из первых определений понятия «молодежь» было дано в 1968 г. В.Т. Лисовским: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [4, с. 48]. Позднее более полное определение было дано И.С. Коном: «Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации» [3, с. 85].

С точки зрения В.Я. Суртаева: «Молодежь – это социальная возрастная группа молодых людей (иногда до 30 лет), с одной стороны, они несут в себе результаты влияния различных факторов, в целом представляют собой сформированные личности, а с другой стороны, – их ценности остаются гибкими, подверженными различным влияниям. Жизненный опыт этой группы не богат, представления о морально-этических ценностях часто окончательно не определены» [6, с. 152].

В современных условиях чрезвычайной подвижности всех социальных процессов в российском обществе культуру молодежи, в том числе и культуру здорового образа жизни, следует рассматривать в нескольких уровнях культурной самореализации, которая является содержательной стороной культурной деятельности молодого человека. Состояние молодежной культуры, как считает В.Я. Суртаев, обусловлено следующими факторами (дано в сокращении) [6].

1. Системный кризис, затронувший социальную структуру с началом перестройки и усугубившийся в связи с распадом СССР, закономерно привел к смене социальных ориентиров, переоценке традиционных ценностей, непосредственным образом повлиявшей на ценностный мир молодежи, крайне противоречивый и хаотичный. Все это обусловило специфический характер культурной самореализации молодых людей.

2. Современная российская культура как на институциональном, так и на субъектно-деятельностном уровне сегодня находится в кризисном состоянии, как и само общество. Происходит коммерциализация культурного процесса, все более заметный отход от норм и ценностей «высокой» культуры к усредненным образцам агрессивной массовой культуры, наиболее явственно проявляющийся в электронных средствах массовой информации, также не может не отразиться на системе установок, ориентаций и культурных идеалов молодого человека.

3. Попытки реализации целостной программы гуманитарной социализации в государственном масштабе не увенчались успехом. Сегодня единая система гуманитарной социализации практически отсутствует, а частные инициативы в этой сфере, осуществляемые в экспериментальных или негосударственных учебных заведениях, охватывают лишь немногочисленные группы молодежи крупных российских городов.

4. Юношеский возраст (15–18 лет), а в какой-то мере и весь период взросления, отличают черты порывистости, неустойчивости желаний, нетерпимости, дерзости, усугубляемые переживаниями амбивалентности социального статуса (уже не ребенок, еще не взрослый). Именно эта специфика приводит юношей в однородные по возрасту и социальной принадлежности группы сверстников, которые удовлетворяют типичные юношеские потребности в стиле поведения, моде, досуге, межличностном общении. Группы сверстников выполняют социально-психологическую терапевтическую функцию – преодоление социального отчуждения. Естественно, в подобных группах складываются собственные культурные нормы и установки, обусловленные в первую очередь эмоционально-чувственным восприятием действительности и юношеским нонконформизмом.

Опираясь на мнение В.Я. Суртаева, мы полностью согласны с тем, что именно в эти переходные двадцать лет с 1991–2011 годы со всем российским обществом, а в особенности с молодежью, произошли значительные отрицательные изменения в духовно-нравственном отношении к жизни и мировоззрению, у 80 % молодых людей изменилось отношение к культурным ценностям (моральным нормам, принятым в обществе, творчеству, патриотизму, к здоровому образу жизни, спорту, дружбе, обучению, профессиональной деятельности и др.).

Таким образом, исходя из вышеизложенного, возникла потребность в целостном подходе к изучению всего многообразия общих связей и закономерностей молодого поколения, в рассмотрении молодежи как органического субъекта в сфере образования, права, профессиональной деятельности, культуры, досуга, здоровьесбережения и др.

По характеристике большинства ученых молодежь выступает в качестве стратегического ресурса государства. Она представляет собой категорию наиболее мобильную, приспособляемую к новому качеству жизни в условиях современной цивилизации, поэтому она более всего чувствительна ко всем изменениям, происходящим в обществе, что влияет на социальную позицию молодежи в социальной структуре общества.

Опираясь на мнение В.Т. Лисовского, И.С. Кона, В.В. Павловского, которые определяют молодежь как социально-демографическую группу общества, выделяемую на основе совокупности характеристик, особенностей социального положения [3], и наш теоретический анализ, выявлено, что основой социализации является процесс усвоения культурных ценностей, в том числе и здоровья, как доминантной ценности самой молодежью.

Рассматривая возрастные границы молодежи, мы основывались на мнении ряда авторов о том, что под молодежью в широком смысле понимается вся совокупность индивидов от момента рождения до 25–30 лет, иными словами, в эту группу включаются новорожденные, дети, подростки, юноши и девушки, и, наконец, молодые люди [5]. Отечественный исследователь проблем молодежи В.В. Павловский предлагает возрастные границы молодежи, равные 11(12)–25 годам. При этом он исходит из уровня социального созревания и отношения подрастающего поколения к различным институтам общества. В этой связи он подразделяет весь воз-

растной этап молодости на 3 периода: подростковый – 11(12)–14 лет; юношеский – 15–17(18); молодежный – 18–25 лет [5].

Современные тенденции в становлении и развитии социально-культурной деятельности дают обоснование того, что молодое поколение реализует себя в разных формах общественной жизни, и здесь особую социальную значимость приобретает внутренний мир молодого человека, его здоровье и волевые качества личности, многообразие и многоаспектность их проявления в сфере досуга и жизнь общества.

Изучая данную проблему, А.А. Сукало [7] отмечает, что молодежь может представлять собой разновидность определенных сообществ молодежных субкультурно-досуговых систем и являться типичным вариантом девиантной трансформации подростково-молодежных досуговых объединений. Молодежные субкультурно-досуговые системы, в определенном смысле, отражают взаимовлияние социально-педагогических и криминальных факторов в досуговой сфере. Это позволяет использовать их как в качестве объекта исследования закономерностей трансформации досуговых объединений в криминогенные группы, так и в качестве объекта социально-педагогического контроля.

Теоретический анализ показывает, что молодежь в процессе социализации и последующего формирования культуры здоровья развивает такие свойства личности, как способности, темперамент, одаренность, талантливость, выносливость, стрессоустойчивость, которые впоследствии преобразуются в направленность на здоровьесберегающее поведение, а, следовательно, и на мотивацию отказа от вредных привычек. Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что молодежь обладает определенным уровнем знаний в области физиологии и психологии человека, а также знаниями о своем здоровье, то есть способна изначально решать проблемы, связанные со здоровьесберегающим поведением и досугом, генерировать, комбинировать и связывать между собой здоровый образ жизни и свободное время. Однако для становления четкой мотивации, направленной на культуру здоровья во время проведения своего досуга в условиях самостоятельной учебно-производственной деятельности, этого недостаточно.

На наш взгляд, формирование культуры здоровья молодежи является устойчивой мотивацией на здоровый образ жизни средствами рекреативных технологий и досуга, а также развитие креативных, творческих возможностей молодежи по реализации здоровьесберегающего досуга. Очень важным является вопрос, что делает молодого человека духовным и здоровым, несмотря на то что здоровье заложено изначально в человеческом генотипе, его можно развивать и укреплять.

Для нашего исследования является важным сущность и специфика современных социально-культурных технологий, особенно тех из них, которыми можно формировать нравственные, психические, физические, социальные и культурные аспекты здоровья молодежи.

Процесс модернизации российского образования характеризуется все более ярко выраженной направленностью на вариантность педагогического процесса, который включает научную разработку и практическое обоснование новых идей и технологий, внедрение компьютерных средств обу-

чения [1], организацию здоровьесберегающего досуга, развитие мотивации на трезвый образ жизни и проведения свободного времени, связанного с художественной культурой и творчеством.

В широком смысле феномен отдыха сближается с действием рекреации (от лат. *recreatio* — возвращение к здоровью, восстановление) [2]. До недавнего времени понятие рекреации оставалось малораспространенным, использовавшимся лишь в узких кругах специалистов по медицинскому оздоровлению человека. Это понятие связывалось преимущественно с релаксацией и регенерацией жизненно-физиологических сил человека. В современном представлении рекреацию понимают как биологическую активность человека, которая направлена на восстановление физиологического, физического потенциала, на оздоровление душевных и духовных сил, которые ослабляются в процессе работы, однообразных занятий или болезни [2]. Поэтому на современном этапе своего развития и становления рекреация трактуется как целостное физическое и социально-культурное оздоровление.

Проведенный в этом направлении теоретико-методологический анализ показывает, что рекреационная активность человека соответствует, во-первых, его потребностям и интересам, во-вторых, традициям его родной культуры, в-третьих, поведенческим и оценочным стандартам ближайшего социального окружения. Рекреационная активность отдельного человека складывается из суточных, недельных, годовых и жизненных циклов. На каждом этапе жизни человека они образуют сложную сеть многообразных предпосылок и мотиваций, которые определяют характер, направленность и эффективность рекреационной активности. Данная активность считается результативной, если в итоге возникают восстановительные (рекреационные) эффекты. Рекреационный эффект проявляется в том, что человек испытывает чувства бодрости, эмоционального подъема, умственной и физической активности.

С точки зрения социально-культурного подхода важным для нас является использование новейших рекреативно-оздоровительных технологий при формировании культуры здоровья молодежи, а также в разработанной нами концепции и модели формирования культуры здоровья молодежи в сфере досуга, реализуемой с помощью средств, форм и методов социально-культурной деятельности.

Оздоровительные ориентации молодежи связаны с культурно-досуговой сферой, со сферой лично значимых отношений в системе «человек – коллектив – группа» и проявляются в ответственном поведении молодого человека по отношению к своему здоровью как доминантной жизненной ценности.

Список литературы

1. Жарков, А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1998. – 264 с.
2. Карвасарский, Б.Д. Психотерапевтическая энциклопедия / Б.Д. Карвасарский. – СПб. : Питер Ком, 1998. – 752 с.

3. Кон, И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание / И.С. Кон. – М. : Политиздат, 1987. – 366 с.
 4. Лисовский, В.Л. Советское студенчество. Социологические очерки / В.Л. Лисовский. – М. : Мысль, 1990. – 216 с.
 5. Павловский, В.В. Социология молодежи / В.В. Павловский. – М. : Наука, 2002. – 212 с.
 6. Суртаев, В.Я. Молодежь и культура / В.Я. Суртаев. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств, 1999. – 224 с.
 7. Сукало, А.А. Педагогика профилактики социальных отклонений в сфере подростково-молодежного досуга : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05 : защищена 20.11.96 : утв. 02.10.97 / Сукало Александр Александрович. – СПб., 1996. – 564 с.
-

Youth Health Culture in the Context of Socio-Cultural Approach

V.V. Smirnov

Tambov Affiliate of Russian New University, Tambov

Key words and phrases: the analysis of the problems of youth; culture; health; healthy lifestyles; leisure; socialization; socio-cultural approach; recreation and health technologies; subculture; youth.

Abstract: The paper analyses youth issues as socio-demographic group in the context of socio-cultural approach that focuses on the processes of socialization and culture of young people's health by means of socio-cultural activities. In conclusion the characteristics of the recreational activities of today's youth are described.

© В.В. Смирнов, 2011