

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТА
УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В СИСТЕМЕ ПРЕЕМСТВЕННОГО
МНОГОУРОВНЕВОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Д.В. Легенчук

*ГОУ ВПО «Курганский государственный университет»,
г. Курган*

Рецензент д-р пед. наук, профессор В.Л. Савиных

Ключевые слова и фразы: деятельность; концепция; система образования; преемственность; принцип; учебно-познавательная деятельность.

Аннотация: Рассматривается значение и место учебно-познавательной деятельности в образовательном процессе преемственного многоуровневого профессионального образования в условиях модернизации российского образования. Автор делает попытку анализа возможностей и значения субъекта в концепции преемственности многоуровневого профессионального образования.

Деятельность всегда имеет определенную направленность: в итоге ее всегда должно быть что-то достигнуто. Действуя, человек мысленно предвидит результат своих действий, используя для его получения различные средства. При этом он соотносит то, что получается, с идеально существующим в его голове результатом деятельности, контролируя ее. Цели и мотивы деятельности человека порождаются и определяются объективным миром и зависят от общественных условий жизни и уровня индивидуального развития человека. В деятельности усваиваются не частные практические понятия и действия, а именно научные знания и общие способы действий, которые даются обучающимся или отыскиваются ими самостоятельно для решения конкретных задач. Деятельность студентов в профессиональной школе обусловлена требованиями общества к специалисту в соответствии с государственными стандартами.

Для подобных сложных процессов особенно значимо известное положение марксистской методологии: необходимо «...найти в каждый особый момент то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватить-

Легенчук Дмитрий Владимирович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика», e-mail: doc600@rambler.ru, ГОУ ВПО «КурГУ», г. Курган.

ся, чтобы удержать всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену...» [6]. Это имеет большое значение для процессов, при которых личность стремительно переходит из одного статуса в другой и, следовательно, из одного внутреннего состояния в другое. Здесь качества личности становятся особенно динамичными. Важно выявить «звено» личности, которое особенно значимо для осуществления преемственности высшей и средней профессиональных школ.

Учебно-воспитательный процесс по своим формальным признакам аналогичен всем видам человеческой практики, ибо предполагает наличие субъекта (объекта) процесса, цели, деятельности, обратной внешней и внутренней связей, результата. Однако ему присущи и специфические особенности. Одно из коренных отличий учебно-воспитательного процесса от других видов человеческой практики состоит в том, что его объект должен стать субъектом определенных видов деятельности, знаний, отношений к действительности, к другим людям, к самому себе. Хотя содержание, логика, результаты отдельно взятых процессов обучения, воспитания и не совпадают, но их объединяет общность цели, формирование всесторонне развитой личности студента, субъекта гражданского поведения, человека активной жизненной позиции. Смысл преемственности и заключается в том, чтобы выпускник среднего профессионального учебного заведения стал субъектом нового статуса, социальной роли, адаптации к вузу, самовоспитания, приобщения к профессии. Один из важнейших признаков субъекта – его способность самостоятельно разрешать противоречия, присущие данному процессу. В нашем случае речь идет о сопричастности обучающего к разрешению противоречий процесса преемственности, характерных для двустороннего взаимодействия в нем педагога и обучаемого.

Когда говорится, например, что педагог и студент – субъекты учебно-воспитательного процесса, то надо иметь в виду различный смысл этого понятия. По своему изначальному статусу педагог – субъект управления учебно-воспитательным процессом, реализующим его цели, содержание, организацию, методы для достижения определенных результатов. Студент же изначально – субъект в учебно-воспитательном процессе. Он становится субъектом данного процесса по мере активного овладения своими функциями в нем и самовоздействия под педагогическим руководством. На этой основе строятся двусторонние отношения педагога и студента. Общая логика субъектного становления объекта воспитательного процесса должна строиться с учетом фундаментальных данных психологии. Субъектное становление личности в условиях новой социальной ситуации подчиняется следующей закономерности: «совершаясь на основе усвоения человеком общественных норм сознания и поведения, становление личности освобождает его от непосредственного подчинения влияниям определенной среды и позволяет человеку не только приспосабливаться к ней, но сознательно преобразовывать эту среду и самого себя» [1, с. 13].

Реализуя в исследовании эти предпосылки, мы пришли к выводу, что для успешного осуществления преемственности необходимо выявить динамику развития внутренней позиции личности в логике воспитательного процесса. Суть в том, чтобы этапы педагогической деятельности направляли стадии развития личности в соответствующей последовательности.

В методологической литературе под объектом исследования понимаются «...процессы или явления, которые содержат противоречие и порождают проблемную ситуацию» [4]. Именно с этой точки зрения следует рассматривать особенности преемственности высшей и средней профессиональных школ как педагогической проблемы. Если в качестве объекта исследования иметь в виду систему преемственности высшей и средней профессиональных школ, то особое внимание привлекают противоречивый характер внутренней позиции студента и процесс разрешения этого противоречия. Различное назначение высшей и средней школ, сопутствующие этому условия и обстоятельства – факторы, определяющие противоречивый характер указанных позиций. Сформировавшаяся позиция – «стартовая площадка» предстоящего поведения. Изучение внутренней позиции личности в процессе преемственности высшей и средней профессиональных школ как различных этапов жизненного пути студента имеет и другой смысл. На новом жизненном рубеже личность особенно остро ощущает те потребности, стремления, возможности, которые не удовлетворялись или недостаточно удовлетворялись на предшествующей стадии жизни, и стремится как можно полнее реализовать их в новых условиях. Это существенно характеризует отношение человека к действительности.

Успешное обучение студентов возможно при овладении определенными знаниями, умениями и навыками, важнейшими из которых являются: конспектирование, запись лекций, заучивание, построение доказательств с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, распределение и концентрация внимания, развитие речи. В высшей школе повышаются требования к качеству познавательной деятельности, поэтому необходима творческая переработка информации. Мыслительные умения и навыки входят как обязательные компоненты в стиль умственной работы.

Потребности и мотивы составляют иерархию, которая характеризует целостную личность во всех областях ее деятельности, побуждает человека ставить проблемы, концентрировать усилия на их реализации. Поэтому воспитание личности студента – это формирование системы его потребностей и мотивов. Соотношение различных мотивов обуславливает выбор содержания воспитания, конкретных форм и методов обучения, условия формирования активной творческой личности будущего специалиста.

Мотивы учебно-познавательной деятельности, определяя ее смысл для субъекта, разнородны, поскольку отражают многообразие ситуаций, в которых протекает данная деятельность. Можно выделить две группы мотивов: мотивы достижения и познавательные мотивы. В первой – познавательная деятельность – это средство достижения цели, находящейся вне самой познавательной деятельности (широкие социальные мотивы, внешние, мотивы достижения). Во второй группе познавательная деятельность сама является целью (мотивы, порождаемые деятельностью, внутренние, познавательные мотивы). Познавательной является такая мотивация, при которой неизвестное новое знание совпадает с целью познавательной деятельности, а мотивация достижения – с мотивацией, при которой познавательная деятельность является лишь средством достижения цели, находя-

щейся вне этой познавательной деятельности. В первом случае человека интересует процесс и содержание познаваемого, а во втором – тот результат, который может быть получен в результате каких-либо познавательных усилий.

Развитие познавательной активности значительно повышает эффективность процесса обучения. Познавательная мотивация – это основа развития склонностей человека. При выполнении деятельности, вызвавшей интерес, происходит перестройка психологических процессов восприятия, памяти, мышления. Это делает актуальной проблему выявления психолого-педагогических условий, в которых познавательная мотивация вначале появляется, а потом переходит в профессиональную мотивацию.

Познавательная мотивация рождается всякий раз как первичная ситуативная потребность, она является относительно самостоятельным психологическим фактором, определяющим тип и уровень активности человека. С увеличением интенсивности познавательной мотивации время, уделяемое познавательной деятельности, значительно возрастает, то есть познавательная мотивация выступает не столько проявлением устойчивой личностной черты, сколько отражением заданных условий деятельности. Возникновение проблемной ситуации показывает и внутреннюю, и внешнюю обусловленности познавательной мотивации. Возможности формирования у студентов такой мотивации создаются при использовании форм и методов активного обучения, в которых реализованы принципы проблемности в содержании образования и процессе его развертывания, в совместной деятельности преподавателя и студентов. На уровень мотивации влияет тип взаимодействия и общения между ними, а также умение преподавателя так организовать деятельность студентов, чтобы чрезмерная стимуляция мотивации достижения не препятствовала возможности порождения и развития познавательной мотивации.

Реализация модели обеспечения преемственности в организации учебно-познавательной деятельности студентов предполагала: ориентацию студентов на самостоятельную познавательную деятельность; определение уровня сформированности теоретической и практической готовности к различным видам учебно-познавательной деятельности; структурирование учебного материала; отбор и выбор адекватных содержанию методов, форм и средств обучения.

Указанные направления реализовывались на основе принципов индивидуализации, дифференциации, дополненности, вариативности, ориентированных на реализацию индивидуальных интересов, потребностей и возможностей студентов в процессе обучения на основе самостоятельного выбора ими содержания, способов характера и форм деятельности.

Список литературы

1. Бакшуттов, В.К. Отрицание отрицания как закон развития / В.К. Бакшуттов. – М. : Просвещение, 1983. – 369 с.

2. Баллер, Э.А. Преемственность в развитии культуры / Э.А. Баллер. – М. : Наука, 1969 – 294 с.
 3. Батышев, А.В. Преемственность в дидактических приемах обучения / А.В. Батышев // Сов. педагогика. – 1987. – № 4. – С. 71–74.
 4. Загвязинский, В.И. Педагогическое предвидение / В.И. Загвязинский. – М. : Знание, 1987. – 80 с.
 5. Легенчук, Д.В. Теория и практика развития системы профессионального образования на основе преемственности : монография / Д.В. Легенчук. – Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2008. – 165 с.
 6. Ленин, В.И. Конспект книги Гегеля «Наука логики» : полн. собр. соч. / В.И. Ленин. – М. : Политиздат, 1973. – Т. 29. – 782 с.
 7. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
-

Some Features of the Subject of Learning-Cognitive Activity in the Continuing Multilevel Professional Training

D.V. Legenchuk

Kurgan State University, Kurgan

Key words and phrases: activity; concept; continuity; education system; learning-cognitive activity; principle.

Abstract: The paper studies the importance and place of learning-cognitive activity in the educational process of continuing multi-level professional training in conditions of modernization of Russian education. The author attempts to analyze the possibilities and significance of the subject in the concept of continuity of multi-level professional training.

© Д.В. Легенчук, 2011