

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АГРОНОМИЧЕСКИХ УЧАСТКОВ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ЧЕРНОЗЕМЬЕ В ГОДЫ НЭПА

М.М. Есикова

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р ист. наук, профессор В.В. Никулин

Ключевые слова и фразы: аграрная культура; агроучасток; крестьянское хозяйство; опытное поле; эффективность.

Аннотация: Раскрыты проблемы восстановления сети аграрных участков, формы и методы их работы и степень эффективности их влияния на крестьянские хозяйства.

В связи с переходом к нэпу в целях повышения эффективности производства стала восстанавливаться созданная еще в начале века сеть агрономических участков.

В основу участковой агрономии был положен комплексный подход к крестьянскому хозяйству, которое воспринималось как целостный, неделимый организм. Основной задачей агрономического обслуживания в связи с этим являлось развитие не отдельных отраслей, а хозяйства в целом. Поэтому в каждом районе следовало создать единый агроучасток во главе с агрономом. Последний рассматривался не столько как специалист в области растениеводства, сколько как экономист и организатор сельскохозяйственного производства. Специалист по животноводству (зоотехник) назначался помощником агронома. Наиболее последовательно участковая система внедрялась в тех местах, где ее руководители в своей практической деятельности опирались на опыт дореволюционной земской агрономии. В некоторых местах имели место попытки передачи агроучастков сельскохозяйственной кооперации с целью экономии средств местного бюджета.

В «нормальный» штат участка помимо агронома в качестве его помощников входили двое специалистов (инструкторов) по животноводству (зоотехник) и общему полеводству, а также вспомогательный персонал. Инструкторский состав участка мог быть увеличен за счет специалистов по наиболее перспективным для данного района специальным отраслям сельского хозяйства (например, по масличным культурам, пчеловодству).

Есикова Милана Михайловна – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и философия», e-mail: milana.61@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

До заполнения участков кадрами совместную работу с участковым агрономом вели специалисты, работавшие в уездном земельном отделе (управлении).

Центром участка являлся агропункт, включавший агрокабинет с набором документов, наглядных пособий и библиотекой, земельный участок для опытных и демонстрационных посевов, склад современного сельскохозяйственного инвентаря, предназначенный для ознакомления с ним крестьян и обработки опытного поля. Рекомендовалось также создание при участке «сельскохозяйственного музея». В том случае, если в районе отсутствовали кооперативные случные пункты, их также надлежало устроить при агропункте.

В основу агрономической организации были заложены принципы единства агрономического обслуживания и его общественного характера. Принцип единства агрономического обслуживания, прежде всего, подразумевал ведущую роль земельных органов в организации и оказании агрономической помощи и подчиненный им характер деятельности иных структур, обслуживавших сельское хозяйство. Наиболее тесной увязке с агрономическими мероприятиями подлежала работа землеустроителей.

В качестве базиса общественного характера агрономического обслуживания рассматривались инициатива и самостоятельность крестьянства, которые, в свою очередь, должны были пробуждать персонал низовых земельных органов, создавая потребность в агрономической помощи со стороны сельских хозяев [1, с. 32].

В задачи органов, осуществлявших агрономическое обслуживание, входили: 1) координация деятельности землеустроительных, кредитных, машиноснабженческих и других структур и сосредоточение их усилий на оптимальных направлениях развития аграрного сектора; 2) агрономическая пропаганда (пропаганда культурных приемов земледелия и животноводства через лекционную кружковую работу, опытные станции, сельскохозяйственные выставки и др.); 3) агрономическая помощь (внедрение культурных приемов в земледелие и животноводство; мероприятия по защите растений, очистке семян, улучшению пород скота, внедрению удобрений, введению севооборотов т.п.).

При реализации указанных задач в первые годы нэпа использовались два основных метода работы (способа подхода к хозяйствующему населению): массовый и индивидуальный. Индивидуальный метод предполагал оказание на договорной основе агрономической помощи отдельным крестьянским хозяйствам, желавшим и способным внедрить у себя комплекс передовых приемов ведения земледелия и животноводства.

Массовый метод агроработы заключался во внедрении отдельных улучшений агрикультуры в возможно большее количество крестьянских хозяйств. В начале 1920-х гг. в условиях острого дефицита кадров и средств массовые мероприятия по-прежнему проводились в рамках «ударных» кампаний, позволявших на короткий срок сосредоточивать на выполнении какой-либо актуальной задачи все силы земельных органов с привлечением советского и партийного аппарата. Кампании могли иметь

общерегиональный или локальный, комплексный или специализированный характеры. Примерами специализированных кампаний являлись мероприятия по борьбе с определенными видами сельскохозяйственных вредителей: «головней», саранчой и др. Наиболее масштабными общерегиональными комплексными «ударными» кампаниями стали посевные кампании, в ходе которых земельные органы сосредоточивали свое внимание на отборе, подготовке и распространении семенного материала. При этом «ударные» кампании постепенно лишались военно-коммунистического содержания. Начиная с 1922 г., необходимые для посева семена не конфисковывались, а приобретались, а снабжение нуждавшихся хозяйств осуществлялось на основе возвратной семенной ссуды.

В условиях нэпа тезис о классовой направленности аграрной политики оставался «священной коровой» большевистской теории. Постоянные дискуссии велись лишь по вопросу о методах и пределах ее реализации. Проблема «классового подхода» применительно к организации агрономического обслуживания деревни в основном реализовывалась в рамках определения его объектов и специфических приемов агрономической помощи по отношению к отдельным группам сельского населения. В первые годы нэпа в решениях центральных и местных партийных органов постоянно подчеркивалась необходимость оказания первоочередной помощи малоимущим хозяйствам. Так, в рекомендациях и инструкциях указывалось, что крепкий крестьянин, поскольку он один крепнет на фоне общей нищеты, не может считаться передовым в советской оценке [2, с. 8]. Участковый агроном, подчеркивалось далее, как общественный советский деятель, не должен забывать конечной цели – перехода от индивидуального капиталистического крестьянского хозяйства к хозяйству плановому коллективному и социалистическому. Методы индивидуального обслуживания хозяйств агрономами объявлялись старыми и поэтому могли быть использованы в тех случаях, когда не мешали массовой деятельности агронома [1, с. 31; 2, с. 8]. Однако в силу всеобщего обеднячивания крестьянства подобные призывы на первых порах имели скорее ритуальный характер.

Улучшение хозяйственного положения в деревне и ставшее более явственным имущественное расслоение привели к определенному ужесточению классовой риторики. Естественно, что данный тезис переключался и в решения нижестоящих, в том числе земельных, инстанций. Тем не менее, и на этот раз какого-либо практического воплощения подобные призывы не имели.

В рамках проведения курса РКП(б) «Лицом к деревне» произошла определенная либерализация аграрной политики. С целью стимулирования роста товарности крестьянских хозяйств расширились законодательные рамки применения найма рабочей силы и аренды земли. Дезавуировались административные меры в отношении зажиточных хозяйств. Интенсивность антикулацкой риторики в партийных решениях несколько снизилась.

В течение 1923 г. в Курской губернии было организовано 60 агрономических участков. К концу 1923 г. агрономическую помощь населению в

Тамбовской губернии оказывали 47 участковых и 7 уездных агрономов [3, с. 186; 4, с. 12]. Их воздействие на крестьянство было велико. Например, в Моршанском и Кирсановском уездах на базе агроучастков проводились сельскохозяйственные курсы, работали кружки, регулярно давались консультации крестьянам. При активном участии работников агроучастков была открыта Моршанская сельскохозяйственная выставка, одна из первых в губернии, а в Кирсановском уезде был создан сельскохозяйственный совет, возглавивший работу по оказанию практической помощи крестьянам в овладении научными методами ведения хозяйства [5, 6].

Не переоценивая объема знаний, полученных крестьянами в столь короткие сроки, следует подчеркнуть их большую роль в пробуждении интереса массы крестьян к передовым приемам ведения сельского хозяйства. Этой же цели служили и создававшиеся различного рода товарищества по улучшению пород скота, мелиоративные и т.д. В Белгородском уезде Курской губернии после окончания сельскохозяйственных курсов было организовано «машинное товарищество, 2 мелиоративных товарищества и несколько кружков по сельскому хозяйству. Создание ряда кружков отмечалось в шести селах Корочанского уезда, в двух селах Дмитриевского уезда по окончании курсов было высказано пожелание перейти на улучшенные севообороты» [3, с. 188].

В период с октября 1923 г. по октябрь 1924 г. агрономический персонал Тамбовской губернии увеличился и составил 68 человек: 6 уездных агрономов, 49 участковых, 6 помощников участковых агрономов и 7 уездных специалистов [7, с. 36]. С этого времени агрономическая сеть начала перестраиваться так, чтобы в каждой укрупненной волости имелась бы низовая агрономическая ячейка в составе агронома, ветврача и землемера. В этот же период агроперсоналом губернии было проведено 7 одномесячных, 7 двухнедельных и 16 однодневных – всего 30 курсов, через которые прошло 1672 слушателя. Помимо курсов агроперсонал вел беседы и чтения в избах-читальнях. Всего слушателей в губернии было зарегистрировано 92 тыс. человек. У наиболее подготовленных весной было заложено 244 показательных участка [7, с. 36].

В последующие годы работа агроперсонала еще более активизировалась. В 1924–1925 гг. число агроработников достигло 101, в начале 1926 г. – 119 человек. В этот же период ими было проведено: двухмесячных курсов – 3; месячных – 16; двухнедельных – 50. Число слушателей составило 3040 человек. При избах-читальнях агрономы организовали 93 сельскохозяйственных кружка; прочитано 3161 лекция для 209753 крестьян [8, с. 17–18]. В 1927–1928 гг. число агроучастков достигло 112, а агроперсонал численно вырос до 188 [9, с. 279]. Организуя пропаганду сельскохозяйственных знаний, местные партийно-советские органы учитывали стремление крестьян к наглядному показу результатов применения передовых методов ведения хозяйства.

В 1928–1929 гг. произошел переход от убеждения единоличных и коллективных хозяйств в необходимости проведения агрономических мероприятий к принуждению их выполнения, что знаменовало собой окончательное свертывание нэпа.

Список литературы

1. Агропомощь и агропропаганда в деревне / под ред. П.Я. Лежнева-Финьковского. – М. : Прибой, 1926. – 217 с.
2. Лебедев, Г. Агро- и лесопропаганда в СССР и за границей / Г. Лебедев. – М. : Прибой, 1925. – 274 с.
3. Отчет Курского Губернского исполнительного комитета XI-му губернскому съезду Советов. – Курск : Изд. Курского Губисполкома, 1923. – 396 с.
4. Отчет Тамбовского Губернского исполнительного комитета X Губернскому Съезду Советов. Тамбов : Изд. Тамб. Губисполкома, 1923. – 164 с.
5. Государственный архив Тамбовской области. – Фонд. Р.-1. – Опись. 1. – Дело. 491. – Л. 135.
6. Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области. – Фонд 840. – Опись 1. – Дело 1644. – Лист 65 ; Дело 2005. – Лист 25 об.
7. Год работы : отчет Тамбовского Губернского исполнительного комитета XI-му Губернскому Съезду Советов : октябрь 1923 г. – октябрь 1924 г. – Тамбов : Изд. Тамб. Губисполкома, 1924. – 113 с.
8. Отчет о работе Тамбовского губернского исполнительного комитета XI созыва XII Губернскому Съезду Советов. – Тамбов : Изд. Тамб. Губисполкома, 1926. – 183 с.
9. Центрально-Черноземная область : справ. кн. / под ред. В. Алексеева, Е. Малаховского, А. Швера. – Воронеж : Коммуна, 1929. – 532 с.

Activity of Agronomy Areas in Central Chernozem Region in the NEP years

M.M. Esikova

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: agrarian culture; agronomic area; an experimental field; efficiency; peasant farming.

Abstract: The paper discusses the problems of restoring the network of agricultural areas, the forms and methods of their work as well as the effectiveness of their influence on the farms.

© М.М. Есикова, 2011