

УДК 008

СЕМИОТИКА ТЕЛЕВИЗИОННОГО ТЕКСТА КАК СТРУКТУРООБРАЗУЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ ФИЛОСОФИИ ТЕЛЕВИДЕНИЯ

С.Г. Азарян, В.И. Лях

*ГОУ ВПО «Краснодарский государственный университет
культуры и искусств», г. Краснодар*

Рецензент д-р филос. наук, профессор Н.И. Лубашова

Ключевые слова и фразы: семиотика; телевидение; текст; философия.

Аннотация: В философии телевидения уже накоплен определенный методологический тезаурус для осмысления семиотики телевизионного текста, который в основном сосредоточен на знаниях в области культурологии, теории и истории культуры, философии культуры, истории и представлен различными исследовательскими подходами, в том числе информационно-семиотическим. В современном семиотическом понимании текст, уходя от своего статичного, пассивного состояния как носителя определенного смысла, становится ярким, динамическим, внутренне противоречивым феноменом, одним из фундаментальных концептов семиотики.

Лотман Ю. рассматривает любой текст как целостный знак. По его мнению, текст создается как уникальный *ad hoc* – знак особого содержания, который «собирается» из типовых элементов и «читается» по определенным правилам [1].

Продолжая его размышления, Т. Суминова характеризует собственно текст как минимальную единицу, знак, метазнак культуры, как знак высокой информационной, смысловой и предметной значимости [2].

Данная позиция имеет перспективу практического применения в области теории телевидения, в рамках которой не составляет труда доказать, что, во-первых, любой телевизионный текст имеет свою структуру, состоящую из отдельных, иногда достаточно сложных образований, складывающихся из простейших элементов, которые обретают в этом тексте ус-

Азарян Самир Генрихович – кандидат философских наук, докторант, доцент кафедры режиссуры кино и телевидения, e-mail: rilunc@mail.ru; Лях Валентина Ивановна – доктор философских наук, профессор кафедры теории и истории культуры, ГОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусств», г. Краснодар.

тойчивое значение целостного знака. Во-вторых, телевизионный текст – информационное сообщение, несущее определенный смысл.

Если телевизионный текст – носитель информации, состоящей из знаков и знаковых систем, то «прочтение» его подразумевает знание его «правил», заложенных в знаковую систему. То есть знак в телевизионном тексте – его смыслоносящий элемент. Понимание смысла знака зависит от владения языком телевизионного текста в целом. Чтобы телевизионный текст можно было «прочитать», необходимо выявить значение всех его смыслоносящих элементов, всей системы знаков, его составляющих. Таким образом, осознание значения образных элементов телевизионного текста в процессе его «прочтения» возможно при условии овладения языком телевидения.

Итак, телевизионный текст распознается в процессе своего «прочтения». Это – артефакт, воплощающий в художественной форме идеи автора, наполненные выразительным смыслом и выполняющий функцию знака, прямое назначение которого – «прочтение» текста, то есть получение информации о чувствах, мыслях, поступках гипотетических и реальных героев телевизионного экрана. Такая информация одновременно является материалом для нового «прочтения» телевизионного текста, его переосмысления, перекодирования, и т.д.

Таким образом, осмысление телевизионного текста – результат интерпретационной работы сознания, восходящего к вычленению эмоционального и содержательного компонента в его структуре.

Можно утверждать, что в философии телевидения уже накоплен определенный методологический тезаурус для осмысления семиотики телевизионного текста, который в основном сосредоточен на знаниях в области культурологии, теории и истории культуры, философии культуры, истории и представлен формальным, историко-типологическим, семиотическим, семантическим, герменевтическим, теоретико-информационным, информационно-синергетическим, структурно-семиотическим, системно-семиотическим, информационно-семиотическим и другими подходами.

Современное состояние социокультурного пространства также актуализирует осмысление семиотики телевизионного текста через информационно-семиотический подход, что подтверждено исследованиями Т.Н. Суминовой. В современном семиотическом понимании текст, уходя от своего статичного, пассивного состояния как носителя определенного смысла, становится ярким, динамическим, внутренне противоречивым феноменом, одним из фундаментальных концептов семиотики. Если останавливаться на информационно-семиотическом подходе, то можно полагать, что создаваемые телевизионные тексты представляют собой информационно-емкие, информационно-насыщенные объекты (культурные формы, информационные ресурсы). Телевизионные тексты можно назвать целостной информационно-семиотической или просто информационной системой [2, с. 47–48].

С нашей точки зрения, вполне достаточно причин для использования информационно-семиотического подхода в осмыслении семиотики телевизионного текста в предметном поле философии телевидения.

Нами рассмотрен информационно-семиотический подход, который реализуется в формулировке семантического смысла и прочтения текста

посредством основных семиотических категорий (знак, язык, код, текст, модель, структура, система), а вопросы интерпретации рассматриваются на основе инвариантов восприятия.

При использовании информационно-семиотического подхода получают новое освещение вопросы уникальности телевизионного текста, форм представления образов, взаимодействие авторов, зрителей, слушателей, критиков и других субъектов социума, связанных с телевидением.

Как известно, семиотика рассматривает текст как вторичную моделирующую систему через специальные искусственные языки искусства, создающие художественные модели действительности. В нем, как в сложной моделирующей системе, переплетаются элементы самых различных систем (художественной, социально-политической, социально-психологической и др.), отражающих и интерпретирующих действительность, то есть моделирующих ее с точки зрения интенции художника. Тем самым телевизионные тексты, представляя собой конкретные системы, оказываются «моделями действительности», несущими информацию. Они «управляют» с помощью художественных средств, опирающихся на эмоциональные и рациональные основания познавательных процессов [3]. Характеристика телевизионного текста как семиотического объекта позволила выделить следующие его особенности:

- возможны варианты интерпретации (нет единства);
- возможны переходы в иные знаковые системы: театр, кино, и т.д.
- неоднородность восприятия, когда зритель, воспитанный на одном типе кодов, переходит к другому;
- полиструктурность в отличие от моноструктурности [4, с. 169].

Вышеизложенное подтверждает, что в философии телевидения уже сложился определенный опыт обращения к семиотике, которая берет начало у Ч. Морриса и направляет свои усилия на выявление семантической специфики осмысления телевизионного текста, формируясь в русле структурализма.

С точки зрения семиотики телевизионный текст можно рассматривать как факт коммуникации, а конкретные телевизионные программы – как отдельные сообщения в системе коммуникации.

Таким образом, телевизионный текст можно «прочитать» через информационно-семиотический подход, предполагающий ориентацию не только на логический вывод, но и на его сочетание с образностью, ассоциативностью.

Можно добавить, что в рамках философии телевидения процесс осмысления телевизионного текста осуществляется по пути, указанному структурной семиотикой: эмоционально окрашенный когнитивный процесс движется от формы к содержанию, используя следующие семиотические категории:

- языки различных видов искусства, которые строятся на основе разных каналов восприятия;
- знаки как индивидуальное соответствие формы и содержания;
- коды как системное соответствие содержания формам в конкретном языке.

Кроме того, информационно-семиотический подход предполагает семиотическую природу осмысления телевизионного текста, и, соответственно, семиотические методы ее изучения.

Проблема осмысления телевизионного текста лежит на стыке рационального и интуитивного, а смысл семиотического дискурса связан с его способностью сводить неясность побуждений, континуальность, экспрессию к осознанному, дискретному, обусловленному. Такой подход является конструктивным направлением, позволяющим уйти от телеологической герметики линейного мышления в сторону, опирающегося на интуицию мышления, способного пересекать традиционные тематические барьеры и находить неожиданные точки соприкосновения [5].

Итак, семиотика телевизионного текста в рамках философии телевидения осуществляется путем интеграции информатиологии и структурной семиотики, то есть информационно-семиотического подхода.

Список литературы

1. Лотман, Ю.М. Структура художественного текста / Ю.М. Лотман // Об искусстве / Ю.М. Лотман. – СПб., 1998. – С. 19–43.
2. Суминова, Т.Н. Художественная культура как информационная система: мировоззренческие и теоретико-методологические основания / Т.Н. Суминова. – М. : Акад. проект, 2006. – 382 с.
3. Аймермахер, К. Знак. Текст. Культура / редкол.: Карл Аймермахер [и др.] ; Ин-т европ. культур. – М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001. – 394 с. – (Тр. ин-та европ. культур).
4. Почепцов, Г.Г. Семиотика / Г.Г. Почепцов. – М. : Рефл-бук ; Киев : Ваклер, 2002. – 432 с.
5. Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко ; пер. с итал. В. Резник и А. Погоняйло. – СПб. : Симпозиум, 2004. – 544 с.

Semiotics of the Television Text as Structurally-Organizing Element of Philosophy of Television

S.G. Azaryan, V.I. Lyah

Krasnodar State University Culture and Arts, Krasnodar

Key words and phrases: philosophy; semiotics; television; text.

Abstract: In the philosophy of television the methodological thesaurus for the comprehension of the semiotics of the television text has already been gathered. It is focused on knowledge in the field of culturology, theory and history of culture, philosophy of culture, history and it is represented by different research methods, including informational-semiotics. In modern semiotic comprehension the text is no longer static or passive condition as the informant of a certain sense, on the contrary, it is becoming bright, dynamic, contradicting phenomenon, one of the fundamental concepts of semiotics.

© С.Г. Азарян, В.И. Лях, 2010