

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ К УСЛОВИЯМ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА РАЗВИТИЯ

В.В. Быковский, Е.В. Быковская, А.А. Сеничкин

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г.Тамбов

*Рецензент д-р техн. наук, д-р экон. наук,
профессор Б.И. Герасимов*

Ключевые слова и фразы: бизнес-план; инновационные процессы; модель развития; тип хозяйствования; хозяйствующий субъект.

Аннотация: Рассмотрены основные проблемы активизации инновационных процессов на уровне хозяйствующих субъектов. Проанализированы подходы к организации этого процесса.

Показаны необходимость координаций инновационных процессов, происходящих как на уровне хозяйствующих субъектов, так и на уровне органов управления.

Охарактеризована необходимость использования соответствующих программ при координации инновационных процессов на разных уровнях.

Адаптация хозяйствующих субъектов организационно-управленческих структур и форм инновационной деятельности – это способность гибко приспосабливаться к изменениям внешних и внутренних условий, своевременно выявлять и учитывать возникающие сдвиги, материализовать прогрессивные тенденции в процессе разработки и внедрения текущих и стратегических нововведений. При прочих равных условиях, чем выше адаптивность и гибкость хозяйственных систем, организационно-управленческих форм и структур, а также персонала, тем шире возможности активно преодолевать антиинновационные традиции, консерватизм и сложившиеся стереотипы поведения, тормозящие разработку и внедрение нововведений. Но пока эта адаптивность далека от идеала.

Быковский Виктор Васильевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент организации»; Быковская Елена Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент организации»; Сеничкин Андрей Александрович – аспирант кафедры «Менеджмент организации»; e-mail: management@admin.tstu.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

В силу влияния ряда внутренних и внешних факторов кризисного состояния экономики и примитивной меркантильной ориентации на получение «легкой» спекулятивной прибыли, абсолютное большинство хозяйствующих субъектов в регионах еще слабо нацелены на систематическое обновление производства, достижение научно-технического лидерства и обеспечение высокого уровня конкурентоспособности. Опытom доказано, что проводимые в России реформы, в том числе меры по изменению организационно-правовых форм предприятий (приватизация, акционирование, передача части хозяйствующих субъектов в муниципальную и субъектов федерации собственность, совершенствование бюджетной и налоговой политики и т.п.) сами по себе не могут обеспечить автоматически переход к инновационному типу хозяйствования.

Прежде всего следует отметить, что базовой определяющей проблемы является ее теоретическая непроработанность. До сих пор на уровне хозяйствующих субъектов не идентифицированы и не классифицированы инновационные резервы развития. Следовательно, не готовы теоретическая и методическая базы для реализации инновационной модели развития.

Основными проблемами практической адаптации предприятий к инновационной экономике можно считать следующие.

1. Многие руководители отраслей, предприятий, предприниматели, надеясь на ложный «автоматизм» действия рынка и конкуренции, в последние годы проявили пренебрежительное отношение к подразделениям, обеспечивающим инновационное развитие хозяйствующих субъектов и к занятому в них научному и инженерно-техническому персоналу. Было допущено резкое уменьшение штатов или даже полное сокращение конструкторских, технологических, опытно-экспериментальных и т.п. служб и организаций и их работников. В конечном итоге это привело к обманчивому эффекту – искусственно созданному «перепроизводству» научных и инженерно-технических кадров.

2. Наряду с освоением новых «правил игры», использованием экономических рычагов и стимулов, в сочетании с государственным регулированием, на первый план выдвигается задача подкрепления принимаемых финансово-экономических мер работой по созданию благоприятных условий для ускорения процесса адаптации к рыночным условиям хозяйствования. Нужна серьезная реконструкция, прежде всего, организационной структуры каждого хозяйствующего субъекта. Основной тенденцией должна быть эволюция жестких административных структур к адаптивным структурам. Некоторые подходы к оценке такой эволюции приведены авторами в ряде работ [1, 2]. Для этого было бы целесообразным, чтобы хозяйствующие субъекты региона разрабатывали и реализовывали специальные целевые программы (или бизнес-планы) по адаптации организационной структуры и персонала предприятий, учреждений и организаций, в которых должна быть предусмотрена система мер, адекватных требованиям инновационного типа хозяйствования и использования рыночных рычагов и стимулов.

В ряде случаев может быть признано целесообразным проведение более принципиальных структурных преобразований в отношении хозяйствующих субъектов, функционирующих в рамках региона (муниципалитета). В частности могут быть осуществлены, если это экономически оправдано, варианты разукрупнения данного хозяйствующего субъекта или, наоборот, потребуется пойти, на объединение нескольких взаимосвязанных субъектов в виде холдинга, концерна, ассоциации, финансово-промышленной группы и т.п.

3. Очень остро стоит проблема адаптации к рыночным условиям целого ряда таких важных звеньев инновационного потенциала, как блок научно-исследовательских институтов, кафедр вузов, лабораторий, а также проектно-конструкторских, экспериментальных и т.п. организаций.

Значительные положительные результаты приносит проводимая в субъектах Российской Федерации работа по корректировке сети научных и других инновационных организаций федерального и регионального значений. Например, учитывая интересы и потребности регионов, Российская академия наук в последние годы открыла около 300 новых научных подразделений и в то же время ликвидировала 460 лабораторий, расформировала или передала в другие ведомства 11 институтов.

4. Организация и активное использование инновационного потенциала, эффективная консолидация сил и средств в этой сфере во многом зависит от уровня работы региональных (муниципальных) органов власти и их подразделений и сочетание их деятельности с аналогичной деятельностью хозяйствующих субъектов. Одна из наиболее острых проблем инновационной экономики их отрыв друг от друга.

5. Первоочередное значение приобретает сосредоточение внимания органов регионального (муниципального) управления на решении практических задач по поддержке инновационного потенциала по формированию инновационного рынка, его инфраструктуры, по созданию благоприятной конкурентной среды в сфере НИОКР.

Прежде всего региональный (муниципальный) орган власти призван организовать разработку, рассмотрение и утверждение общерегиональной инновационной политики и стратегии на перспективный период, о которых уже подробно говорилось выше. При этом очень важна отработка и освоение самых современных методов прогнозирования, программирования, индикативного планирования и стратегического управления инновационными процессами на региональном и межрегиональном уровнях с использованием новейших достижений в области науки, высоких технологий, информатизации, компьютеризации и т.д.

Разработка и реализация региональной (муниципальной), так же как и общегосударственной, научно-технической политики и стратегии, и в том числе соответствующих целевых инновационных программ, должны осуществляться в соответствии со следующими основополагающими принципами и требованиями:

– первоочередное решение приоритетных социально-экономических, оборонных, научно-технических, природоохранных и других важнейших задач;

– сбалансированность финансовых, материальных и трудовых ресурсов в целях их наиболее эффективного использования;

– комплексность и гарантированная экономическая, социальная, экологическая и военная безопасность разрабатываемых и осуществляемых инновационных мероприятий;

– согласованность федеральных предпринимательских и региональных интересов при решении социально-экономических, экологических, инновационных и других задач;

– реальность достижения требуемого конечного результата в установленные сроки и при минимальных затратах ресурсов.

В конечном итоге, при разработке и реализации общерегиональной инновационной политики и стратегии и соответствующих целевых программ, должен быть сделан упор на достижение такого уровня развития регионального инновационного потенциала, рынка инновационной продукции и его инфраструктуры, чтобы это гарантировало завоевание лидирующих позиций работ и услуг.

6. Обеспечение финансово-материальной поддержки различным хозяйствующим субъектам, занятым инновационным предпринимательством, аккумуляция ресурсов и концентрация их для обеспечения успешного выполнения программных целей инновационной политики. Для этого могут быть задействованы значительные, имеющиеся у предприятий региона неиспользованные резервы производственных мощностей, оборудования, материалов и т.п. Рассчитывать на средства из федерального бюджета в ближайшее время практически нет оснований.

7. Действующим законодательством определен богатый арсенал методов и источников формирования финансовых ресурсов для поддержки инновационной деятельности в регионах. В их числе использование различных государственных и негосударственных, бюджетных и небюджетных средств, создание различных инновационных фондов и т.п. Важно полнее мобилизовать эти средства и направить на поддержку инновационных мероприятий не только на региональном, но и на межрегиональном и федеральных уровнях. Пока же реальные объемы использования бюджетных средств субъектов федерации, например, для финансирования приоритетных работ, намеченных в федеральной целевой научно-технической программе на 2000–2010 гг., явно недостаточны для достижения серьезного прорыва в инновационной сфере.

Отчетные данные свидетельствуют о серьезной недооценке центром поиска и мобилизации финансовых ресурсов, которые можно было бы привлечь в перспективе из бюджетов субъектов Российской Федерации. В известной мере это связано с тем, что бюджеты большинства субъектов РФ сегодня пока дефицитны. Но нельзя же проецировать подобную ситуацию на предстоящие годы. При таком перестраховочном подходе, по сути дела, игнорируются потенциальные возможности вовлечения регионов в объективно необходимый процесс преодоления сложившийся негативной

тенденции научно-технологической деградации общества. Проявляется ничем не обоснованное неверие в силы и способность регионов стать на путь интенсивного развития и внести свой вклад в успешную реализацию приоритетных направлений научно-технического прогресса в России. Только поиск и интенсивная работа по мобилизации внутренних резервов средств на всех уровнях: региональном, предпринимательском, отраслевом и федеральном позволят гарантировать надежную финансовую и материальную поддержки и открыть «зеленую улицу» новейшим достижениям науки и техники. Эту работу по мобилизации финансово-материальных резервов должны возглавить, соответственно, органы власти всех уровней: муниципальных, региональных и др.

8. Серьезные потенциальные возможности рационализации инновационной деятельности могут быть использованы за счет развития межрегиональных и межгосударственных экономических связей, организации широкого обмена опытом, создания и внедрения конкурсов (аукционов, торгов) разработчиков и потребителей инновационной продукции.

9. Необходимость формирования, укрепления, обучения и переподготовки кадрового потенциала в соответствии с современными требованиями; внимание должно быть сосредоточено на улучшении деятельности существующих учебных центров, бизнес-инкубаторов, курсов и др., расширении их сети, налаживании их материально-финансового обеспечения.

Забота об укреплении кадрового потенциала должна подкрепляться мерами по созданию новых рабочих мест и мерами, исключающими неоправданную утрату высококвалифицированных работников.

Широкий круг, новизна и сложность проблем, связанных с переходом регионов на рельсы инновационного развития, определяют необходимость осуществления комплекса мер по рационализации и адаптации организационной структуры самих региональных и муниципальных органов управления и их аппарата в соответствии со стоящими сложными задачами.

10. В аппарате региональных органов управления, их функциональных и отраслевых подразделениях (службах, учреждениях) представляется целесообразным пересмотреть организационную структуру отдельных звеньев, уточнить функции, права и обязанности, соответствующие требованиям инновационного типа развития, и сформировать ряд совершенно новых отделов, бюро, групп и т.п., не допуская при этом штатных излишеств, а укладываясь в рамки имеющейся численности работников.

В любом случае, в структуре аппарата органов регионального и муниципального управления должны создаваться подразделения, имеющие специалистов, на которых возлагается выполнение следующих важных функций:

- разработка прогнозов, концепций, основных направлений и показателей региональной социально-экономической и инновационной политики и стратегии;
- управление целевыми инновационными программами, организация мониторинга и контроля их выполнения;

– экспертиза проектов, проведение конкурсов, отбор исполнителей и оформление контрактов (договоров) на выполнение регионального или муниципального инновационных заказов;

– координация и управление развитием регионального инновационного потенциала, формирование рынка научно-технической продукции и инфраструктуры этого рынка;

– обеспечение финансово-материальной и кадровой поддержки инновационного предпринимательства;

– внедрение механизма государственного и рыночного регулирования инновационной деятельности и др.

Опыт показывает, что создание в местных органах власти специализированных подразделений, отвечающих самым современным требованиям, позволяет успешно решать инновационные и социально-экономические задачи. Наряду с совершенствованием организационной структуры штатного аппарата региональных органов управления, как показывает опыт, целесообразно практиковать создание различных внештатных форм работы и структур. Например, могут формироваться координационные советы, комиссии, временные рабочие группы, научные и экспертные советы, действующие на общественных началах или контрактных условиях в течение определенного срока, связанного с выполнением инновационных задач, программ, проектов и т.п.

Состав упомянутых советов, комиссий, групп обычно формируется на добровольной основе из видных ученых, опытных специалистов ведомств, предприятий, ответственных представителей региональных органов власти и общественных организаций и др. Эти внештатные образования оказывают большую помощь. Например, осуществляют научное руководство формированием и реализацией целевых инновационных программ. Научные и экспертные советы принимают участие в селективном отборе и обосновании приоритетных направлений инновационной деятельности в данном регионе, оценивают полноту и комплексность мероприятий, включаемых в инновационные программы, и определяют научно-технический уровень возможных решений. Общественные научные и экспертные советы участвуют в проведении экспертизы и конкурсного отбора проектов, распределении финансовых ресурсов с учетом значимости и сложности инновационных мероприятий, оценивают качество выполненных работ и т.д.

Список литературы

1. Быковский, В.В. Управление инновационными программами / В.В. Быковский. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003. – 130 с.

2. Быковский, В.В. Проблемы формирования эффективной системы управления инвестициями в регионе / В.В. Быковский, Е.С. Мищенко, Е.В. Быковская. – М. : Машиностроение, 2002. – 200 с.

3. Инновационная деятельность крупных и средних организаций области. – Тамбов : Тамб. област. комитет госстатистики, 2005.

Problems of Enterprises' Adaptation to Innovative Type of Development

V.V. Bykovsky, E.V. Bykovskaya, A.A. Senichkin

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: business; business plan; economy type; innovative processes; model of development;.

Abstract: The paper studies the main problems of innovative processes intensification at the company level. The approaches to this process management are analyzed.

The need for innovative processes coordination both at the level of enterprises and the level of management bodies is justified.

The necessity of application of the corresponding programs in the course of the innovative processes coordination at different levels is characterized.

© В.В. Быковский, Е.В. Быковская,
А.А. Сеничкин, 2010