

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

А.Н. Милованов

*ФГОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный
университет им. Н.И. Вавилова», г. Саратов*

Рецензент д-р экон. наук, профессор С.В. Генералова

Ключевые слова и фразы: государственная поддержка; продовольственная безопасность; сельское хозяйство; экономическая эффективность государственного финансирования АПК.

Аннотация: Рассмотрены роль сельского хозяйства в современном обществе, значение его государственной поддержки. Проведен анализ эффективности государственного финансирования сельского хозяйства в регионах Приволжского федерального округа.

На современном этапе развития социально-экономических систем в мире аграрное производство нельзя рассматривать только как одну из сфер бизнеса. Это очевидно как для правительств многих стран, так и для руководства нашей страны, особенно остро переживающей современный мировой экономический кризис. В период реформ и перехода к рынку отношение к сельскому хозяйству было как к одной из отраслей, которая должна выполнять функцию продовольственного обеспечения. А поскольку конкурентоспособность нашего национального сельского хозяйства на фоне развитых стран была и по некоторым позициям остается ниже, то у многих политических деятелей и экономистов вообще возникал вопрос о целесообразности развития сельского хозяйства в нашей стране. Решение проблемы продовольственного обеспечения виделось в закупках дешевых продуктов питания у других стран. Сельское хозяйство рассматривалось исключительно только как одна из отраслей экономики.

Это слишком узкое представление, не отражающее истинное многофункциональное значение агроэкономики, как специфического объекта управления. В условиях постиндустриального экономического развития

Милованов Александр Николаевич – аспирант кафедры «Организация производства и предпринимательство в сельском хозяйстве», e-mail: kaf-org@sgau.ru, ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова», г. Саратов.

значение сельского хозяйства в силу его многофункциональности как поставщика не только продовольствия, но и ряда важнейших общественных благ и услуг (рис. 1).

В настоящее время аграрный сектор экономики нашей страны не следует рассматривать только лишь как источник продовольствия, хотя возможности увеличения объемов производства продуктов питания в нашем сельском хозяйстве достаточно велики. России принадлежит 10 % сельскохозяйственных угодий мира и более 50 % мировых черноземов. Располагая такими земельными ресурсами, мы можем кормить не только себя, но и другие страны. Таким образом, вырисовываются новые контуры положения сельского хозяйства в нашей экономике, требующие новых подходов в аграрной политике и управлении.

Развитие сельского хозяйства способствует достижению сразу нескольких целей национального масштаба, поэтому отнесение данного сектора к приоритетным отраслям экономики было абсолютно верным решением Президента и Правительства России. В настоящее время аграрное производство рассматривается как один из приоритетных секторов экономики России, и государственные органы власти в последние годы предпринимают ряд мер по выводу его из экономического кризиса, обеспечению стабильной и устойчивой работы, выделяя на эти цели значительные финансовые ресурсы. Национальный проект «Развитие АПК» положил начало новому этапу развития системы государственной поддержки сельского хозяйства России. Продолжением этого стало принятие федерального закона о развитии сельского хозяйства, а затем государственной программы

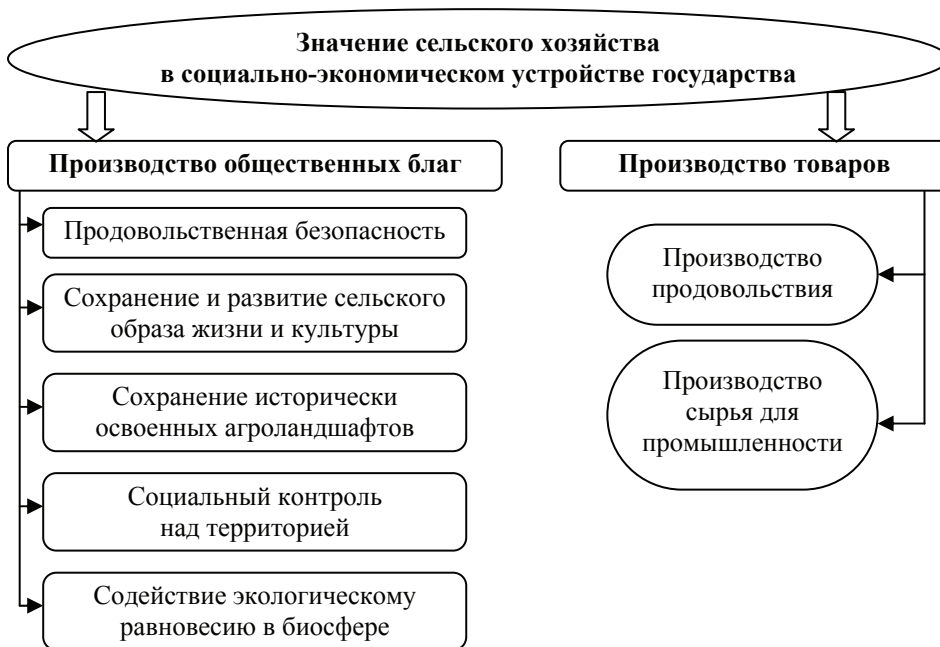


Рис. 1. Новая роль сельского хозяйства в постиндустриальном обществе

«Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» [4]. Принятие в 2010 г. Доктрины продовольственной безопасности РФ лишь подтверждает признание правительством стратегической значимости роли сельского хозяйства не только в экономике страны, но и в социальной сфере, в частности в системе продовольственного обеспечения населения [5]. В данном документе обозначены новые задачи в сфере достижения продовольственной безопасности России. Успешность выполнения данных задач и результативность реализации государственной программы во многом будут зависеть от совершенства системы государственной поддержки сельского хозяйства, правильного выбора приоритетов в развитии сельскохозяйственных отраслей, от того, насколько эффективно будут использоваться выделяемые государством финансовые ресурсы, насколько правильно будут применяться механизмы государственного регулирования аграрных рынков и поддержки товаропроизводителей.

Специфические объективные условия сельского хозяйства определяют необходимость государственного регулирования и государственной поддержки данной отрасли. Сельское хозяйство поддерживается государством практически во всех странах. При этом уровень государственной поддержки в странах с развитой рыночной экономикой по сравнению с Россией достаточно высок. По данным В.И. Назаренко Россия по величине государственной поддержки сельского хозяйства находится на одном уровне с развивающимися странами (табл. 1) [2].

Уровень государственной поддержки сельского хозяйства в нашей стране по сравнению с развитыми странами крайне низок, и рассчитывать на ее существенное увеличение в настоящее время нельзя, поскольку решение этой задачи осложняется в условиях продолжающегося мирового финансового кризиса. В связи с этим, в настоящее время особое внимание, по нашему мнению, следует обратить на эффективность использования выделяемых на развитие сельского хозяйства государством средств, объем которых в последние годы имеет положительную динамику, несмотря на кризис. Для выявления основных проблем и задач повышения эффективности государственного финансирования сельского хозяйства был произведен сравнительный анализ в разрезе регионов Приволжского федерального округа за 2008 год, результаты которого представлены в табл. 2.

Таблица 1

Доля государственной бюджетной поддержки в стоимости сельскохозяйственной продукции, %

Наименование	2006 г.	2007 г.
Экономически развитые страны	31	32
Государства ЕС	34	35
Развивающиеся страны	5	5
Российская Федерация	5,2	6,2

Таблица 2

Сравнительная характеристика государственного финансирования сельского хозяйства в регионах ПФО РФ в 2008 г.

Показатели	Регионы ПФО РФ									
	Саратовская область	Оренбургская область	Самарская область	Ульяновская область	Республика Башкортостан	Республика Мордовия	Нижегородская область	Республика Татарстан	Кировская область	Пензенская область
Консолидированный бюджет региона – всего, млрд руб.	52,82	51,72	78,06	29,56	90,44	25,93	85,09	85,54	27,69	29,34
Объем финансирования сельского хозяйства из бюджета, млрд руб.	1,97	3,61	1,57	1,08	5,94	0,55	1,86	6,61	1,67	1,77
Темп роста расходов на сельское хозяйство к предыдущему году, %	111,30	254,23	104,67	161,19	155,09	611,11	85,71	69,58	181,52	105,99
Доля финансирования сельского хозяйства в бюджете, %	3,73	6,98	2,01	3,65	6,57	2,12	2,19	7,73	6,03	6,03
Стоимость ВП сельского хозяйства региона, млрд руб.	66,7	56,5	45,5	23,2	103,5	29,0	49,3	124,0	23,0	33,1
Темп роста стоимости ВП к предыдущему году, %	113,44	115,78	114,32	138,10	121,91	126,64	136,57	122,17	111,65	147,11
Площадь пашни, тыс. га	5722,2	5963,6	2957,7	1594,8	3661,7	1055,6	1981,7	3436,5	2193,4	2119,7
Расходы бюджета на сельское хозяйство в расчете на 1 га пашни, руб.	344,3	605,3	530,8	677,2	1622,2	521,0	938,59	1923,5	761,4	835,0
Производство валовой продукции сельского хозяйства на 1 руб. выделяемых из бюджета средств, руб.	33,86	15,65	28,98	21,48	17,42	52,73	26,51	18,76	13,77	18,70
Темп роста производства ВП сельского хозяйства на 1 руб. выделяемых из бюджета средств, %	101,92	45,54	109,22	85,67	78,60	20,72	159,33	175,58	61,51	138,80

Результаты анализа позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, на общем фоне низкого уровня поддержки сельского хозяйства, наблюдается его значительная дифференциация в разрезе регионов. Удельный вес расходов на сельское хозяйства в структурах консолидированных региональных бюджетов колеблется более чем в три раза: от минимального 2,12 % в Республике Мордовия до максимального 7,73 % в Республике Татарстан. Этот показатель зависит от размеров самих бюджетов, величина которых также изменяется в значительных пределах (от 27,69 млрд руб. в Кировской области до 90,44 млрд руб. в Республике Башкортостан), а также от размеров и объемов сельскохозяйственного производства в регионе. Однако сопоставление объемов государственного финансирования сельского хозяйства с площадью сельскохозяйственных угодий, в частности с площадью пашни, выявляет еще гораздо большую дифференциацию регионов по уровню государственной поддержки. Так, если в 2008 году в Саратовской области в расчете на 1 га пашни выделялось на поддержку сельского хозяйства по различным направлениям 344,3 руб., то в Республике Татарстан этот показатель в 5,6 раза был больше – 1924 руб. Значительная дифференциация уровня государственной поддержки в разрезе регионов видна также, если на основе данных табл. 2 рассчитать показатель удельного веса государственной поддержки в стоимости валовой продукции сельского хозяйства по рассматриваемым регионам (рис. 2).

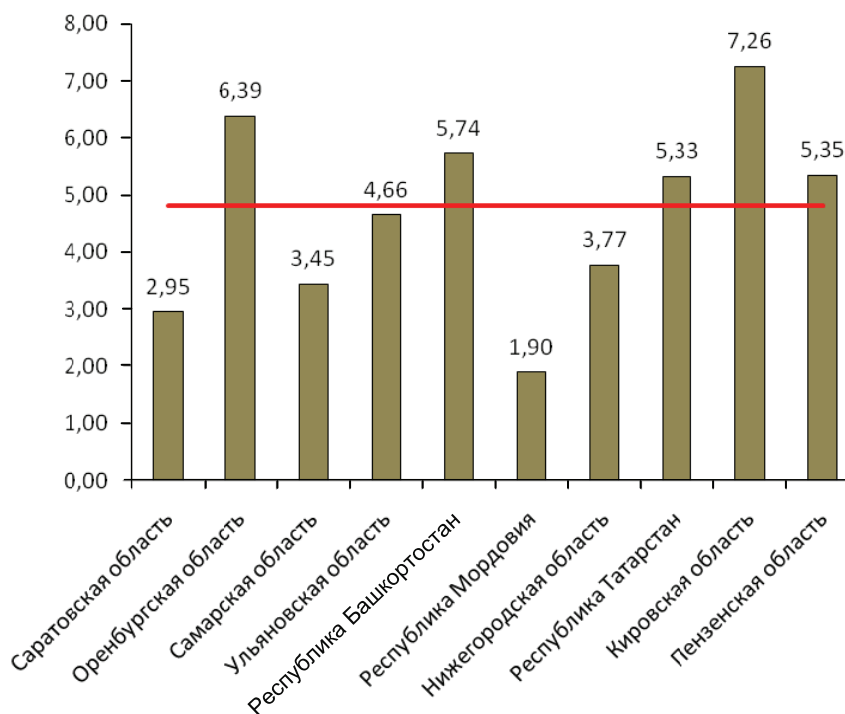


Рис. 2. Государственное финансирование в % от стоимости валовой продукции сельского хозяйства региона за 2008 г.

По диаграмме (см. рис. 2) видно, что при среднем уровне государственной поддержки в размере примерно 5 % от стоимости валовой продукции сельского хозяйства разброс данного показателя по регионам Приволжского федерального округа составляет 3,8 раза: от 1,9 % в Республике Мордовия до 7,26 % в Кировской области.

Значительная дифференциация уровня государственной поддержки не способствует сбалансированному развитию сельского хозяйства в регионах. Это проблема, которую, по нашему мнению, необходимо решать путем расстановки приоритетов и построения механизмов федерального финансирования региональных АПК. Система федерального финансирования сельского хозяйства должна быть направлена на выравнивание уровня государственной поддержки сельского хозяйства в регионах с учетом специфических региональных особенностей. Наряду с повышением сбалансированности развития региональных АПК, это будет способствовать росту их инвестиционной привлекательности.

Второй вывод, который позволяет сделать сравнительный анализ, – это наличие значительных различий в уровне эффективности государственного финансирования региональных АПК. В конечном итоге, государственная поддержка сельского хозяйства по различным программам направлена на увеличение объемов сельскохозяйственного производства. В связи с этим, в качестве показателя эффективности государственной поддержки сельского хозяйства можно рассматривать удельный показатель производства валовой продукции в расчете на 1 руб. бюджетных средств, выделенных сельскохозяйственным товаропроизводителям. Анализ эффективности государственной поддержки также показывает значительную вариацию данного показателя в разрезе регионов. Если в Республике Мордовия в расчете на каждый рубль выделенных из бюджета средств производится валовой продукции сельского хозяйства на 52,73 руб., то в Кировской и Оренбургской областях этот показатель составляет 13–15 руб. (рис. 3).

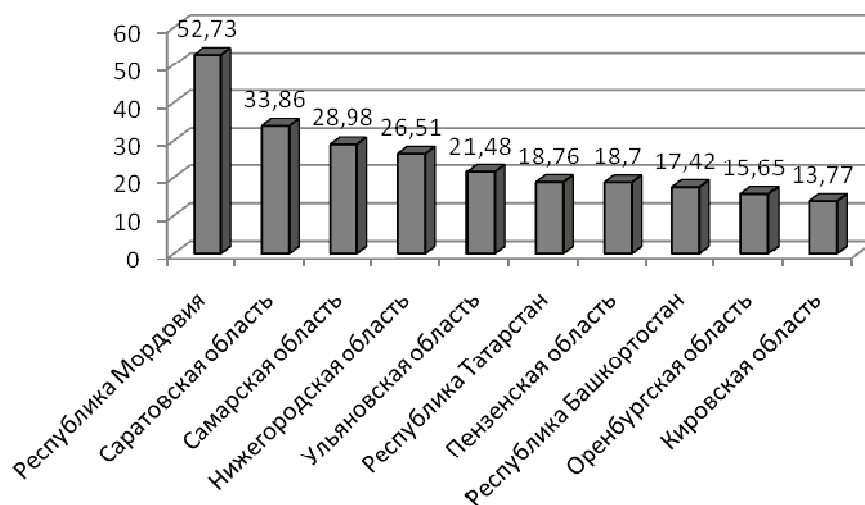


Рис. 3. Производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 1 руб. государственных средств, направляемых на поддержку отрасли, руб.

Различия в уровне эффективности государственного финансирования региональных АПК свидетельствуют о том, что отдача от вкладываемых государством средств в развитие сельского хозяйства регионов различна. Это также необходимо, по нашему мнению, учитывать при определении размеров финансирования и расстановке региональных приоритетов. Высокая эффективность государственного финансирования в настоящее время наблюдается в регионах с низким уровнем государственной поддержки сельского хозяйства (Республика Мордовия, Саратовская, Самарская, Нижегородская и Ульяновская области). На наш взгляд, это объяснимо. Сельское хозяйство данных регионов испытывает недофинансирование и при вложении в него средств способно обеспечить высокую отдачу в виде прироста объемов производства. В регионах с высоким уровнем государственной поддержки насыщение сельского хозяйства финансовыми ресурсами выше, а отдача от них ниже. Следовательно, целесообразно будет пересмотреть сложившуюся политику и практику государственного финансирования сельского хозяйства в регионах, когда размер выделяемых из федерального бюджета средств определяется величиной средств, выделенных на поддержку сельского хозяйства из региональных бюджетов. Целесообразно гибко перераспределять централизованные государственные средства и направлять их, в первую очередь, в регионы с высоким уровнем эффективности государственного финансирования. Это позволит, во-первых, обеспечивать более сбалансированное развитие региональных АПК, а, во-вторых, повысить эффективность использования ограниченных финансовых ресурсов, выделяемых на развитие аграрного сектора экономики страны.

Повышение эффективности государственной поддержки аграрного сектора экономики – важнейшее условие динамичного развития сельского хозяйства нашей страны, активизации инновационных и инвестиционных процессов в отрасли, повышения ее эффективности и конкурентоспособности на внутренних и мировых рынках продовольственных ресурсов.

Список литературы

1. Агропромышленный комплекс России в 2008 году / Минсельхоз РФ ; Федер. агентство по сел. хоз-ву. – М., 2009. – 578 с.
2. Назаренко, В.И. Рынок продовольствия на западе : монография / В.И. Назаренко ; Ин-т Европы Рос. акад. наук. – М. : Рус. сувенир, 2008. – 296 с.
3. Российская Федерация. Законы. О развитии сельского хозяйства : федер. закон : [принят Гос. Думой 22 дек. 2006 г. : одобр. Советом Федерации 27 дек. 2006 г.] // Собр. законодательства РФ. – 2007. – № 1. – Ст. 27.
4. Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулировании рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы : постановление Правительства

РФ от 14 июля 2007 г. № 446 // Собр. законодательства РФ. – 2007. – № 31. – Ст. 4080.

5. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 30 янв. 2010 г. № 120 // Собр. законодательства РФ. – 2010. – № 5. – Ст. 502.

Increasing Efficiency of Governmental Support in Agrarian Sector of Economics

A.N. Milovanov

Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov

Key words and phrases: agricultural support; agriculture; economical efficiency of governmental financing AIC; food system.

Abstract: The paper discusses the role of agriculture and its governmental support in the present-day society; the efficiency of the governmental support of agriculture in the Volga federal region is analyzed.

© А.Н. Милованов, 2010