

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Д.Б. Ерошок

ООО «Газтехлизинг», г. Москва

Рецензент д-р экон. наук, доцент О.Г. Королев

Ключевые слова и фразы: инновационная инфраструктура; инновационная модернизация; инновация; национальная инновационная система.

Аннотация: Предложена авторская трактовка понятий «инновационный проект», «инновационная инфраструктура», «инновационная модернизация». Выделены основные предпосылки и проблемы проведения инновационной модернизации в России.

Особенностью доминирующего в настоящее время в мире технологического уклада является возможность экономического роста только при условии научно-технического прогресса и интеллектуализации основных факторов производства. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, образовании, организации производства в развитых странах, приходится от 70 до 85 % прироста ВВП [1]. Внедрение нововведений стало ключевым фактором рыночной конкуренции, позволяя передовым компаниям добиваться сверхприбылей за счет присвоения интеллектуальной ренты, образующейся при монопольном использовании новых более эффективных продуктов и технологий.

Вывод экономики России на устойчивую траекторию долгосрочного экономического развития требует, чтобы инновационная политика стала основой государственной концепции социально-экономического развития страны. Провозглашенные руководством государства в качестве ведущих ориентиров повышение экономической эффективности хозяйственной деятельности и увеличение ее объемов на основе модернизации промышленного комплекса, в частности преимущественного развития его гражданского направления, работающего на производственный и потребительский секторы рынка, ресурсосбережение и энергосбережение, сохранение и приумножение научно-технического и интеллектуального потенциала, должны стать основой активизации инновационной составляющей всей экономической системы. В этой связи, целью государственной политики в

Ерошок Дмитрий Борисович – генеральный директор ООО «Газтехлизинг», e-mail: dberoshok@gmail.com, г. Москва.

экономической сфере является кардинальное изменение вектора развития в сторону увеличения инновационной составляющей ее структуры на основе активизации инновационно-инвестиционных процессов. С этих позиций актуализируется необходимость разработки и систематизации теоретических основ и практических механизмов генерирования инноваций, интеграции инновационных и традиционных секторов национальной экономики, разработки и внедрения действенного финансового инструментария поддержки и развития субъектов инновационного процесса.

Значительно возросшая в последнее десятилетие доля инноваций в валовом национальном продукте (ВВП) ведущих стран мира и мирового хозяйства также обуславливает необходимость увеличения роли России в общемировом генерировании и распределении инновационного продукта.

Несмотря на острую необходимость инновационного развития, в нашей стране до сих пор отсутствует не только Федеральный закон «Об инновационной деятельности», как институциональная и правовая основа всех процессов, так или иначе связанных с инновациями, но и единый теоретический подход к решению данной проблемы. Так, одной из базовых задач науки в настоящее время, на наш взгляд, является именно разработка единого категорийного аппарата в данном направлении, в частности систематизация сущности понятий «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «национальная инновационная система», «инновационная модернизация» и др.

В современной трактовке понятие «инновация» определяется, прежде всего, как первое практическое применение нового научно-технического, технологического, организационно-экономического, производственного или иного решения. Используемый в российской практике понятийно-терминологический инструментарий в инновационной сфере базируется на категориях и определениях, сформулированных в Концепции инновационной политики РФ на 1998–2000 гг. (см. также «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу»). Ограничение российского официального подхода к инновациям, на наш взгляд, заключается в сужении понятия «инновация» до уровня «научно-технических (технологических) инноваций».

В настоящее время в научной литературе отсутствует также единый подход к определению категорий «инновационная деятельность» и «инновационный процесс». Инновационная деятельность в экономической литературе трактуется с двух основных позиций. Во-первых, как вид деятельности, связанный с трансформацией идей в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, технологические процессы или способы производства [2]. Во-вторых, как процесс, направленный на воплощение результатов НИОКР в новый или усовершенствованный продукт, либо технологический процесс [3].

В проекте ФЗ «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в РФ» инновационная деятельность определяется как «процесс, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок, либо иных научно-технических дос-

тижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки». В то же время международные стандарты (Руководство Фраскати) трактуют инновационную деятельность как «вид деятельности, связанный с трансформацией идей в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, использованный в практической деятельности, либо в новый подход к социальным услугам» [4].

Создание, освоение и распространение инноваций происходит в ходе реализации инновационного процесса, определяемого как процесс коммерциализации изобретения, новых технологий, видов продукции и услуг в результате научно-технической интеллектуальной деятельности. К основным характеристикам инновационного процесса, по нашему мнению, следует отнести его многогранность и непрерывность.

Таким образом, инновационная деятельность представляет собой целенаправленную и организованную деятельность, состоящую из целого комплекса научных, технологических, финансовых и коммерческих мероприятий. В самом общем виде национальную инновационную систему (НИС) можно представить как совокупность взаимосвязанных институциональных и организационных условий перехода экономической системы на инновационный путь развития [5].

Основу инновационной системы составляет совокупность взаимозависимых элементов, от наличия и уровня развития которых зависит появление, реализация и распространение инноваций [6].

Как показали исследования, основными проблемами, препятствующими развитию НИС в России, являются:

- искаженная, непрогрессивная структура финансирования затрат на технологические инновации по видам экономической деятельности, отличающейся низкой долей финансирования начальных отправных этапов, инициирующих инновационный процесс и доминирующей долей затрат на приобретение машин и оборудования (всего 56 %, главным образом импортного).

- отсутствие системы сквозной мотивации у предпринимателей в новациях и инвестиционной деятельности, в том числе у предприятий-потребителей инновационной продукции;

- низкая (10–14 %) по мировым стандартам инвестиционно-инновационная активность предпринимательского сектора [5].

С этих позиций, целесообразно выделить особенно важный с точки зрения воздействия на устойчивость темпов роста сектор наукоемких и высокотехнологичных отраслей и производств как отдельный приоритетный объект финансирования и государственного регулирования.

Наиболее важной задачей финансирования инновационной системы является разработка не самой инновационной программы, а механизма ее реализации, направленного на повышение координации многоканальных источников возможных вложений. По-нашему мнению, он должен представлять систему финансового обеспечения всего инновационного цикла,

включая стадии разработки, распространения и эксплуатационного применения инноваций на основе как прямого финансирования, так и использования методов косвенного регулирования, контроля. В качестве важнейшей подсистемы в структуре инновационной деятельности выделяется *инновационная инфраструктура* – подсистема, направленная на содействие и поддержку инновационной деятельности.

Необходимо отметить, что традиционно *инновационный проект* определяется как комплекс взаимосвязанных документов, которые предусматривают осуществление конкретной инновационной деятельности в определенный период времени; проект поддержки инновационной деятельности как проект развития инновационной инфраструктуры. Под *инновационным проектом* нами понимается деятельность или мероприятие, предполагающее осуществление в определенный период времени каких-либо действий для достижения определенных результатов инновационного процесса, при этом проекты поддержки инновационной деятельности, развития инновационной инфраструктуры рассматриваются нами как разновидность инновационных проектов. Таким образом, инновационный проект – базовый элемент в структуре инновационной деятельности, а инновационная инфраструктура – ее подсистема.

Инновационная деятельность, как правило, характеризуется достаточно высокой степенью неопределенности и риска, поэтому важными принципами финансового регулирования инновационной деятельности являются множественность источников, гибкость и адаптивность к турбулентной среде инновационных процессов. Несмотря на достаточную методологическую проработанность термина «инновация» и его производных, в научных исследованиях до сих пор отсутствуют четкие дефиниции понятия «*инновационная модернизация*». В контексте данного исследования под модернизацией мы понимаем коренное обновление элементов экономической системы. В настоящее время большинство экономистов употребляют понятия «модернизация» и «инновация» обособленно.

Таким образом, «*инновационная модернизация*», по нашему мнению, представляет собой комплексное целенаправленное воздействие на экономическую систему, предполагающее коренное обновление ее элементов за счет генерации или трансфера инноваций.

Различия в национальных моделях инновационных систем предопределяют особенности развития форм их эффективного финансирования. Изучение мирового опыта в данном случае, по нашему мнению, позволит определить эффективный инструментарий и подходы с учетом национальной специфики, а также разработать практические механизмы их эффективной реализации с учетом особенностей изучаемой хозяйствующей системы.

Список литературы

1. Глазьев, С.Ю. О стратегии развития российской экономики : науч. докл. / С.Ю. Глазьев. – М. : [б. и.], 2001. – 74 с.
2. Стрижкова, Л. Инновационная составляющая промышленной политики /Л. Стрижкова // Экономист. – 2004. – № 11. – С. 14–29.

3. Трофилова, А.А. Управление инновационным развитием предприятия / А.А. Трофилова. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 174 с.

4. Инновационный менеджмент / С.Д. Ильенкова [и др.]. – М. : ИНФРА-М, 1997. – 327 с.

5. Иванова, Н. Функциональный анализ российской инновационной системы: роли и ответственности основных элементов / Н. Иванова, Й. Розебум // Материалы проекта ТАСИС «Наука и коммерциализация технологий в Российской Федерации». – Режим доступа : <http://www.neweurasia.ru>. – Загл. с экрана.

6. Модернизация и конкурентоспособность Российской экономики : монография / под ред. И.Р. Курнышевой, И.А. Погосова ; науч. ред. С.Н. Сильвестров. – Спб. : Алетейя, 2010. – 366 с.

Theoretical Aspects of Innovative Modernization of Russian Economy

D.B. Eroshok

«Gastechleasing» Ltd., Moscow

Key words and phrases: innovation; innovative infrastructure; innovative modernization; national innovative system.

Abstract: The paper proposes the author's interpretation of the notions «innovative project», «innovative infrastructure» and «innovative modernization». The main prerequisites and problems of the implementation of innovative modernization in Russia are pointed out.

© Д.Б. Ерошок, 2010