

**«ОЖИВЛЕНИЕ СОВЕТОВ»:
РОСТ ЗНАЧЕНИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ
В СОВЕТСКОМ ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

С.А. Летнев

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

*Рецензент канд. юрид. наук, канд. ист. наук,
доцент С.Н. Захарцев*

Ключевые слова и фразы: выборы; избирательный процесс; крестьянство; коммунистическая партия; нэп; прокуратура; Советы.

Аннотация: На материалах Тамбовской губернии показано, как в середине 1920-х годов трансформировались взаимоотношения местных органов прокуратуры и органов распорядительной и исполнительной власти, возрастала роль прокуратуры в избирательном процессе РСФСР.

В начале 1920-х годов отчетно-выборные кампании в большинстве случаев имели формальный характер. Режим «диктатуры пролетариата» означал монополию на власть коммунистической партии. Либерализация экономики, связанная с введением новой экономической политики, не затрагивала основы политического строя. При отсутствии реальной политической оппозиции коммунистическая партия и Советы все более бюрократизировались, не уделяли должного внимания решению повседневных проблем, удовлетворению нужд и интересов масс. Нередкими были случаи должностных преступлений, злоупотреблений, произвола советских служащих и чиновников, особенно на низовом уровне: «в Советы... проходили лица, сделавшиеся советскими чиновниками, которые прибегали к самым недопустимым средствам предвыборной борьбы, чтобы обеспечить за собою свои депутатские места» [7, с. 10].

Многочисленные случаи срыва перевыборов Советов из-за низкой явки населения (явка на выборы едва достигала кворума в 35 %, определенного действующим законодательством), нарушений избирательных прав граждан, фальсификации результатов выборов снижали и без того невысокий авторитет Советов в глазах населения.

В конце 1924 г. руководство РКП(б) выдвинуло лозунг оживления Советов. В резолюции «Об очередных задачах работы в деревне», приня-

Летнев С.А. – аспирант кафедры «История и философия», e-mail: letnevs@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

той Пленумом ЦК РКП(б) (25–27 октября 1924 г.), проблема повышения эффективности деятельности Советов была признана «одной из основных и наиболее острых задач момента». В круг задач, на решение которых были ориентированы партийные структуры, входило «проведение в Советы и исполкомы большого количества беспартийных крестьян и крестьянок, в особенности тех, которые имеют авторитет в крестьянской среде», «более правильное соблюдение выборности, устранение незаконного вмешательства в работу Советов» [11, с. 138]. В тех регионах, где были выявлены существенные нарушения избирательного законодательства, состоялись перевыборы Советов.

С целью сделать нормы избирательного законодательства более прозрачными и тем самым обеспечить большее вовлечение населения в избирательный процесс, губернские власти прибегали к практике написания пояснений к некоторым положениям Инструкции «О перевыборах в Советы» от 16 января 1925 г., утвержденной Президиумом ЦИК СССР. Создавались специальные брошюры, содержащие текст Инструкции с соответствующими разъяснениями. Этим «новшеством» (а именно вопросом о возможности и законности написания подобных разъяснений в целом) со стороны губернских властей заинтересовались органы прокуратуры. Одним из примеров этого служит брошюра с руководящими материалами по перевыборам, выпущенная Тамбовским Губисполкомом, и протест прокурора Тамбовской губернии на действия Орготдела Тамбовского Губисполкома и на постановление Президиума Губисполкома по вопросу о перевыборах в Советы от 8 ноября 1925 г. № 018/10.

В разосланной Орготделом губернского исполнительного комитета на места брошюре с руководящими материалами по перевыборам помещена Инструкция о перевыборах в Советы. Из вступительной части этой Инструкции и помещенных в конце ее подписей «Председатель Всероссийской Центральной Избирательной Комиссии Калинин М.И. и Секретарь ВЦИК Киселев А.С.» видно, что это есть Инструкция, утвержденная Президиумом ВЦИК. Между тем, в тексте Инструкции, помещенной в брошюре, есть под многими статьями такие вставки, каких нет в подлинной редакции Инструкции Президиума ВЦИК, опубликованной в номере газеты «Известия ВЦИК» от 14 октября 1925 г. По справкам Губпрокуратуры в Орготделе ГИКа выяснилось, что вставки эти являются принятыми Президиумом Губисполкома комментариями к Инструкции Президиума ВЦИК.

Такая форма включения в подлинный текст Инструкции Президиума ВЦИК собственных комментариев без всяких оговорок и проставление под текстом подписей Председателя и Секретаря ВЦИК является грубой и недопустимой ошибкой со стороны редакторов брошюры и по закону должна была повлечь за собою полное изъятие брошюры из обращения, так как она могла ввести в заблуждение лиц, пользующихся ею, и давать полное основание считать помещенную в ней Инструкцию всю целиком, включая комментарии, утвержденной Президиумом ВЦИК.

Прокурор обращал внимание, что Президиум Губисполкома не направил Орготделу Губисполкома, вопреки установленному Президиумом ГИКа порядку, на предварительное согласование с Губернской прокурату-

рой руководящих материалов по перевыборам и комментарии к Инструкции Президиума ВЦИК о выборах, что лишило Губпрокуратуру возможности своевременно внести надлежащие исправления в редакцию брошюры.

Орготдел ГИКа считал, что в целях удобства пользования Инструкцией ВЦИК о перевыборах Советов, особенно в сельских местностях, целесообразно поместить объяснения к непонятным или допускающим некоторое разнообразие в толковании статей упомянутой Инструкции ВЦИК, принятые Президиумом Губисполкома, прямо после разъясняемых статей. Чтобы выделить эти разъяснения, Орготдел принял меры к тому, чтобы они были напечатаны курсивом, что обычно и практикуется во всех комментированных изданиях декретов, законов и кодексов. Такой метод преподнесения руководящего материала, особенно низовым органам Советской власти, практиковался и центральными учреждениями, например, Коммунистической Академией («Положение о волостных Съездах Советов и их исполнительных комитетах с объяснениями», которым были снабжены все волисполкомы губернии). При этом одна формальность была действительно упущена Орготделом ГИКа: забыли указать под заголовком Инструкции текст «с объяснением Губисполкома, напечатанным курсивом». Эта ошибка была исправлена путем публикации в газете «Тамбовская правда» следующего разъяснения за подписью заведующего Организационным отделом Губернского исполнительного комитета: «Просьба поместить в трех ближайших номерах Вашей газеты нижеследующее (уездным газетам перепечатать): От Орготдела Губисполкома. Орготдел Губисполкома ставит в известность, что в изданной брошюре Губисполкомом «Руководящие материалы по перевыборной кампании в Тамбовской губернии 1925–1926 гг.» напечатанное курсивом под некоторыми пунктами Инструкции ВЦИК «О выборах городских и сельских советов и о созыве Съездов Советов» есть объяснение Президиума Губернского исполнительного комитета» [4, Л. 92]. Такое же разъяснение было разослано и всем Уездным исполнительным комитетам под грифом «Срочно» и с поручением поставить в известность об этом все волисполкомы и сельсоветы [4, Л. 153].

По мнению Орготдела Губисполкома, руководящий материал абсолютно не требовал согласования с прокуратурой [4, Л. 92].

Решению вопроса взаимодействия Губисполкома и Губпрокуратуры в ходе избирательного процесса способствовала просьба о предварительном согласовании с прокуратурой мероприятий по перевыборам в Советы. Губернский прокурор сообщал, что «...как обязательное постановление, так равно и другие предвыборные распоряжения прошли без предварительного согласования их Губпрокуратурой... Так как правильности проведения перевыборов на местах в настоящее время Центром придается особое важное значение, и наблюдение за законным проведением перевыборной кампании лежит на органах прокуратуры, между тем оно не может быть осуществлено в надлежащей мере без предварительного осведомления Исполкомами и Избиркомами прокурорского надзора о своих мероприятиях в этом деле» [4, Л. 156]. Губпрокуратура просила Губисполком согласовывать с ней свои распоряжения по проведению перевыборов и сде-

лать на этот счет соответствующее распоряжение Губизбиркому, Горсовету и всем Уисполкомам [4, Л. 156].

Итогом данного эпизода взаимоотношений органов прокуратуры и органов распорядительной и исполнительной власти явилось распоряжение, изданное Губисполкомом 16 ноября 1925 г. № 16128, адресованное всем городским и уездным избирательным комиссиям, а также Губпрокурору, которое выражало требование обязательного приглашения на все заседания избирательных комиссий представителя прокуратуры и направления прокуратуре копии протоколов и всех других постановлений избирательной комиссии, относящихся к мероприятиям по перевыборам Советов [4, Л. 154]. Таким образом, существенно увеличилась роль прокуратуры в избирательном процессе.

Список литературы

1. Аврех, А.Л. «Выборы» в системе политических ценностей большевизма (по материалам Советов губерний Черноземного Центра в 1918–1919 гг.) / Аврех, А.Л. // Избирательное право и избирательный процесс в России: прошлое и настоящее (региональный аспект) : материалы науч.-практ. конф. / ред. колл. Н.И. Воробьев [и др.] ; Админ. Тамб. обл., Тамб. обл. Дума, Тамб. обл. избират. комис., Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Тамб. гос. техн. ун-т. – Тамбов, 2000. – С. 50–54.

2. Безгин, В.Б. Выборы в Советы первой половины 1920-х годов и абсентеизм сельских обывателей // Избирательное право и избирательный процесс в России: прошлое и настоящее (региональный аспект): Материалы науч.-практ. конф. / ред. колл. Н.И. Воробьев, [и др.] ; Админ. Тамб. обл., Тамб. обл. Дума, Тамб. обл. избират. комис., Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Тамб. гос. техн. ун-т. – Тамбов, 2000. – С. 59–62.

3. Венер, М. Лицом к деревне: Советская власть и крестьянский вопрос: (1924–1925 гг.) / М. Венер : пер. В.С. Чеснокова // Отечеств. история. – 1993. – № 5. – С. 86–107.

4. Государственный архив Тамбовской области. – Фонд Р-1. – Опись 1. – Дело 1379.

5. Гурвич, Г.С. Выборная кампания в деревне 1924–1925 гг. / Г.С. Гурвич // Власть Советов. – 1925. – № 11. – С. 10–12.

6. Гурвич, Г.С. Перевыборы Советов / Г.С. Гурвич // Совет. волость. – 1924. – № 11. – С. 40–41.

7. Игнатьев, В.И. В чем состоит задача оживления Советов / В.И. Игнатьев. – Л. : Гос. изд-во, 1926. – 32 с.

8. Ильиных, В.А. Перевыборы сельских Советов в середине 1920-х годов / В.А. Ильиных // Общественно-политическая жизнь российской провинции. XX век : кр. тез. докл. и сообщ. к предстоящей межвуз. науч. конф., июнь 1993 г. / отв. ред. С.А. Есиков ; Гос. ком. Российской Федерации по высш. образованию, Тамб. ин-т хим. машиностроения. – Тамбов, 1993. – С. 65–68.

9. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, принятая V Всероссийским съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 года // Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крест. правительства. Отдел I. – 20 июля 1918. – № 51. – Ст. 582. – С. 671–682.

10. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: [Утверждена постановлением XII Всероссийского съезда Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов 11 мая 1925 года] // Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства. Отдел I. – 1 июня 1925. – № 30. – Ст. 218. – С. 379–396.
11. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК 1924–1927 гг. – 8-е изд. Т. 3. – М.: Политиздат, 1970. – 552 с.
12. О пере выборах в Советы в тех районах, где имели место неправильности в работе избирательных комиссий» от 29 декабря 1924 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза Советских Социалистических Республик. Отдел I. – 9 января 1925. – № 1. – Ст. 3. – С. 2–3.
13. Очерки по истории выборов и избирательного права: учеб. пособие / Под ред. Ю.А. Веденева, Н.А. Богодаровой. – Калуга: Калужский фонд возрождения историко-культурных и духовных традиций «Символ», 2002. – 692 с.
14. Постановление 2-й сессии Всероссийского Центрального исполнительного комитета XI созыва «Положение о сельских Советах» от 16 октября 1924 г. // Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства VI науч. конф. Тамбов. гос. техн. ун-та: материалы конф., Тамбов / Тамбов. гос. техн. ун-т. – Тамбов, 2001. – С. 99–100.
15. Слезин, А.А. Забытая Конституция / А.А. Слезин // VI науч. конф. Тамбов. гос. техн. ун-та: материалы конф., Тамбов / Тамбов. гос. техн. ун-т. – Тамбов, 2001. – С. 99–100.
16. Слезин, А.А. Формирование системы сельских советов: первый конституционный этап (на материалах Тамбовской губернии) / А.А. Слезин, А.Н. Юдин // Историко-правовой вест.: сб. науч. ст. – 2005. – Вып. 1. – С. 281–297.

“Reanimation of Soviets”: the Growth of Importance of Public Prosecution Bodies in Soviet Electoral Process

S.A. Letnev

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: elections; electoral process; peasantry; Communist Party; New Economic Policy; public prosecutor's office; soviets.

Abstract: The materials of Tambov province show that in the mid 1920s the relations of local prosecution bodies and regulative and executive power bodies were transformed, the part of public prosecutor's office increased in the electoral process of RSFSR.

© С.А. Летнев, 2010