

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО СВЯЗИ С РЕСУРСНЫМ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛАМИ

А.П. Романов, М.Н. Губанова

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р экон. наук, профессор Л.В. Пархоменко

Ключевые слова и фразы: возможность; категория; потенциал; «производственный потенциал»; процесс производства; резервы; ресурсный потенциал; ресурсы; экономический потенциал.

Аннотация: Рассмотрены методологические аспекты анализа экономического потенциала, определены роль и место ресурсной и производственной составляющих в контексте экономического потенциала. Представлено авторское видение взаимосвязей между экономическим, ресурсным и производственным потенциалами в виде иерархии, которая позволяет глубже раскрыть структуру столь сложной и многогранной категории.

В научной литературе существует огромное количество определений ресурсного потенциала (РП), производственного потенциала (ПП) и экономического потенциала (ЭП). Это приводит к некоторому смещению акцентов в определениях данных понятий, к стиранию границ между ними. Очевидно, что все виды потенциалов, с одной стороны, можно назвать самостоятельными и полноценными категориями, а с другой стороны, интерпретировать процесс взаимопроникновения потенциалов, «обмен» их отдельными элементами. Главная трудность анализа состава любого вида потенциала заключается в том, что все его элементы функционируют одновременно и в совокупности.

Некоторые исследователи утверждают, что ЭП равен ПП, который, в свою очередь, равен РП. Отсюда, напрашивается вывод, что ЭП = РП. На самом деле, все намного сложнее.

Романов А.П. – кандидат экономических наук, профессор кафедры «Экономика и управление»; Губанова М.Н. – магистрант кафедры «Экономика и управление»; e-mail: mashergub@newmail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

Понятие ЭП разными авторами трактуется по-разному. Оценив все определения, можно сказать, что под ЭП, который является основой хозяйственной деятельности предприятий, следует понимать совокупные возможности организации, реализующиеся только при наличии ресурсов.

Исследование данных определений позволило выделить основные подходы к определению данной категории: ресурсный, результативный, целевой и резервный. Согласно первым трем подходам оценка ЭП сводится к определению способности предприятия осуществлять дальнейшую деятельность и достигать поставленные цели на основе использования системы наличных ресурсов. А уже эту способность предприятие реализует, используя резервы (4-й подход). Таким образом, при оценке и управлении ЭП промышленного предприятия целесообразно использовать термин РП.

Принципиальным отличием между терминами «ресурсы» и «потенциал» является то, что ресурсы существуют независимо от субъектов экономической деятельности, а потенциал отдельного предприятия в целом неотделим от субъектов деятельности. То есть «потенциал», кроме материальных и нематериальных средств, включает способности работника, коллектива, предприятия, общества в целом к эффективному использованию имеющихся средств или ресурсов.

Как экономическая категория РП выражает отношения между людьми по поводу аккумуляции и использования имеющихся возможностей [1]. РП определяет не только реальную, но и потенциальную возможность их потребления в процессе общественного производства, а также не только сложившуюся систему ресурсов, но и альтернативные ресурсы и их источники [1]. В результате систематизации различных научных взглядов можно сделать вывод, что понятия ЭП и РП являются синонимичными.

Действительно в рамках натурально-вещественного аспекта изучения ресурсов трудно определить различие между этими категориями. Тем более, что по форме единиц измерения эти потенциалы тождественны (выражены в материально-вещественных категориях, условных натурально-вещественных категориях, универсальном эквиваленте – денежных единицах, в различных индексах или алгебраических выражениях) [1]. Вместе с тем, внутреннее содержание этих понятий совершенно различное, хотя на самом деле они тесно связаны друг с другом (рис. 1).

Одни авторы (в частности А.Г. Фонов) считают, что категория РП шире ЭП [2]. Отличие заключается в том, что последний не учитывает долгосрочную перспективу. На наш взгляд, понятие ЭП шире РП, а последний является его составной частью, кроме того, РП не включает в свою структуру производственно-технологические, организационные и экономические связи.

Многие ученые называют РП фундаментом создания и развития ЭП.

Таким образом, РП является основой ЭП хозяйствующего субъекта и отражает потенциальные возможности предприятия. ЭП предприятия – это интегральная оценка потенциальных возможностей, заключенных в РП, и реализации их для достижения экономического эффекта. В результате

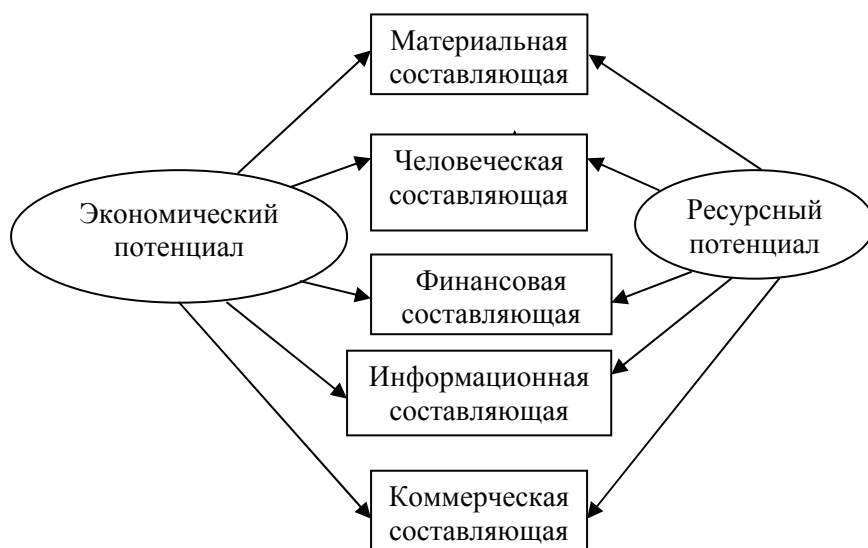


Рис. 1. Взаимосвязь экономического и ресурсного потенциалов

анализа научных публикаций мы пришли к выводу, что ЭП является генератором, способным отобрать нужные ресурсы, то есть обладает способностью эффективно использовать РП.

Действительно, чрезвычайно важно ощущать различия между РП, ЭП и ПП. Изначально, ПП отождествлялся с РП и не существовал как самостоятельная категория. В отечественной литературе одним из первых понятие ПП использовал А.И. Анчишкин, включая в него «...набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства» [3, с. 14].

Различий между данными категориями не существовало, так как, говоря о ПП, имели в виду совокупность ресурсов, связанных с функционированием и развитием предприятия (рис. 2). В данном контексте это было оправдано. Некоторые исследователи в состав ПП включали материальные ресурсы.

Разделение понятий ПП и РП и выделение последнего в самостоятельную категорию впервые было проведено В.А. Свободным, который предложил различать их, исходя из того, что ПП представляет собой сбалансированную часть РП. Если выразить это математически, то между ПП и РП существует такая связь: $ПП = k \cdot РП$, где k – коэффициент использования оборудования.

Под РП подразумевается совокупность всех имеющихся в распоряжении ресурсов, а под ПП только «...совокупность технологически сбалансированных ресурсов, при помощи которых можно производить определенный объем продукции» [4]. То есть РП – это синтетический показатель, который, в отличие от ПП, обобщенно оценивает объем ресурсов вне зависимости от эффективности их использования. РП – материально-техническая база ПП, а значит лишь его часть.

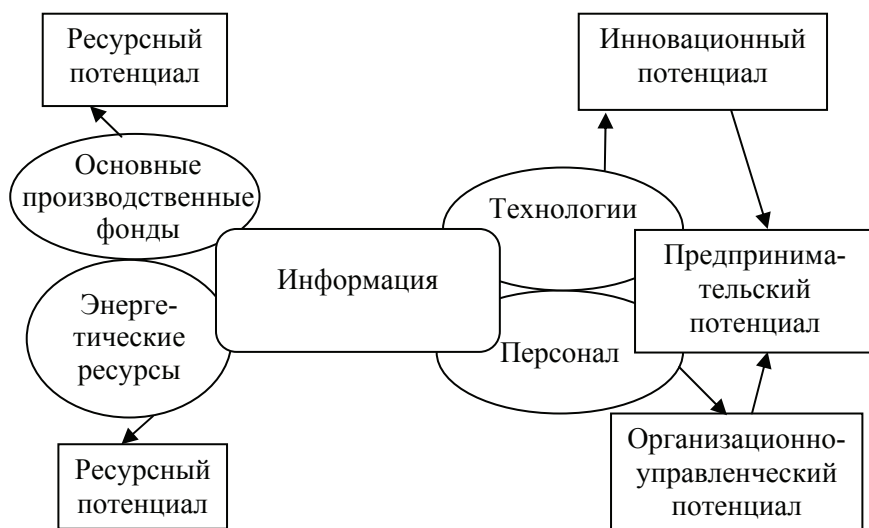


Рис. 2. Структура производственного потенциала

Точки зрения экономистов сводятся к тому, что ПП отражает результативность производственных ресурсов, участвующих в хозяйственной деятельности. Ресурсы, вовлеченные в процесс производства, становятся составляющими ПП или ЭП, то есть качественно или количественно не совпадают с ресурсами как таковыми. То есть происходит плавный переход от РП к ПП или ЭП. Ресурсный потенциал – это единство природных, материальных, трудовых и финансовых возможностей [5]. Степень вовлечения их в процесс производства отражается в ПП. Производственный потенциал как показатель РП играет информативную роль.

Способ объединения составляющих производства или ресурсов непосредственно формирует ПП или, соответственно, ЭП. Вступают в силу дополнительные качественные признаки РП, которые не действовали на предыдущем этапе функционирования ПП или ЭП. Здесь возможна ситуация, когда предприятие с меньшими трудовыми, материально-техническими и земельными ресурсами будет иметь бóльший ПП [6]. Термин ПП указывает, что содержанием данной категории являются производительные силы, и отражает не фактические результаты производства предприятий, а их потенциальные возможности в достижении этих результатов, при надлежащем использовании факторов производства. Производственный потенциал динамичен, постоянно развивается, поэтому значения его составляющих должны определяться на конкретный момент времени. Часто понятие ПП подменяется очень близким понятием ЭП. Однако кажущаяся близость этих категорий не является основанием для их подмены. В состав ЭП наряду с производственными ресурсами входят денежные ресурсы. При этом ЭП и ПП не заменяют, а дополняют друг друга.

В свою очередь ЭП и ПП характеризуются природными ресурсами, средствами производства, трудовым и научно-техническим потенциалами,



Рис. 3. Взаимодействие ресурсного, производственного и экономического потенциалов

вовлеченными в процесс производства и выполняющими экономические функции в деятельности предприятия.

Анализ ЭП связан с рассмотрением экономических и хозяйственных отношений предприятия с внешней средой (рынком, государством). Производственный потенциал в большей степени выражает производственные возможности предприятия, его внутреннюю среду, хотя его нельзя связывать только с процессом производства. Результаты использования ПП зависят и от условий производства, и от внешней среды. Производственный потенциал сильнее акцентирован на внутреннюю сферу производства, чем ЭП.

Ресурсный потенциал наиболее близок к понятию ЭП, при этом ЭП – понятие более широкое, чем ПП и РП. Схема взаимодействия ПП, ЭП и РП представлена на рис. 3.

Из всего сказанного выше можно сделать основной вывод о том, что на каждой стадии производственного процесса будет возникать некое определение ПП, являющееся неполным, односторонним, переходящим в новые определения, совокупность которых будет раскрывать такую сложную категорию как ПП.

Каждое из рассмотренных понятий не рекомендуется рассматривать как абстрактную категорию. Следует помнить, что на сегодняшний день не существует единого подхода и единой концепции по данным вопросам, хотя в научной литературе на макроуровне они обсуждаются довольно широко. Каждая позиция, рассматриваемая сегодня в научной литературе, имеет рациональную основу, и каждое суждение имеет право на существование. При проведении исследований любого из потенциалов, будь то ПП, РП или ЭП, необходимо учитывать наличие тесных связей между ними и использовать в своей работе системный подход.

Список литературы

1. Ускова, С.И. Экономический потенциал предприятия как основа предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] / С.И. Ускова. – Режим доступа : <http://science-bsea.narod.ru>. – Загл. с экрана.

2. Фонов, А.Г. Ресурсный потенциал: планирование, управление / А.Г. Фонов. – М. : Экономика, 1985. – 151 с.

3. Анчишкин, А.И. Прогнозирование роста экономики. – М. : Экономика, 1996. – 98 с.

4. Цыганов, И.Г. Производственный потенциал промышленного предприятия : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Цыганов Игорь Геннадьевич. – Оренбург, 2000. – 181 с.

5. Ресурсный потенциал личных подсобных хозяйств: методология оценки и использования [Электронный ресурс] // Официальный сайт Зинаиды Шуклиной. – Режим доступа : <http://zenaz.narod.ru/statya.html>. – Загл. с экрана.

6. Формирование и эффективное использование материально-технического потенциала агропромышленных объединений [Электронный ресурс] : магист. работа. – Режим доступа : <http://www.lib.ua-ru.net>. – Загл. с экрана.

Economic Strength and its Relations with Raw Materials and Production Potentials

A.P. Romanov, M.N. Gubanova

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: category; economic strength (or economic potential); manufacturing process; possibility; potential; production potential; raw materials potential; reserves; supplies.

Abstract: The paper deals with the methodological aspects of the analysis of economic strength, the role and place of resource and production components in its context. The author describes the relationship among the economic strength, the «raw materials potential» and the «production potential» as a hierarchy, which allows deeper to reveal the structure of such a complex and multifaceted category as economic potential.

© А.П. Романов, М.Н. Губанова, 2010