

ББК У 3(2)

### **ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АГРОНОМИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ (1880–1917 гг.)**

**М.М. Есикова**

*ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов*

*Рецензент д-р ист. наук, профессор В.В. Никулин*

**Ключевые слова и фразы:** аграрная культура; агроном; аграрное производство; сельскохозяйственное просвещение.

**Аннотация:** Рассмотрены проблемы становления и развития агрономической службы в России и их влияния на совершенствование аграрной культуры и увеличение сельскохозяйственного производства.

Начавшаяся в 1861 г. аграрная реформа в агрономическом отношении оказалась фактически необеспеченной. Но и при более благоприятных условиях временнообязанное состояние крестьян делало оказание им агрономической помощи весьма сомнительным. То же самое относилось и к земской агрономической помощи. Неслучайно в Положении о губернских и уездных земских учреждениях от 1 января 1864 г. статья, в которой оговаривалась сельскохозяйственная деятельность органов местного самоуправления, относилась к числу так называемых необязательных.

Если не учитывать первых, совершенно незрелых попыток проведения агрономических мероприятий, предпринятых в начале 1870-х гг. Вятским и Шадринским земствами, а также Новгородским и Верхотурским в конце десятилетия [1], то лидером в создании постоянной агрономической организации являлось Пермское земство. Начавшись в 1883 г., агрономическая деятельность уже не прекращалась, как это имело место в указанных выше земствах. Уже к концу 1880-х гг. пермские губернские гласные сумели создать полную агрономическую организацию, наиболее значимым достижением которой в то время была попытка перехода к участковой агрономии [2].

Примеру пермских гласных последовало и соседнее Вятское земство, которое после довольно продолжительного перерыва в 1886 г. пригласило

---

Есикова М.М. – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и философия», e-mail: milana.61@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

на службу нескольких выпускников сельскохозяйственного отделения Красноуфимского реального училища. Затем первые шаги на агрономическом направлении сделали Московское (1887 г.) и Херсонское (1888 г.) земства. До 1890 г. вопрос о приглашении на службу агрономов возбуждался в Казанской, Симбирской, Нижегородской и Харьковской губерниях. В результате в 1889 г. на службе земств находилось 18 агрономов [2].

Условия резкого углубления кризиса трехполья в 1890-е гг., сопровождавшиеся не только неурожаем, но и созреванием материально-производственных предпосылок для перехода к многопольным севооборотам, заставляли, и правительство, и земства, значительно ускорить формирование агрономических организаций.

В середине 90-х гг. (1895 г.) в стране насчитывалось 86 агрономов, причем особенно быстро росло число уездных агрономов: в 1900 г. агроперсонал увеличился втрое до 197 человек, из которых 22 человека были губернскими агрономами и 108 – уездными [4, с. 26].

Появление земских агрономов в деревне отражало потребность резкого повышения культуры земледелия и развития на ее основе аграрных отношений для перехода общинного крестьянства к частным и кооперативно организованным формам хозяйствования.

Переход к участковой форме земской агрономии начал осуществляться в 1906 г., когда появилось 10 участковых агрономов. Число последних быстро увеличивалось: в 1910 г. их работало уже 284, а в 1913 г. – 1312 [4, с. 27]. Заметно выросли ассигнования земств на содержание агроперсонала: если расходы в 1898 г. принять за 100 %, то таковые в 1913 г. увеличились до 1389 %.

Губернские земства самостоятельно определяли число агроучастков. В Тамбовской губернии, например, земство приступило к финансированию создания агроучастков в 1910 г. При этом было признано целесообразным, чтобы на один агроучасток приходилось в среднем по 65 сел и деревень с числом домохозяев 7604 человек и площадью крестьянских земель в 53 тыс. десятин [5].

Участки превращались в центры сосредоточения и формирования сил специалистов и крестьян. Переход к участковой форме земской агрономии опирался не только на достижения классической российской агрономии в лице А.В. Советова, И.А. Стебута, А.С. Ермолова и других, но и на теоретические положения и практические рекомендации представителей организационно-производственного направления русской аграрно-экономической мысли. Наиболее известными среди них были А.В. Чаянов, А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров, А.Н. Минин и другие, заявившие о себе в начале XX века.

Процесс возникновения агрономических организаций, в основном закончившийся до 1905 г., в разных губерниях занял неодинаковое количество лет. Так, в Пермской губернии это произошло в период с 1879 по 1886 гг., в Вятской – 1887–1893 гг., Херсонской – 1888–1892 гг., Уфимской – 1890–1902 гг., Московской – 1891–1904 гг., Екатеринославской – 1892–1903 гг., Саратовской – 1894–1902 гг. и т.д. Неравномерность появления агрономов в отдельных губерниях и уездах зависела, в основном, от различий экономического развития губерний и социального состава зем-

ских собраний. Поэтому закономерно, что к 1904 г. все еще не удалось полностью укомплектовать агрономическими служащими многие земские управы. Так, менее всего в процентном отношении к количеству уездов земских агрономов насчитывалось в Тверской губернии – 50 %, Воронежской – 41,6 %, Смоленской – 41,6 %, Вологодской – 40 %, Симбирской – 37,5 %, Черниговской – 33,3 %, Рязанской – 25 %, Калужской – 9 % и Тульской – 8,3 %. И лишь в Пензенской губернии во всех десяти уездах не было ни одного земского специалиста по сельскому хозяйству, а в 1903–1904 гг. без них стали обходиться Калужское и Рязанское земства, не выделившие необходимых средств на агрономию. В остальных же губерниях агрономы были во всех или в подавляющем большинстве уездов. Таким образом, к концу организационного периода на службе земств насчитывалось всего 422 агрономических работника (по другим данным – 444).

Если оценивать количественный и качественный рост агрономического персонала в целом, то в сравнении с предшествовавшим организационным периодом он выглядел довольно внушительным. Накануне войны в 1913 г. в стране насчитывалось 1740 агрономических участков (для сравнения – в 1912 г. их было 1389). Наибольшим числом агроучастков располагали Самарская (83), Полтавская (80), Харьковская (71), Волынская (65) Воронежская (64), Херсонская (64) и другие губернии. Большинство участковых агрономов в 1913 г. имели среднее сельскохозяйственное образование – 58,1 %, следующую группу составляли лица с высшим сельскохозяйственным образованием – 41,1 %, наконец последнюю – с низшим образованием – 0,8 %. Среди участковых агрономов было 25 женщин. В помощь агрономам значительно вырос штат низшего агроперсонала: в 1913 г. в 247 уездах 32 губерний (в 1910 г. – в 13 губерниях) работало 1809 (в 1910 г. – 99) сельскохозяйственных или агрономических старост [9]. На 1 января 1915 г. на общественной службе находилось 6578 лиц с сельскохозяйственным образованием. Правда, небольшая их часть числилась при сельскохозяйственных обществах, но содержалась она, как правило, на средства земств. Кроме того, на правительственной службе состояло еще 3044 человек различной номенклатуры. Таким образом, в стране насчитывалось 9622 агрономических работника.

Сильный удар по агрономической службе нанесла начавшаяся война. Так, в Тамбовской губернии накануне войны насчитывалось 64 агронома и 61 помощник агронома; в течение 1914–1915 гг. на военную службу призывали 17 агрономов и 14 их помощников; кроме того, 18 агрономов было отвлечено для производства продовольственных закупок для армии. Поэтому реальной работой занималось лишь 48 % агрономов и 77 % помощников агрономов. Значительно сократились ассигнования на проводившиеся работы, из-за чего последние резко сократились [6]. Аналогичная ситуация складывалась и в других регионах.

Сельскохозяйственные вузы и училища более высокого уровня готовили «ученых агрономов первого разряда», которые были востребованы и принимались на государственную службу. В качестве государственных и земских служащих им было обеспечено довольно высокое жалование – 1800 руб. в год (другие земские служащие получали несколько сотен рублей) [7]. Агрономы предпочитали работать в столицах или вблизи круп-

ных городов в качестве служащих или консультантов министерств, земств или больших сельскохозяйственных обществ. Они активно печатались, организовывали свои профессиональные съезды и конференции. В итоге образовалась замкнутая группа ученых-агрономов, публично поддерживавших друг друга и использовавших свое влияние в государственных учреждениях различного типа.

Выпускники же начальных и средних агрономических школ и училищ (в основном крестьянского сословия), по словам ученых-агрономов, являлись «вспомогательным персоналом», «помощниками агрономов». Низшие служащие жаловались на то, что их недооценивают, им недоплачивают и т.д. Ученые-агрономы в ответ на это резко выступили в печати против «фельдшеризации». Выпускники начальных школ отмечали также, что многие теоретики никогда не занимались практической полевой агрономией, явно избегали физического труда, что их заведения были единственной возможностью поступить без денег и связей в училища более высокого уровня. Теоретики же настаивали на необходимости управления наукой сельским хозяйством.

Проводившиеся в России агрономические и сельскохозяйственные съезды и конференции разного уровня скорее были форумами для агрономов, а не для крестьян. Присутствие последних на них было единичным, а выступать им практически не предоставляли возможности; к тому же проводились эти мероприятия, как правило, в то время, когда крестьяне были заняты сельскохозяйственными работами.

Таким образом, была создана агрономическая служба, то есть сеть учреждений, оказывавших содействие мелкому сельскохозяйственному производителю. Это содействие в наибольшей степени проявлялось в деятельности земств, других органов местного управления и самоуправления. Земцы знали хозяйственные нужды крестьян глубже, чем столичные чиновники; они обладали богатым статистическим материалом, полученным на основе подворных переписей, изучения крестьянских бюджетов и составления ежегодных сельскохозяйственных обзоров и сводок. Появились кадры, способные проводить в жизнь научно обоснованную программу помощи крестьянским хозяйствам. На содержание общественной агрономии особенно влияли деятельность губернских и уездных обществ сельского хозяйства, других негосударственных обществ и союзов, Вольного экономического общества.

#### *Список литературы*

1. Ефременко, А.В. Роль земства в повышении агрокультурного уровня российского земледелия в конце XIX – начале XX в. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. : 07.00.02 / А.В. Ефременко. – М., 2000. – 22 с.
2. Новиков, А.И. Записки земского начальника / А.И. Новиков. – СПб., 1899. – С. 153–156.
3. Справоч. сведения о деятельности земств по сельскому хозяйству (по данным на 1911 г.) / под ред. В.В. Морачевского. – СПб., 1914. – Вып. 13., Ч. 1. – 30 с.

4. Сведения о деятельности земств по сельскому хозяйству в 1913 г. / под ред. В.В. Морачевского. – Пг., 1916. – Вып. 14. – 26 с.

5. Доклад Тамбовской губернской земской управы : О нормальной сети агрономических участков в Тамбовской губернии // Тамбов. – 1910. – С. 17

6. Государственный архив Тамбовской области. – Фонд 4. – Опись 1. – Дело 9449. – Лист 139.

12. Коцонис, Я. Как крестьян делали отстающими. Сельскохозяйственные кооперативы и аграрный вопрос в России 1861–1914 / Я. Коцонис. – М., 2006. – 159 с.

---

## **Genesis and Development of Agronomical Service in Russia (1880–1917)**

**M.M. Esikova**

*Tambov State Technical University, Tambov*

**Key words and phrases:** agronomist; agricultural education; crops; yielding.

**Abstract:** The paper studies the problems of genesis and development of agrarian service in Russia and their influence on the improvement of crops and increase in yielding.

---

© М.М. Есикова, 2010