

ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В ФОРМИРОВАНИИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

А.В. Гаврюшин

ФГОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск

Рецензент канд. экон. наук, доцент Л.Г. Волкова

Ключевые слова и фразы: государственная поддержка; инвестиции; основные фонды; перевооружение; сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия; эффективное производство.

Аннотация: Определено понятие и значение государственной поддержки. Выявлены типовые проблемы формирования основных фондов сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Намечены направления государственной поддержки воспроизводства основных фондов предприятий агропромышленного комплекса.

Устойчивое развитие сельского хозяйства зависит от многих факторов. Одним из важнейших является восстановление нарушенного воспроизводства основных фондов в агропромышленном комплексе. Сущность и его задачи на современном этапе заключаются в сохранении и формировании структуры ресурсной базы АПК, системы эффективных, конкурентоспособных и устойчивых товаропроизводителей разных форм хозяйствования.

Восстановление эффективного воспроизводства в сельском хозяйстве заключается в повышении его реальной доходности и совершенствовании на этой основе ресурсного и производственного потенциала за счет использования внутренних резервов сельскохозяйственных производителей, совершенствования межотраслевых связей и увеличения государственной поддержки как сельского хозяйства, так и АПК в целом.

Сельское хозяйство является низкодоходной отраслью, зависящей от природных факторов, с ярко выраженной сезонностью и, по сравнению с другими отраслями экономики, наиболее отсталой в техническом плане.

Вопрос разработки оптимальных механизмов и систем по поддержке АПК в современных рыночных условиях особенно актуален.

Гаврюшин А.В. – аспирант кафедры «Организация и управление производством», e-mail: sanuagav@mail.ru, МичГАУ, г. Мичуринск.

Государственная поддержка является составной частью системы государственного регулирования всех отраслей агропромышленного комплекса. Определение государственной поддержки воспроизводственного процесса можно сформулировать следующим образом: она представляет собой совокупность различных инструментов и форм экономического воздействия на развитие и обновление производства с целью создания стабильной и эффективно функционирующей инновационной системы формирования основных фондов предприятий всех форм собственности.

Основной формой поддержки товаропроизводителей со стороны государства на протяжении многих лет являются различные формы инвестиций. По данным Росстата за период 1990-х годов инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных предприятий РФ сократились в 39,5 раза. В результате, начиная с 1995 г., капитальных вложений в отрасли стало недостаточно, чтобы компенсировать выбытие основных фондов.

Причиной снижения инвестиционной активности послужило ухудшение финансового состояния сельскохозяйственных предприятий и, как следствие, снижение реальной величины оборотных активов. В результате началось сокращение поголовья скота, посевных площадей, в том числе сельхозугодий.

Наряду с сокращением объемов производства, происходило быстрое выбытие основных фондов. Следует заметить, что, если в 1990 г. коэффициент обновления основных фондов сельхозпредприятий России составлял 7 %, то в 1994 г. он снизился более чем в 7 раз. За последние годы в России выбытие основных фондов превысило их ввод в 11 раз, приобретение тракторов уменьшилось в 16,3 раза, зерновых комбайнов – в 14,1 раза, доильных установок – более чем в 100 раз.

Рост капиталовложений в отрасль сельского хозяйства начался только с 2000 г., что было обусловлено постепенным выходом предприятий из кризиса и увеличением прибыли за счет повышения конкурентоспособности отечественной продукции и благосостояния населения. Изменение инвестиционной активности предприятий АПК было обусловлено увеличением потребности в основном капитале и аккумуляцией денежных средств для инвестиционных целей.

Наряду с собственными ресурсами предприятий важнейшими являются средства, предоставляемые бюджетами разных уровней. В то же время, за 2000–2007 гг. удельный вес инвестиций за счет бюджетных средств сократился в 1,8 раза, в том числе за счет федерального бюджета – в 2 раза, регионального – в 1,7 раза. В результате в 5,2 раза возросла доля прочих источников, прежде всего, кредитов и займов. Однако воспользоваться банковскими кредитами могут только рентабельные, финансово-благополучные хозяйства, удельный вес которых хотя и увеличился, но не намного. На изменение структуры инвестиций в основной капитал оказало влияние снижение доли государственной и муниципальной собственности с 25,6 до 15,9 %.

Сокращение доли непосредственно государственных инвестиций и доли государственной собственности в сельском хозяйстве во многом вызвано снижением удельного веса расходов консолидированного бюджета на сельское хозяйство. Государственные средства все больше направляют-

ся на стимулирование привлечения внешнего капитала в сектор в виде гарантий по кредитам, субсидирования процентных ставок, увеличения уставного капитала Россельхозбанка и Росагролизинга, что способствует увеличению доли прочих источников в структуре финансирования инвестиций. Росту последней также способствовало развитие вертикальной интеграции, преимущественно между сельскохозяйственными организациями и предприятиями пищевой промышленности.

В отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности также наблюдаются негативные тенденции. Доля данных предприятий в общем объеме промышленного производства Тамбовской области составляет около 20 %. Финансово-экономическое положение предприятий этих отраслей остается сложным. Только 20 % активной части фондов соответствует современному уровню, около 25 % подлежат реконструкции и модернизации, а 41 % – полной замене. Степень износа основных производственных фондов на предприятиях составляет 46 %. В основной капитал пищевой и перерабатывающей отраслей направлено инвестиций за период с 2003–2008 гг. в объеме 2,8 млрд руб. Основными направлениями государственных инвестиций в основной капитал стали: увеличение производственных мощностей с расширением номенклатуры выпускаемой продукции; автоматизация существующего процесса и замена изношенной техники и оборудования. Но, при достаточно большом объеме направляемых инвестиций, их не хватает для перехода к инновационным технологиям всего перерабатывающего сектора.

Для государства из всех отраслей АПК сельское хозяйство является наиболее приоритетным направлением для поддержания производства, так как оно связано с продовольственной безопасностью в стране. В текущих условиях кризиса необходимо разработать систему мер для обеспечения стабилизации и развития агропромышленного производства по инновационным технологиям.

Кроме того, государству необходимо оказывать точечную поддержку в сфере инвестирования агропромышленного производства. Приоритетными направлениями в данной области выступают: сочетание последовательной децентрализации инвестиционного процесса, прежде всего, за счет повышения доходности товаропроизводителей и усиления роли их собственных вложений за счет государственного финансирования АПК, а также концентрация бюджетных ресурсов на поддержке наиболее эффективных производств и ресурсосберегающих технологий. Инвестиции следует осуществлять, прежде всего, под целевые программы, предусматривающие повышение плодородия земель, их мелиорацию, производство и хранение сельскохозяйственной продукции, перевооружение предприятий по инновационным технологиям, поддержку племенных и семеноводческих хозяйств.

Многолетняя и точечная поддержка позволила бы государству надолго отладить и закрепить стройную систему производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, но поддержка эта должна быть существенной.

Например, в США эта поддержка составляет более 35 % от общего объема финансирования аграрного сектора, или почти 35 млрд долларов.

Американцы за последние два десятилетия «влили» в сельское хозяйство только прямых субсидий на сумму свыше 270 млрд долларов. И это при том, что и 20 лет назад американское фермерство по оснащенности семенами и племенными животными, тракторами и машинами, оборудованием и агрохимией, другими услугами превосходило не только Россию, но и абсолютное большинство развитых стран мира.

В целом же необходимо совершенствовать механизм размещения государственных инвестиционных ресурсов за счет консолидации бюджетных и внебюджетных источников финансирования, выделения централизованных средств только по конкурсу под конкретные проекты с соответствующим технико-экономическим обоснованием на строго отчетной или возвратной основе, чтобы использовать их в последующем в этих же направлениях. Только так возможно добиться реального направления бюджетных средств на цели реконструкции и модернизации производства на предприятиях АПК.

Список литературы

1. Зинченко, А. Воспроизводство и социально-экономические преобразования в сельском хозяйстве России / А. Зинченко // АПК: экономика, упр. – 2006. – № 8. – С. 7–10.
2. Черняков, Б.А. Основные факторы конкурентоспособности аграрного сектора США: опыт для России / Б.А. Черняков // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2009. – № 4. – С. 79.

The Importance of State Support in Fixed Assets Development of Agro-Industrial Enterprises

A.V. Gavryushin

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk

Key words and phrases: agricultural and processing enterprises; effective production; fixed assets; investments; re-equipment; state support.

Abstract: The paper defines the concept and importance of state support. The typical problems of fixed assets development of the agricultural and processing enterprises are revealed. The directions of state support of fixed assets reproduction of the agriculture enterprises are planned.

© А.В. Гаврюшин, 2010