

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**Л.Г. Чувахина**

*ФГОУ ВПО «Академия бюджета и казначейства  
Министерства финансов РФ», г. Москва*

*Рецензент д-р техн. наук, профессор В.Ф. Калинин*

**Ключевые слова и фразы:** выбросы парниковых газов; глобальное потепление климата; Киотский протокол; Копенгагенская конференция; экологическая безопасность; экология.

**Аннотация:** Обеспечение международной экологической безопасности предполагает участие всех стран в решении проблем защиты окружающей природной среды. Россия должна активизировать участие в международном сотрудничестве, активно включиться в процесс борьбы против глобального потепления климата.

Сегодня экология является глобальной проблемой мирового сообщества. Эффективным способом ее решения являются действия, предпринимаемые на международном уровне.

Большинство международных соглашений в сфере экологии были подписаны в течение последних 30 лет, что свидетельствует о повышении внимания, уделяемого экологическим проблемам как внутри стран, так и на международном уровне. К сожалению, значительная часть подписанных договоров и конвенций так и остались на бумаге, поставленные в них цели не были выполнены. Однако есть и другие примеры. Принятый в 1989 году Монреальский протокол (далее Протокол) по веществам, разрушающим озоновый слой, дал положительный эффект. В Протоколе был установлен график сокращения потребления веществ, разрушающих озоновый слой, что привело к сокращению производства озоноразрушающих веществ в мире к началу XXI века в 7 раз. В качестве основных причин эффективности Монреальского протокола можно выделить: во-первых, установление запрета на осуществление экспортно-импортных операций в отношении веществ, разрушающих озоновый слой, и содержащей их продукции со странами, не присоединившимися к Протоколу; во-вторых, разработку действенной системы штрафных санкций за несоблюдение требований Протокола, включавшей прекращение предоставления международной финансовой помощи.

---

Чувахина Л.Г. – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Фондовые рынки», e-mail: l-econom@mail.ru, Академия бюджета и казначейства Министерства финансов РФ, г. Москва.

В настоящее время серьезно стоит проблема изменения климата. По прогнозу ЮНЕП, к 2050 году вероятно увеличение производства во всех странах мира в целом примерно в 4 раза, что предполагает одновременно увеличение в 2,5 раза выбросов в атмосферу углекислого газа [1]. Это не может не ставить мировое сообщество перед реальной угрозой экологической катастрофы.

Причиной глобального потепления климата признаны антропогенные выбросы парниковых газов, главным источником которых является топливная промышленность и энергетика, поскольку именно в процессе сжигания топлива образуется основное количество углекислого газа. Ключевые направления действий по ограничению выбросов парниковых газов на международном уровне были зафиксированы в Киотском протоколе, принятом в 1997 году на третьей конференции сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата, подписанной в 1992 году. К их числу можно отнести: повышение эффективности использования энергии; охрану и повышение качества поглотителей и накопителей парниковых газов; меры по ограничению или сокращению выбросов газов.

Согласно Киотскому протоколу, развитые страны и страны с переходной экономикой, включая Россию, взяли на себя обязательства по ограничению и снижению поступления парниковых газов в атмосферу. Киотский протокол был открыт к подписанию с марта 1998 года. Он должен был вступить в силу через 90 дней после того, как его ратифицируют не менее 55 участников Рамочной конвенции, на долю которых в 1990 году приходилось не менее 55 % всех выбросов углекислого газа. Основные обязательства по сокращению выбросов парниковых газов взяли на себя страны Евросоюза (сократить выбросы на 8 %), Япония и Канада (соответственно на 6 %). Россия должна была сохранить выбросы на уровне 1990 года. Из развитых стран Киотский протокол не ратифицировали США, на долю которых приходилось свыше 35 % загрязнений в мире [1]. В марте 2001 года США официально заявили об отказе участвовать в выполнении обязательств по Киотскому протоколу, по крайней мере, в первом бюджетном периоде (2008–2012 годы). США разработали собственную стратегию борьбы с выбросами парниковых газов, включающую следующие меры:

- предоставление налоговых льгот хозяйствующим субъектам, использующим солнечную энергию;
- предоставление налоговых льгот фермерам, занимающимся лесопосадками и лесоразведением;
- приоритет строительству атомных электростанций и сокращение количества тепловых.

Позиция России по вопросу ратификации Киотского протокола длительное время была неопределенной. Только в конце 2004 года произошла ратификация Россией Киотского протокола как результат того, что его вступление в силу могло привлечь инвестиции в Россию и повысить энергетическую эффективность.

В Киотском протоколе зафиксирована цель сокращения выбросов парниковых газов на 5,2 % за 2008–2012 годы по сравнению с уровнем 1990 года. Безусловно, зафиксированный уровень снижения выбросов недостаточный и не может решить проблему. По существующим оценкам,

суммарные выбросы углекислого газа в мире в 2012 году превысят уровень 1990 года примерно на 30 %, прежде всего, за счет эмиссии в странах «третьего» мира. При этом развивающиеся страны, включая Китай и Индию, отказались брать на себя обязательства по снижению выбросов парниковых газов, аргументируя это тем, что ограничение выбросов газов приводит к замедлению темпов экономического роста. Между тем, сейчас уже ясно, что продолжать идти по «старому экстенсивному» пути индустриализации невозможно, хотя не все развивающиеся страны полностью с этим согласны.

Глобальное потепление в ряде развивающихся стран, особенно в беднейших странах Африки, грозит свести на нет работу, направленную на развитие инфраструктуры, сельского хозяйства, медицины, вызвать массовую миграцию из-за нехватки воды и продовольствия, что приведет к социальной напряженности, вызовет политическую нестабильность в других регионах и, прежде всего, в Европе.

Необходимо найти способы и пути развития, способствующие сокращению выбросов в атмосферу парниковых газов и созданию низкоуглеродной экономики. Решение этой проблемы возможно при объединении усилий всех стран. Проблема настолько актуальна, что даже в условиях мирового финансового кризиса государства находят финансовые ресурсы и выделяют их на решение экологических проблем. Вложения в программы по предотвращению климатических изменений и решению других экологических проблем составляют 100 млрд долл. в год. Вопросам экологической безопасности уделяют внимание не только государственные структуры и общественные организации, но и коммерческие компании. В Европе все активнее растет корпоративная социальная ответственность бизнеса. Сегодня в мире действуют 575 экологических и энергетических хеджевых фондов [2, с. 82].

На международном уровне наиболее актуальной является задача выработки новой глобальной стратегии мирового сообщества на период после истечения срока действия в 2012 году Киотского соглашения. Этой проблеме была посвящена проходившая в декабре 2009 года в Копенгагене конференция ООН по изменению климата, в которой приняли участие 119 глав государств и правительств. В Копенгагене планировалось подписание нового глобального документа на смену Киотскому протоколу. Конференция еще раз продемонстрировала сохранение серьезных противоречий между развитыми и развивающимися государствами о распределении ответственности на глобальном уровне по сокращению выбросов парниковых газов. Развивающиеся страны считали необходимым «прямолинейное» продление Киотского протокола, который не предусматривает для них обязательств по сокращению выбросов. Между тем, развитые страны, в том числе и Россия, считают, что сокращение выбросов в одностороннем порядке исключительно с их стороны бессмысленно, если такие обязательства не возьмут на себя и развивающиеся страны, в первую очередь Индия и Китай, крупнейшие мировые эмитенты парниковых газов. Учитывая современные темпы и масштабы роста Китая и Индии, можно с высокой долей уверенности утверждать, что через 10–15 лет эти страны внесут больше антропогенного воздействия на экосистему, чем США и развитые страны вместе взятые.

Именно в «третий» мир сегодня переместился центр глобальной экологической напряженности. В настоящее время на долю развивающихся стран приходится 35 % мирового энергопотребления (12 % приходится на Китай) при перспективе его роста до 60 % к 2025 году. Китай уже в 2008 году стал крупнейшим производителем парниковых газов в мире, обогнав США. Если темпы экономического роста Китая сохранятся на уровне 8 % в год, то к 2031 году уровень потребления нефти в стране составит порядка 5 млрд т в год. Возможности удовлетворения таких потребностей уже сегодня ограничены, учитывая, что на данный момент в мире ежегодно добывается 4,2 млрд т нефти [5].

Противоречия не позволили участникам конференции заключить новое политическое соглашение о стратегии действий по борьбе с изменениями климата на период после истечения срока Киотского протокола. Удалось лишь принять не имеющую юридической силы политическую декларацию, так называемое «Копенгагенское заявление», в качестве компромисса в переговорных позициях стран. И все-таки на конференции в Копенгагене был сделан определенный прорыв в направлении признания необходимости решения климатической проблемы на основе принципа равенства и общей, но в то же время дифференцированной, ответственности, принятия экстренных мер по сокращению выбросов парниковых газов с целью ограничения повышения температуры на Земле 2 градусами по Цельсию. Развитыми странами было взято коллективное обязательство по выделению развивающимся государствам около 30 млрд долларов за период 2010–2012 годы на меры по адаптации и ограничению выбросов газов в атмосферу. Предполагается довести финансовую помощь на эти цели до 100 млрд долл. в год к 2020 году за счет мобилизации средств по линии государственных, частных, международных институтов. В этой связи принято решение о создании Копенгагенского зеленого климатического фонда, через который финансовые средства пойдут к получателям, а также о создании Группы высокого уровня для мониторинга выполнения финансовых обязательств. Была достигнута договоренность о создании Международного фонда по предотвращению вырубки и вырождения лесов на планете. Документ подписали только 30 стран из 193, участвовавших в климатическом саммите. Между тем, чтобы итоговый документ стал полноправным пактом ООН, нужно единогласное решение участников саммита. На конференции его поддержала группа ведущих стран, на долю которых приходится более половины мировых выбросов парниковых газов.

Нельзя не отметить, что развитым государствам, и прежде всего США, только в последний день саммита, удалось достигнуть определенного консенсуса с четырьмя ведущими развивающимися странами, а именно с Китаем, Индией, Бразилией и ЮАР. Если бы не было достигнуто соглашение, то Китай и Индия с населением в 2,5 млрд человек были бы освобождены от каких-либо обязательств по климату. В марте 2010 года эти две страны официально подтвердили свое присоединение к Копенгагенскому соглашению. Поддержали соглашение и такие развивающиеся государства как Индонезия, Мексика, Южная Корея. Однако большинство развивающихся стран заняло крайне жесткую негативную позицию в отношении принятого документа, ссылаясь на непрозрачность его подготовки. Главным сдерживающим фактором подписания итогового документа,

как известно, явилась позиция четырех латиноамериканских стран – участниц Боливарианской инициативы для Америк (ALBA) Венесуэлы, Никарагуа, Боливии и Кубы, поддержанная большинством наименее развитых африканских стран и островных государств, хотя для последних, учитывая уровень их экономического развития, предусмотрены добровольные меры по смягчению воздействия на климат. При этом островные государства боятся быть затопленными и исчезнуть из-за повышения уровня Мирового океана как следствие глобального потепления климата.

В условиях роста противоречий между развитыми и развивающимися странами Россия могла бы сыграть особую роль в процессе объединения позиций стран, учитывая активизацию сотрудничества со странами Латинской Америки и особое отношение к России лидеров «непримиримой» четверки, занявших жесткую позицию в отношении подписания итогового документа. Именно усилия России могут смягчить отношение этих стран к самому процессу выработки глобальной стратегии и подписанию коллективного соглашения.

На конференции обозначились определенные разногласия и между развитыми странами в подходе к решению проблемы глобального потепления, с одной стороны, между странами ЕС, прежде всего Францией и Германией, с другой стороны – США. Евросоюз считает себя вправе занимать лидирующую роль в борьбе против экологической катастрофы, учитывая, что именно развитые страны Европы являются лидерами в сфере освоения возобновляемых источников энергии. Европа первая заявила о намерении осуществить финансирование работ по ограничению выбросов, внедрению технологий и адаптации развивающихся стран. Евросоюз выступает за снижение выбросов углекислого газа к 2020 году по сравнению с 1990 годом на 20 % и даже согласен довести этот показатель до 30 %, если другие развитые страны последуют его примеру, возьмут на себя такие же или равноценные обязательства. Это касается в первую очередь США, которые явно не готовы к подобному шагу. США ставят своей целью сократить выбросы парниковых газов на 17 % в 2020 году, но, в отличие от ЕС, к уровню 2005 года (к уровню 1990 года это составит всего лишь 4 %). Между тем следует отметить, что с 1990 по 2005 годы США увеличили объем выброса в атмосферу углекислого газа на 18 % [3]. В отличие от США, Россия, поддержав принятый документ, взяла на себя обязательство сократить свои выбросы парниковых газов на 25 % к 2020 году по отношению к уровню 1990 года. Примеру США последовал Китай, сделав заявление о сокращении выбросов двуокиси углерода в расчете на единицу ВВП на 40–45 % к 2020 году к уровню 2005 года, соответственно Индия – на 20–25 % [4].

Изменение климата в направлении его глобального потепления способно повлечь значительные геополитические изменения, обострить мировую продовольственную и демографическую проблемы. Сегодня преимуществом России, по сравнению со многими странами, является высокий адаптационный потенциал страны в целом, который обеспечивают большие размеры территории, наличие больших запасов водных ресурсов, относительно небольшая доля населения, проживающего на особо уязвимых к изменениям климата территориях. Сравнивая возможные последствия ожидаемых изменений климата для России и для других стран, можно

предположить, что в случае глобального потепления Россия ощутит на себе серьезное внешнее воздействие со стороны соседних стран как следствие так называемых «положительных» последствий изменений климата, а именно: сокращение расходов энергии в отопительный период; улучшение условий транспортировки грузов в арктических морях; облегчение доступа к арктическим шельфам и их освоения; расширение зоны сельскохозяйственного производства. Учитывая все эти факторы и возможный сценарий развития событий, Россия должна активно включиться в процесс борьбы против глобального потепления климата, при этом, в первую очередь, исходя из приоритета национальных интересов.

#### *Список литературы*

1. Ерасова, Е.А. Экологические аспекты международных экономических отношений и внешнеэкономической деятельности предприятий [Электронный ресурс] / Е.А. Ерасова, А.С. Курмелева // Проблемы соврем. экономики. – 2003. – № 1(5). – Режим доступа : <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=15237>. – Загл. с экрана.
2. Рогожина, Н. Новые тенденции в экологической политике развивающихся стран / Н. Рогожина // Мировая экономика и междунар. отношения. – 2009. – № 4. – С. 81–89.
3. На саммите в Копенгагене ЕС ищет противовес США и Китаю. 16/12/09. 19:21. СЕТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.euronews.net/2009/12/16/europe-tries-copenhagen-charm-offensive>. – Загл. с экрана.
4. Вэнь Цзябао. Мировое сообщество должно общими усилиями противостоять изменениям климата [Электронный ресурс] / Вэнь Цзябао. – 2009-12-28. – Источник : Агентство Синьхуа. – Режим доступа : <http://russian.people.com.cn/31521/6853271.html>. – Загл. с экрана.
5. Alexanders Gas & Oil Connections [Электронный ресурс] // News & Trends. – 2005. – V. 10. – № 21. – URL : [www.gasandoil.com](http://www.gasandoil.com).

---

### **Ecological Aspects of International Cooperation**

**L.G. Chuvakhina**

*Academy of Budget and Treasury of Ministry of Finance of Russia,  
Moscow*

**Key words and phrases:** greenhouse gases emission; global warming; Kiyoto protocol; Copenhagen conference; environmental safety; ecology.

**Abstract:** The provision of international environmental safety involves the participation of all the countries in the solution of the problem of environmental protection. Russia should participate more actively in the international cooperation against the global warming.

---

© Л.Г. Чувахина, 2010