

## МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА: ТУРБУЛЕНТНЫЙ ПОДХОД

**Е.Б. Герасимова**

*ФГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации», г. Москва*

**Ключевые слова и фразы:** диалектика; комплементарность; методология; процессный подход; резервы повышения качества деятельности; самоорганизация; системный подход; турбулентность; экономический анализ.

**Аннотация:** Рассматриваются актуальные подходы к систематизации основ микроэкономического анализа. Предлагается увязка классической методологии анализа хозяйственной деятельности и современных концепций управления. Приводится авторская классификация методологических основ экономического анализа.

Обсуждение проблематики актуального развития теории и практики экономического анализа хотелось бы открыть научным анекдотом: «Встречаются физик и математик. Физик делится с математиком: «Мы сейчас решаем задачу: пятью пять – двадцать пять, шестью шесть – тридцать шесть, семью семь – сорок семь». «Но это же неправильно!» – восклицает математик. «Семью семь – сорок девять!». «Ну, сорок семь – это же почти сорок девять» – отвечает физик».

Этот анекдот иллюстрирует общераспространённое представление о том, что стиль мышления физика и математика абсолютно различен. Математик строит абстрактную, аксиоматическую, дедуктивную систему, в рамках которой доказательство любого утверждения является логическим следствием ранее доказанных утверждений и так далее (цепочка может быть бесконечной). Физик строит теорию, которая, во-первых, доказательно и последовательно объясняет известные эксперименты, а во-вторых, эвристична, то есть предлагает новые инструменты и предсказывает результаты их применения.

Какую пользу даёт нам эта информация для понимания современного состояния и перспектив развития экономического анализа? Дело в том, что в наши дни стиль мышления аналитика должен объединять подходы математика и физика. На наш взгляд, только такое сочетание позволяет достигать результатов по двум направлениям:

- решать текущие узко-практические задачи, стоящие перед экономическим анализом;
- предлагать и обосновывать изменения, необходимые для решения перспективных стратегических задач анализа и управления.

Однако ситуация, сложившаяся в области экономического анализа, прямо противоположна той, что сложилась в области теоретической физики. Если физики тяготеют к математическому, абстрактному представлению явлений и процессов, аналитики стремятся снизить «пафос» экономического анализа, низведя его до набора инструментов, обслуживающих систему управления, что достигается таким способом, так это популяризация аналитических методов, однако содействовать развитию экономической системы, как на микро-, так и на макроуровне эта ситуация не в состоянии.

Итак, каковы абстрактные (математические) и материальные (физические) основы современного экономического анализа?

*Аналитик в роли математика.* Абстрактное мышление в рамках экономического анализа – то, что на протяжении последних 15–20 лет подвергается наибольшей критике. По-видимому,

причиной тому служит сложившийся стереотип специалиста-теоретика, работающего в глубоком отрыве от практики, занимающегося умозрительными построениями, не имеющими ничего общего с реальной финансово-хозяйственной деятельностью. Такое мнение сформировалось в широких кругах специалистов-практиков, не только не повышающих собственную квалификацию в области микроэкономического анализа, но и не прибегающих к ранее приобретённым знаниям. К сожалению, часть современных специалистов, занимающихся научной деятельностью (как правило, в высшей школе), разделяют это мнение. С этой точки зрения теория экономического анализа представляется чем-то умозрительным, отвлечённым от решаемых на практике задач, и сводится в конечном итоге к набору приёмов и способов обработки информации.

Эта узкая трактовка теоретических основ экономического анализа обедняет работу управленческого персонала, периодически приводя к «изобретению велосипеда». Между тем, именно эти постулаты превращают скучную работу с цифрами в увлекательный процесс реконструкции деятельности отдельно взятой организации при разных исходных условиях.

На наш взгляд, абстрактное в работе аналитика может быть описано следующими позициями:

- диалектический метод;
- системный подход;
- процессный подход.

Диалектический метод вооружает аналитика универсальным подходом к решению задачи любой степени сложности. Триада «тезис–антитезис–синтез» не является исключительно теоретическим построением, именно её применяют люди как в личной, так и в профессиональной жизни. Решает ли человек, куда вложить личные накопления, либо, принимая решение о размещении многомиллионных фондов группы компаний, он прибегает к сходному принципу познания:

- формирование суждения о явлении, обнаруженном в окружающей среде (тезиса);
- выделение суждений, опровергающих сформированное ранее (антитезисов);
- нахождение решения, выходящего за рамки как тезиса, так и антитезиса, объединяющего их достоинства и нивелирующего их недостатки (синтез).

Проблема практического применения диалектического метода связана с тем, что процесс познания бесконечен. Суть не столько в том, что цикл «тезис–антитезис–синтез» в аналитическом обеспечении управления может повторяться n-ое количество раз, сколько в том, что формирование суждений и контрсуждений и их интеграция должны проводиться практически ежедневно. Следовательно, диалектический метод познания требует либо врождённой склонности к системному мышлению, либо постоянной тренировки.

Системный подход к изучению деятельности предприятий и организаций зародился во второй половине XIX века<sup>1</sup>, а широкое распространение получил в XX веке<sup>2</sup>. Если в индустриальную эпоху основными объектами анализа были вещественные элементы системы (средства производства и предметы потребления), то в эпоху информационной экономики аналитики сталкиваются с необходимостью анализировать процессы и идеи. Новые объекты анализа выявляют противоречия между потребностями системы управления и традиционными методами анализа и оценки информации. Сложность формализации данных об изменении процессов, протекающих в организации, и идей, распространяющихся между членами коллектива, порождает комплексный подход к изучению деятельности. Это не только объединение данных финансового и нефинансового характера (Tableau de bord, комплексный экономический анализ), но и усложнение самой экономической системы. Современные организации обладают всеми свойствами сложных систем – уникальностью, слабопредсказуемостью и целенаправленностью. Для управления процессами и идеями в экономической системе помимо традиционных подсистем (хозяйственная, финансовая и инвестиционная) выделяют подсистемы управления персоналом, качеством, взаимоотношениями с клиентами, взаимоотношениями с поставщиками, а также взаимоотношениями с обществом.

Независимо от того, что точность оценок показателей функционирования перечисленных подсистем недостаточно высока, отрицать наличие их элементов, а также факторов, приводящих подсистемы в движение, невозможно. Методики анализа, основанные на совместном изучении экономических, технических, социальных и качественных показателей, поднимают работу аналитика на принципиально новый уровень, а также иллюстрируют принцип работы обратной связи, без которой ни одна сложная система не сможет оставаться устойчивой.

Взаимосвязи между элементами экономической системы приводят как к изменению отдельных подсистем, так и системы в целом, сообщая ей новые свойства. Здесь, на наш взгляд, возникает новое свойство элементов системы – комплементарность. Комплементарность (взаимодополняемость и взаимное соответствие) изучаемых в анализе явлений и процессов возможна в том случае, если они симметричны друг по отношению к другу. Повышение качества продукции произойдет только в том случае, если имеющиеся средства и предметы труда соответствуют стандартам качества. Рост заработной платы стимулирует рост производительности труда до тех пор, пока денежный эквивалент является главным параметром качества жизни сотрудника. Стремление достичь высокого уровня развития техники и технологии приводит менеджеров организации к идее имитации<sup>3</sup> лучших методов и приемов организации и управления производством. Стремясь выявить комплементарность показателей результативности деятельности и поведения человеческого капитала, современные менеджеры активно прибегают к социологическим и психологическим методам<sup>4</sup>.

Комплементарный анализ основан на выявлении системы феноменов экономической системы, их взаимосвязи и взаимообусловленности. Часть феноменов имманентна (проистекает из природы экономической системы), другая – динамична, определяется внутренней и внешней бизнес-средой. Аналитика следует постепенно смещать фокус внимания с технических на социальные движущие факторы системы, поскольку человеческий капитал стал основным даже для тех организаций, где большая часть операций автоматизирована.

В традиционном экономическом анализе степень детализации показателя, характеризующего состояние системы, заканчивается в тот момент, когда не представляется возможным количественно оценить фактор. Для современного аналитика это не может быть препятствием. Напротив, количественно-измеримые факторы в основе своей зависят от факторов более низкого уровня, которые невозможно не только измерить, но и учесть. Описание подобных факторов и выявление взаимосвязи между качественными и количественными факторами является важнейшей задачей аналитика. Эта работа должна проводиться постоянно, так как распространение полученных выводов на средне- и долгосрочную перспективу возможно лишь после обобщения информации за достаточно длительный период, который зачастую существенно превышает срок деятельности объекта анализа.

Таким образом, и работа организации, и работа аналитика (внешнего или штатного) преобразуется в процесс.

Процессный подход является новейшим управленческим подходом. Когда деятельностью и соответствующими ресурсами управляют как процессом, желаемый результат достигается эффективнее. Сущность процессного подхода в управлении заключается в разбиении деятельности организации на отдельные взаимосогласованные процессы и постоянном контроле за ними в рамках строгого соответствия принятым стандартам и общей стратегии. Работа аналитика, вплетённая в процесс управления, приобретает важное свойство процесса – непрерывность, так как не существует моментов в деятельности организации, когда анализ востребован в большей или меньшей степени. Иерархия процессов включает стратегические процессы, ключевые процессы, процедуры и задания. Анализ является ключевым процессом любого стратегического процесса, а, рассматриваемый в долгосрочной перспективе, сам является стратегическим процессом.

Применение процессного подхода в управлении существенно проясняет сущность самого управления и поддерживается внедрением в работу организации нескольких принципов:

1. Ориентация на потребности потребителя (промежуточного или конечного). Требования покупателей и заказчиков определяют оптимальные параметры процессов, а комплементарный анализ технических возможностей производства и информации о взаимоотношениях с клиентами – направления их дальнейшего совершенствования;

2. Вовлечение работников. Сотрудники организации не только участвуют в эффективной работе всех процессов, но и поставляют информацию для анализа. Следовательно, в рамках развития методологии экономического анализа, мы можем говорить о вовлечении работников в процесс анализа. Успешность реализации этого принципа полностью зависит от уровня методического обеспечения анализа;

3. Постоянное улучшение. Постоянное улучшение деятельности организации в целом следует рассматривать как её неизменную цель. Выполнение аналитических функций является условием постоянного улучшения параметров процессов. При этом аналитик находится в постоянном самосовершенствовании себя как специалиста и в улучшении своей профессиональной деятельности;

5. Принятие решений, основанное на фактах. Эффективные решения основываются на анализе данных и информации, изученных со всей возможной объективностью. В методологии науки факт – особого рода предложение, фиксирующее эмпирическое знание. В управлении фактом становится то, что зафиксировано в процессе работы, описано и изучено методами экономического анализа. Лишь то, что прошло учётно-аналитическую обработку, может быть основой принятия решения.

Сами того не осознавая, современные специалисты исповедуют философию постмодернизма, придавая управлению в целом и анализу в частности ризоматический<sup>6</sup> характер. В этом случае любой организующий принцип лишь ограничивает «свободную игру структуры», любому событию можно дать бесконечное число трактовок, при этом практически ни один инструмент управления не оказывается достаточно эффективным. Однако это не означает, что система управления, как форма организации принятия решений и руководства, устарела. Многовариантность даёт понимание того, что преодоление неразрешимых проблем в области управления в принципе невозможно, однако описание нетипичных производственных ситуаций, неадекватных управленческих решений, частных случаев позволяет осознать фундаментальные принципы работы конкретной организации и границы её перехода в разные состояния устойчивости. Как только аналитик достигает этого уровня понимания, он выступает в роли физика.

*Аналитик в роли физика.* Действительно, научные обобщения и абстрактные представления являются для современного менеджера анахронизмом. Мир вокруг меняется столь быстро, что любая попытка сформулировать общие законы этого изменения кажутся тщетными, во всяком случае, в обозримом будущем, а применение известных теоретических и методологических подходов – искусственным. Тем не менее, практическое наблюдение за условиями деятельности предприятий и организаций позволяет сформулировать ряд методологических положений, оказывающих существенное влияние на экономический анализ.

Методологические аспекты экономического анализа, проистекающие из физической его природы, представлены на рис. 1.

Разразившийся в 2008 г. мировой финансовый кризис вызвал к жизни понятие турбулентности, заставил многих специалистов говорить о среде, в которой работают экономические системы, как о турбулентной. Что несёт в себе этот термин и как влияет он на методологию аналитического исследования?

Деятельность современных экономических систем протекает в условиях всеобщей нестабильности. Детерминированные связи между причиной (воздействием) и следствием (реакцией) уступают место неопределённости. Подобно турбине, преобразующей в механическую работу кинетическую энергию пара, газа или воды, современная организация получает вектор развития не только и не столько под воздействием управляющей системы, но и в большей мере под влиянием внешней среды. Эта новая турбо-среда превращает линейный процесс (действия которого выпол-

няются строго последовательно) в нелинейный, турбулентный (протекающий со множеством перспективных траекторий эволюции).

Управление турбулентными процессами требует нового подхода к ведению бизнеса и анализу его результатов. Так как среда нестабильна и враждебна, а риск – неизбежный элемент управляемой системы, основным инструментом менеджера становится информация, которую он должен превратить в энергию изменений и роста.

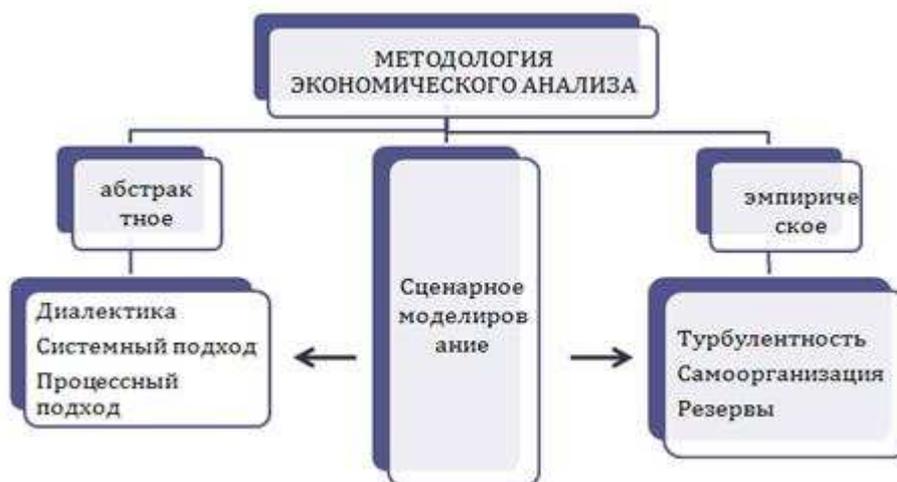


Рис. 1. Методологические основы экономического анализа на современном этапе

Для современной организации информация является не только основным потребляемым ресурсом, но и зачастую конечным продуктом деятельности. В этом проявляется феномен информации как экономической категории. Если для производственной организации это верно лишь отчасти, а качество производимой продукции определяется, прежде всего, техническими и эргономическими характеристиками, то для сферы услуг именно информация выступает фактором конкурентоспособности. В ситуации, когда качество оказываемых услуг обеспечивается поставщиками услуг на достаточно высоком уровне, наилучшим образом удовлетворяет потребности клиента та услуга, информация о которой более достоверна и оперативна.

Каковы признаки турбулентности бизнес-среды?

Прежде всего, это увеличение скорости материальных, финансовых и информационных потоков. Последние выступают особенно надёжным индикатором турбулентных процессов. Когда информация о заключаемых сделках и потребностях контрагентов начинает поступать хаотично, нарушая заведённый в организации порядок документооборота, менеджер понимает, что турбулентные течения во внешней и внутренней бизнес-среде проверяют организацию бизнеса на прочность. Сохранение прочности в такой ситуации, скорее всего, потребует модернизации существующего порядка, поскольку борьба с самими турбулентными явлениями не может быть успешной.

Вторым признаком турбулентности экономической среды является её «перегрев»: интенсивность движения элементов экономической системы нарастает. Контрагенты требуют постоянного пересмотра и согласования условий сделок. Производственные и финансовые процессы протекают с отклонением от заданных параметров. Ощущается либо избыток, либо нехватка ресурсов.

Третий признак – повышение давления внешней институциональной среды, рост претензий и исков со стороны контрагентов, в том числе налоговых органов, ужесточение ограничений – политических, юридических, экологических, общественных, ментальных.

*Концентрация управленческих воздействий и однотипных явлений бизнес-среды.* Концентрация управленческих воздействий может быть как произвольной (выявляется посредством анализа информации о принятых управленческих решениях), так и

непроизвольной (этот неосознанный процесс является свидетельством появления новых объектов управления). Задачей анализа является выявление нестандартных явлений и процессов, которые повлияли на поведение управляющей системы, либо повлияют на него в перспективе.

Таким образом, задачей экономического анализа в турбулентной среде является сознательное поддержание следующего важного признака современной экономической системы – самоорганизации. Развитие методологии экономического анализа в условиях турбулентности ставит новые вопросы и обнаруживает новые аспекты уже казалось бы решённых проблем. Искусственные системы (к классу которых относятся системы экономические) приобретают свойства биосистем, способных к самоорганизации, то есть к саморазвитию путём разрешения кризисов их функционирования.

Изучая функционирование искусственных экономических систем как естественных, склонных к самоорганизации, применяя к ним теорию турбулентности, аналитик может выявить скрытые дестабилизирующие процессы, наметить пути преодоления кризисных явлений еще до появления их явных признаков, задать направление развития экономической системы с учётом факторов неопределённости и благоприятного воздействия последних на результаты деятельности и финансовое состояние организации.

Самоорганизация есть процесс упорядочения в системе за счёт внутренних факторов, без внешнего специфического воздействия. Это явление, обнаруженное в искусственных системах физиками, свидетельствует о возможности экономических систем качественно изменять своё состояние. Очевидно, что происходит это в силу присутствия такого элемента экономической системы, как лицо, принимающее решение (в роли этого движущего фактора выступают менеджеры разных звеньев, а аналитики – вне зависимости от их полномочий по принятию решений, коль скоро результатами своего труда они воздействуют на все управленческие решения в организации).

С 1970-х гг. проблемами самоорганизации занимается наука синергетика. Синергетический подход к изучению процесса самоорганизации позволяет выделить его характерные черты:

1. Преимущественно хаотическое поведение элементов системы. Применительно к экономической системе следует говорить о совместном присутствии организации и самоорганизации. Организация реализуется в упорядочении важнейших проблем работы экономической системы – так формируется системное ядро (набор стандартов, регламентов и инструкций). Остальные части системы работают достаточно автономно, что и создаёт условия для самоорганизации. Очевидно, что стремление к тотальному упорядочению всех протекающих в экономической системе процессов, с одной стороны, приводит систему к стагнации, с другой – вызывает сопротивление элементов системы, стремящихся к самоорганизации по самой своей сути.

2. Возникновение, взаимодействие, кооперация и регенерация подсистем более сложных в информационном смысле, чем элементы среды, из которых они возникают (синергетический эффект). Экономический анализ, как методология исследования сущностных черт явлений, процессов, причин их возникновения и изменения, является доступным широким слоям управленческого персонала инструментом выявления и оценки синергетического эффекта.

3. Прогрессивный либо регрессивный характер процессов самоорганизации. Устойчивая тенденция или колебания к эволюции свидетельствуют о процессе преобразования экономической системы в лучших, наиболее перспективных её чертах. В целях деградации и распада возникшей в результате организации структуры системы, процесс самоорганизации приобретает регрессивный характер. Принятие регресса – наиболее сложное решение из тех, которые приходится принимать менеджеру. Регрессивный процесс связан с риском – не каждая экономическая система способна пережить возрождение после распада, поэтому естественно стремление руководства не допускать регресса. Аналитика следует доводить до управленческого персонала тот факт, что процесс самоорганизации зачастую протекает спонтанно, а следовательно, регрессивную тенденцию легче «поймать» и использовать, чем пресечь.

Сканируя показатели деятельности организации на предмет выявления важных тенденций, аналитик использует мощный инструмент, предложенный советскими аналитиками во второй половине XX века – внутрихозяйственные резервы. Согласно классическому определению С.Б. Барнгольца и Г.М. Тация, резервы – это неиспользованные возможности повышения эффективности хозяйствования (увеличение выпуска или реализации продукции, снижение себестоимости, рост прибыли, улучшение других показателей) [2]. Советские аналитики разработали систему внутрипроизводственных резервов, занимаясь проблемой ускорения оборачиваемости оборотных средств в отраслях промышленности СССР. Тогда мобилизация резервов была, прежде всего, связана с устранением потерь и более экономичным использованием ресурсов.

Рыночные отношения отодвинули на задний план вопросы ускорения оборачиваемости оборотных фондов, сфокусировав внимание руководства вновь образованных коммерческих организаций на росте прибыли и рентабельности, как правило, экстенсивным путем. С течением времени, когда рынки товаров и услуг были заняты и экономические агенты ощутили дефицит ресурсов для осуществления собственных целей, проблема поиска возможностей увеличения результативных показателей интенсивным путем снова стала животрепещущей. Несмотря на кризис второй половины 2000 г., последствия которого не только не преодолены, но ещё в полной мере не проявились, проблематика поиска, выявления и мобилизации резервов не теряет актуальности. Является ли конъюнктура рынка благоприятной или, напротив, не способствует развитию, менеджеры должны постоянно решать вопрос: как добиться эффекта и стать эффективным с наименьшими затратами.

По этой причине настало время предложить актуальную классификацию резервов повышения эффективности деятельности. Мы предлагаем выделить пять укрупнённых групп социально-экономических резервов, связанных не только с внутренними возможностями роста производства и продаж, но и с возможностями использования изменяющихся условий внешней бизнес-среды [1]. Социально-экономические резервы включают:

1. Институциональные резервы в области соответствия параметров деятельности организации требованиям органов государственного регулирования и надзора, органов внешнего контроля, в том числе независимого.

2. Бенчмаркинг-резервы доведения параметров деятельности организации до уровня лучших представителей отрасли, резервы внедрения так называемой лучшей практики<sup>8</sup>.

3. Кайзен- и кайрио-резервы. Мы используем термины японской философии качества, поскольку они в лаконичной форме представляют довольно обширные понятия. Первые резервы выявляются в процессе непрерывного, эволюционного (кайзен) развития. Под ними мы понимаем советские внутрипроизводственные резервы. Кайрио резервы – это резервы скачкового, революционного преобразования. Они реализуются через качественные изменения, переход к новому способу организации деятельности, производства, реализации, взаимоотношений с клиентами.

4. Интеграционные резервы. Их появление связано с усложнением деятельности современных организаций, а также с процессами глобализации. Обнаружение интеграционных резервов характеризуется взаимным дополнением и объединением инструментария отдельных резервов. Внедрение новой технологии может одновременно быть инструментом мобилизации бенчмаркинг-резерва и кайзен-резерва, или бенчмаркинг-резерва и институционального, в том случае, если получение права на использование технологии связано с оформлением юридических документов (патента, лицензии, франшизы). Таким образом, практически любое планируемое мероприятие ведёт к мобилизации интеграционного резерва, для точной оценки которого его необходимо детализировать на составляющие отдельных резервов.

5. Синергетические резервы. Синергетический эффект возникает как дополнительный эффект по результатам воздействия на основные элементы экономической системы, контроля над эффективностью управления ими в рамках реализуемой стратегии управления. Управленческое решение, направленное на усиление одного параметра деятельности, может привести к изменению другого, прямо не связанного с реализуемым проектом, параметра.

Эффект может быть положительным и отрицательным. Например, супермаркеты внедряют системы оплаты пластиковыми картами, поскольку исследования показывают, что люди тратят безналично больше, чем когда расплачиваются наличными. Известны случаи, когда владельцы и управляющие супермаркетов в качестве поддержки владельцев или топ-менеджеров банков устанавливали терминалы, но давали распоряжение принимать к оплате только карты, эмитированные конкретным банком. Подобное решение с высокой степенью вероятности дает отрицательный синергетический эффект. То же самое происходит платностью полиэтиленовых пакетов, факт получения которых ранее бесплатно примирял покупателей с несколько завышенными против бюджетных магазинов ценами на товары. В процессе возникновения синергетических резервов процессы самоорганизации проявляются наиболее ярко.

Каким образом аналитик может совместить при решении практических задач абстрактные и материальные представления об экономическом анализе? Для этих целей используется инструмент сценарного моделирования. В основе сценарного моделирования лежит разработка системы показателей анализа конкретного направления и подбор методов их анализа. Учитываются факторы внешней и внутренней среды, ранжируются по важности и степени неопределённости. Для эффективного решения поставленных задач в основу анализа закладывается многоуровневая система показателей. Минимальное количество уровней три: целевой показатель (компонент состояния), инструмент (индикатор состояния), движущий фактор состояния. Показатели анализируются с постепенной декомпозицией параметров состояния экономической системы до движущих факторов бизнес-процессов.

Комплекс рассмотренных абстрактных и вещественных аспектов экономического анализа развивает его методологию, позволяет в полной мере использовать достижения аналитической науки в решении практических задач. Перед современными аналитиками стоят задачи, не менее амбициозные, чем те, что стояли перед основоположниками экономического анализа в 1920–1930-х гг.:

- прежде всего, популяризация методологических основ экономического анализа;
- развитие методологии экономического анализа на основе интеграции советских подходов к анализу деятельности предприятий разных отраслей народного хозяйства и западных инструментов управления;
- формирование компетенции аналитика в целях подготовки специалистов в рамках высшего и послевузовского образования.

#### *Список литературы*

1. Герасимова, Е.Б. Феноменология анализа финансовой устойчивости кредитной организации / Е.Б. Герасимова. – М. : Финансы и статистика, 2006.
2. Экономический анализ хозяйственной деятельности предприятий и организаций / Под ред. С.Б. Барнгольца, Г.М. Тация. – М. : Финансы и статистика, 1986.

## **Economic Analysis Methodology: Turbulence Approach**

**E.B. Gerasimova**

*Finance Academy under the Government of the Russian Federation, Moscow*

**Key words and phrases:** dialectics; complementarity; methodology; process approach; reserves for activity quality improvement; self-organization; system approach; turbulence; economic analysis.

**Abstract:** The paper studies present-day approaches to the systematization of the basics of microeconomic analysis. It is proposed to combine classical methods of economic activity analysis and modern concepts of management. It gives the author's classification of methodological grounds of economic analysis.

© Е.Б. Герасимова, 2009