

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ У БУДУЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

А.В. Коростень

*ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы
им. П.А. Столыпина», г. Саратов*

Ключевые слова и фразы: личность; моделирование; мотивационно-ценностный, содержательный, технологический и результативно-диагностический компоненты; профессиональное образование; социально-целевой компонент.

Аннотация: Рассматривается процесс развития будущего специалиста как личности, полноценного и ответственного субъекта социально-профессионального действия, обладающего высоким уровнем общей и профессиональной культуры. Разработаны новые подходы к профессиональной подготовке будущих государственных служащих и развитию у них нравственных качеств.

Масштабность и глубина преобразований российского общества в последнее десятилетие в полной мере затронули среду его духовной жизни, изменив общественное сознание. Трансформация жизненных норм, общественного сознания является наиболее тревожным проявлением безнравственности и духовной опустошенности, влекущим за собой смещение нравственности с приоритетных позиций на второстепенные. Одной из главных целей системы профессионального образования в современной России является развитие будущего специалиста как личности, полноценного и ответственного субъекта социально-профессионального действия, обладающего высоким уровнем общей и профессиональной культуры.

Деятельность образовательных учреждений в системе высшего профессионального образования управленческого профиля обладает своей спецификой, что предопределяет соотношение характера и уровней развития профессионально-личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности государственных служащих. Особенности работы специалистов управленческого профиля обусловили необходимость разработки новых подходов и квалифицированных научных обоснований. К их числу мы относим адекватную систему, которая не только соответствует дидактическим закономерностям и принципам, но также включает комплекс средств и методов, обеспечивающих профессионально-нравственное становление личности будущего специалиста, разнообразные психологические и организационно-методические процедуры организации профессиональной подготовки будущих государственных служащих.

Исследование специфики профессиональной деятельности государственных служащих позволяет перейти к определению концептуальных положений моделирования системы развития у них нравственных качеств, обеспечивающих более высокий уровень их профессионализма с опорой на передовые достижения педагогической науки и практики профессиональной деятельности.

Моделирование представляет собой одну из основных категорий теории познания. На идее моделирования базируется любой метод научного исследования: как теоретический (при котором используются различного рода знаковые, абстрактные модели), так и экспериментальный (использующий предметные модели). Моделирование – это «воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения. Этот последний называется моделью» [4; 5].

Моделирование, как процесс, предполагает исследование объектов познания на каких-либо моделях, посредством построения моделей реально существующих предметов и явлений.

Анализ теоретического опыта позволил Н.В. Кузьминой сформулировать гносеологические функции, критерии, этапы создания педагогической модели. К функциям автор относит иллюстративную, трансляционную, объяснительную, прогностическую. Критериями эффективности педагогических, динамических систем выступают модели конечных результатов, к которым стремится исследователь. Создание педагогических моделей проходит, по мнению Н.В. Кузьминой, следующие этапы: 1) определение объекта исследования; 2) активизация накопленных знаний об оригиналах; 3) обоснование необходимости применения метода моделирования; 4) выбор существенных переменных и постулатов; 5) отбор тех объектов, которые наиболее легко поддаются изучению. Кроме этапов, автор выделяет и уровни моделирования, в частности, психологический и педагогический, тесно между собой связанные [2].

А.Т. Куракин и Л.И. Новикова назвали моделирование основным методом системного исследования, «по отношению к которому все остальные методы выступают как частные, обуславливаются им». Методу моделирования авторами отводится роль инструмента теоретического синтеза всех представлений о педагогической системе, полученных содержательными методами [3].

Наименее формализованными оказываются, как правило, модели онтологического и праксеологического уровня, или системы моделей, отражающих описание педагогического объекта от онтологического до праксеологического уровня, или модели, стремящиеся синтезировать различные представления об объекте в целостную картину (работы В.В. Загвязинского, А.Т. Куракина, Л.И. Новиковой, В.В. Краевского и др.).

На наш взгляд, хотя моделирование упрощает изучаемый объект, оно дает возможность наглядно и быстро показать наиболее значимые свойства и отразить взаимосвязь между элементами системы. Принципиальной особенностью метода моделирования, отличающей его от других методов научного познания, можно считать опосредованное изучение объекта, проводимое с помощью исследования другого объекта, аналогичного первому. При этом аналогия рассматривается как существенная связь между этими объектами, основанная на сходстве ключевых признаков отношений между ними. Сходство между объектами по случайным признакам не может считаться аналогией.

Смысл моделирования заключается в возможности получить информацию о явлениях, происходящих в оригинале, путем переноса на него определенных знаний, полученных при изучении соответствующей модели. Этот метод основан на способности человеческого мышления к абстрактному сопоставлению свойств различных объектов, то есть к установлению аналогий.

Моделирование в педагогике – построение копии, модели педагогических материалов, явлений и процессов; наглядно-образная характеристика изучаемых процессов и явлений при помощи схем, чертежей, кратких словесных характеристик, описаний. Данный метод используется для схематического изображения исследуемых педагогических систем.

В.С. Шилова отмечает, что моделирование, как метод исследования, занимает определенное место в педагогической науке. По ее мнению, моделирование в обучении следует рассматривать с двух сторон: во-первых, как содержание, которое должны

усвоить учащиеся; во-вторых, как учебное действие, средство, без которого невозможно полноценное образование [6].

Последние исследования в сфере педагогического моделирования не только подтверждают ранее полученные результаты, но и подчеркивают необходимость выделения в содержании образования понятий «модель» и «моделирование», поскольку они содействуют формированию у обучающихся научно-теоретического типа мышления, что означает мышление о реальной действительности с помощью специфических объектов, сконструированных в историческом процессе развития науки (моделей реальных явлений и процессов).

Определенные концептуальные и теоретические положения моделирования образовательно-профессиональных систем, рассмотренные выше, позволяют перейти к моделированию системы развития нравственных качеств в профессиональной подготовке будущих государственных служащих. Отметим, что для построения модели процесса или явления необходимо: 1) выделить закономерную логику процесса (прогноз его развития), его интенциональную характеристику, а также внешние и внутренние условия ее реализации; возможно выделение условий, при которых интенциональность процесса становится его целевой характеристикой, переводя процесс на уровень саморазвивающейся системы; 2) описать стадии (ступени, этапы) процесса как качественную его определенность в каждом последовательном состоянии явления, как структуру компонентов (составляющих элементов), целостность; здесь же описываются количественные изменения, происходящие на данной стадии процесса, не приводящие к качественным скачкам; 3) описать состояние процесса в «пограничных ситуациях», «точках бифуркации», переходы из одного качественного состояния в другое; возможно, для этого потребуется указать, какие количественные изменения или иные «резонансные влияния» приводят систему в кризисное состояние, разрушающее или изменяющее ее наличную структуру; 4) определить внутренние и внешние силы, обеспечивающие направленное саморазвитие и необратимость процесса; 5) выявить возможность и условия постепенного (позападного) становления нового качества в рамках старой целостности или неизбежность резких скачков, изменения структуры явления или процесса [1].

Необходимость построения модели системы развития у будущих государственных служащих нравственных качеств обусловлена рядом принципиальных, на наш взгляд, обстоятельств:

– во-первых, такая модель позволяет объективно и наглядно представить исследуемый процесс как систему, обосновать и раскрыть его внутреннюю структуру, отражающую единство его компонентов, находящихся во взаимосвязи и взаимозависимости;

– во-вторых, разработка такой модели дает возможность систематизировать информацию относительно исследуемого процесса, свести воедино различные представления о путях оптимизации процесса развития нравственных качеств у студентов управленческого вуза.

При этом обобщенный алгоритм моделирования системы развития нравственных качеств состоит из *трех* частей: *первая* часть предполагает постановку дидактической задачи (ДЗ) (в нашем случае – обеспечение продуктивности развития нравственных качеств у будущих государственных служащих); *вторая* – проектирование априорной (теоретически возможной) системы, адекватной условиям ДЗ и являющейся условием ее предварительного решения; *третья* – создание реальной (предназначенной для практической реализации) системы развития нравственных качеств [1].

Постановка ДЗ включает:

– тщательный анализ глобальной цели профессиональной деятельности государственных служащих и оперативных целей субъектов системы; структурирование содержания системы развития нравственных качеств, адекватного глобальной и оперативным целям профессиональной подготовки и деятельности; задание требуемых

уровней (выявление критериев) качества системы; анализ ограничений, налагаемых на организационную сторону процесса развития нравственных качеств в исследуемой образовательно-профессиональной системе (микросреде) и на возможности использования внешней природной и социальной среды.

Проектирование априорной системы развития нравственных качеств заключается в определении ее структуры как совокупности ряда подсистем (компонентов, блоков, мероприятий), с помощью которых обеспечивается перевод респондентов из исходного в требуемый уровень сформированности нравственных качеств. Фактически речь здесь идет о проектировании теоретической, близкой к идеальной системы. Создание реальной системы базируется на априорной педагогической системе. Задача состоит в том, чтобы названные в априорной системе теоретически возможные подсистемы превратить в действующие, «заставив работать» в реальном процессе развития нравственных качеств у будущих государственных служащих.

В дальнейшем исследовании рассмотрим более подробно каждый из компонентов предлагаемой модели и дадим им краткую характеристику.

Первым является **социально-целевой компонент**, в котором представлены приоритетная цель, задачи, принципы и функции процесса развития нравственных качеств. Приоритетная цель заключается в достижении высокого уровня развития нравственных качеств будущих специалистов в соответствии с профессиональным предназначением; создание условий для развития нравственного сознания, способности к нравственной устойчивости в процессе реализации профессиональных функций; позитивное отношение к жизненным и профессиональным ценностям; стремление к нравственной самореализации в процессе исполнения различных социально-профессиональных ролей.

Задачи: создать практическую среду нравственного и профессионального предметного пространства воспитания в процессе социализации личности будущего государственного служащего; создать условия для развития у студентов нравственных качеств; стимулировать стремление студентов к культурному обустройству жизни и профессиональной деятельности и самореализации в различных социально-профессиональных ролях; способствовать осознанию студентами ценности человека и деятельности по обеспечению его прав и свобод как обязательного условия самореализации и формирования профессиональной позиции специалиста.

Проектирование системы развития нравственных качеств в профессиональной подготовке будущих государственных служащих возможно при условии всестороннего взаимодействия принципа профессиональной направленности с другими дидактическими принципами (субъективной значимости развития нравственных качеств, комплексности, социализации личности, рефлексивности, аксиологичности).

Принцип субъективной значимости развития нравственных качеств требует такой организации данного процесса, которая в полной мере учитывала бы активность будущих государственных служащих как субъектов профессиональной самореализации и социального самоутверждения, их профессиональную направленность, ценностные ориентации, доминирующие мотивы профессиональной деятельности и планирования жизнедеятельности. Специфика профессиональной деятельности государственных служащих предполагает большую ответственность за построение своей профессиональной судьбы. Реализация данного принципа означает согласование специфики профессиональной деятельности с потребностями личности в профессиональном самовыражении, самореализации.

Принцип комплексности (единства педагогических воздействий). Он означает необходимость координации усилий и системного единства всех субъектов, причастных к развитию нравственных качеств будущих специалистов с учетом этапов вхождения работника в профессиональную деятельность и функции каждой из подсистем. Реализация данного принципа предполагает создание единой скоординированной по

ведущим компонентам системы развития нравственных качеств, включающей комплекс мероприятий, направленных на продуктивность их развития в образовательно-профессиональном пространстве управленческого вуза..

Принцип социализации личности требует такого построения системы развития нравственных качеств, которое бы всемерно готовило будущих государственных служащих к выполнению различных социальных функций в сфере профессиональной деятельности и в различной социально-профессиональной среде на основе осознания собственной роли в общем процессе профессиональной деятельности.

Процесс социализации личности в рассматриваемом аспекте профессиональной подготовки будущих государственных служащих обеспечивается: *в философском плане* (формирование профессионального самосознания личности, ее общественное самоопределение как субъекта профессиональной деятельности), *в социологическом* (принятие и наследование профессиональных ценностей, овладение социальными ролями), *в социально-психологическом* (развитие внутренних механизмов контроля, самокоррекции).

Принцип рефлексивности означает ориентацию системы развития нравственных качеств на всемерное развитие профессионального самосознания личности, понимание и принятие основной миссии профессиональной деятельности. В контексте моделирования системы принцип рефлексивности предполагает не просто понимание личности себя как субъекта профессиональных отношений, но и выяснение того, как другие знают и понимают его личностные особенности. В процессе развития нравственных качеств будущих государственных служащих необходимо применять различные методики, позволяющие выявлять противоречия, имеющиеся у будущих специалистов, их профессиональное самосознание, уровень самооценки, развивать их и помогать в разрешении мотивационных и ценностных конфликтов, в построении их жизненной перспективы, в формировании смыслов жизни и деятельности.

Принцип аксиологичности при разработке системы развития нравственных качеств означает возрастание роли оценочной деятельности специалиста, понимание ее в качестве специфического средства, способствующего повышению профессиональной культуры. Он требует усиления роли оценочной деятельности самой личности, формирования адекватной самооценки.

Строгое выполнение принципов, построение деятельности в соответствии с их требованиями определяют успешность достижения заданного результата.

Функции процесса развития нравственных качеств у будущих государственных служащих:

– нравственно-этическая функция. Развитие адекватных, нравственно-направленных представлений студентов в системах «человек-общество» и «человек-человек» о ценностном аспекте взаимодействия и осознания миссии государственного служащего в современном поликультурном социуме;

– функция толерантности подразумевает деятельность государственного служащего в поликультурной среде, что диктует необходимость восприятия иной ментальности, отраженной в этнокультуре (материальной и духовной). Обращение студентов к собственной ментальности подводит к осознанному сравнительному восприятию («мы – разные») с последующим выходом на необходимость развития толерантности, понимания другого народа для совместной созидательной жизнедеятельности;

– коммуникативная функция отражает необходимость овладения студентом различными коммуникативными технологиями личностно-делового взаимодействия, соответствующими требованиям профессиональной этики, целям педагогической деятельности;

- воспитывающая функция выступает частью профессиональной деятельности государственного служащего и реализуется в системе непрерывного профессионального воспитания и самовоспитания специалистов управленческого профиля;
- развивающая функция определяет развитие личности будущего государственного служащего как профессионала, его нравственные и социально-значимые качества, необходимые для реализации себя в профессиональной деятельности;
- прогностическая функция направлена на развитие умений прогнозирования возможных последствий профессиональной деятельности, использования различных методов организации и управления в сфере профессионального труда.

Наряду с правильно поставленной целью большое значение имеет **мотивационно-ценностный компонент** исследуемой системы, который проявляется в динамике задания целей деятельности, формирования мотивов личности, предполагающей изменение ее качеств, типологических особенностей и свойств под непосредственным или опосредованным управлением со стороны преподавателя.

Третьим компонентом в структуре модели системы выступает **содержательный компонент**, который проявляется в организации соответствующей образовательно-развивающей среды, адаптивности содержания профессионально-нравственного воспитания требованиям, предъявляемым к управленческим кадрам в современных условиях; вариативности содержания процесса развития нравственных качеств с учетом социальных и природных изменений и индивидуального уровня подготовленности специалиста. Функцией содержательного компонента является разработка специфического оптимального пути достижения целей исследуемого процесса. Общими основаниями качественного отбора содержания развития нравственных качеств являются гуманизация, дифференциация, интеграция, социальное развитие и саморазвитие личности как условие и результат многокомпонентного процесса профессиональной деятельности.

На наш взгляд, каждому виду продуктивной деятельности студентов по развитию нравственных качеств должны соответствовать определенные нетрадиционные формы реализации содержания данной деятельности. В сконструированной нами модели деятельность студентов может быть организована в следующих формах: 1) формы организации деятельности, соответствующие информационному виду деятельности, основным назначением которых является организация восприятия, ознакомления, выбора теоретического материала по вопросам интересующей темы; 2) формы организации деятельности, соответствующие действенно-практическому виду деятельности, основным назначением которых является организация практического применения полученных теоретических знаний, их углубление, расширение, приобретение определенных навыков и опыта; 3) формы организации деятельности, соответствующие продуктивно-творческому виду деятельности, основным назначением которых является организация разработки и реализации собственного творческого продукта деятельности.

Третий компонент в модели – **технологический**, который предполагает соответствующее психологическое, методическое, организационное, информационное, технологическое подкрепление процесса развития нравственных качеств у будущих государственных служащих, использование соответствующих методов и форм организации профессиональной подготовки будущих специалистов. О качестве спроектированной системы должен говорить конечный результат (четвертый компонент в структуре модели – **результативно-диагностический**), позволяющий осуществить диагностику успешности развития нравственных качеств у будущих государственных служащих и констатировать эффективность системы (либо необходимость проведения корректирующих мероприятий). Он может быть представлен или значением критерия эффективности, или значением уровней сформированности у студентов нравственных качеств.

Указанные выше компоненты системы развития нравственных качеств нельзя рассматривать изолированно друг от друга. Все они действуют одновременно, взаимообуславливая и взаимодополняя друг друга. Отсюда следует, что всякие попытки существенного совершенствования обучения и повышения эффективности образовательного процесса путем улучшения состояния отдельно взятых элементов или даже их групп не могут обеспечить искомого результата. Более того, сосредоточение внимания на формировании отдельных элементов ведет, как правило, к серьезным диспропорциям и ухудшению сложившейся практики профессиональной деятельности.

Представленная в настоящем исследовании модель с характеристикой ее отдельных компонентов, входящих в общую структуру, иллюстрирует только основные положения методического и организационного характера. Она составляет основу для частных методических решений, обусловленных спецификой профессиональной деятельности будущих государственных служащих и особенностями их профессиональной подготовки.

Список литературы

1. Жуковский, В.П. Преемственность формирования учебной деятельности в системе «школа-военный вуз» : дис. ... д-ра пед. наук / В.П. Жуковский. – Тольятти, 1999. – 413 с.
2. Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования / Н.В. Кузьмина. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1980. – 172 с.
3. Куракин, А.Т. Об актуальных проблемах теории и практики воспитания: материалы к совещанию 28.06.68 / А.Т. Куракин, Л.И. Новикова. – М.:Ред. журн. «Сов. педагогика», 1968.–30 с.
4. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М. : Русский язык, 1985. – 798 с.
5. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М. : Политиздат, 1987. – 590 с.
6. Шилова, В.С. Социально-экологическая диагностика: аспект моделирования (теоретические предпосылки) / В.С. Шилова. – Белгородский государственный университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.t21.raups.ru/doc/1/23.doc>.