

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ КОНТРОЛЯ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

А.А. Лоскутова

*МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11», Белоглинский район  
Краснодарского края*

**Ключевые слова и фразы:** аналитические способности учащихся; диагностическая функция контроля; личностная тревожность; мотивация успеха; реактивная тревожность.

**Аннотация:** Приводятся сведения о реакции учащихся 9-х классов на разные формы контроля, а также развитие при этом их аналитических способностей. Показано, что с учетом психологических особенностей школьников возможен и необходим дифференцированный подход к выявлению знаний учеников, сочетанию различных форм контроля.

Известно, что с помощью контроля происходит оценка состояния учебного процесса. Говоря о контроле, необходимо иметь информацию о развитии у учащихся знаний, умений и навыков (как предметных, так и общеучебных), познавательных интересов и других мотивов учения. На практике диагностической функции контроля уделяется меньше внимания, чем, например, развивающей или обучающей. Однако, анализ динамики развития учебных показателей школьников позволяет стимулировать участников образовательного процесса на активизацию своей деятельности, нацеленную на улучшение результата.

Целью данного исследования являлось изучение реакции учащихся трех 9-х классов (53 человека) на разные формы контроля, развитие при этом их аналитических способностей. На протяжении 3-х лет нами изучены следующие признаки: личностная и реактивная тревожность (использовалась шкала тревоги Спилберга), динамика развития таких качеств как способность к анализу, обобщению, интеллектуальные способности школьников. Реактивная тревожность, как информативный способ самооценки уровня тревожности, в данный момент измерялась на уроках биологии при проведении комбинированного контроля, работе с тестами, при проверке знаний в группах. Кроме того, в ходе исследования применялся опросник А.А. Реана МУН (мотивация успеха и мотивация боязни неудачи). Как известно, при равных возможностях нацеленность на успех обеспечивает школьнику более высокую продуктивность нежели мотивация избегания неудачи. Для сравнения независимых выборок использовался критерий U – Манна-Уитни [1].

В результате установлено, что анализируемые 9-е классы достоверно различаются по ряду признаков. Так, 9а и 9б различаются по МУН (рис. 1), 9а и 9в – по способности к обобщению, 9б и 9в – по интеллектуальным способностям, способности к обобщению и МУН.

Для нахождения статистически достоверной зависимости между исследуемыми признаками использовался коэффициент корреляции рангов R, предложенный Спирменом. В результате в 9а классе установлена сильная положительная связь между личностной тревожностью и реактивной тревожностью при выполнении тестовых заданий ( $R = 0,75$ ), а также реактивной тревожностью (тестовый контроль) и реактивной тревожностью (комбинированный контроль) ( $R = 0,73$ ). Тесты на уроках биологии выступают, в основном, как измерители, но не несут информации, в чем причины «пробелов» в обучении. Это проблема частично решается в ходе комбинированного контроля, который позволяет оценить, насколько хорошо учащийся может обосновать свой ответ, продемонстрировать логику, последовательность решения. Оценка, полученная за работу в группе, достоверно связана в данном классе с оценкой, полученной в ходе комбинированного зачета ( $R = 0,78$ ), четвертной (0,79) и годовой (0,83) оценками, причем оценка за год зависит от интеллектуальных способностей и способности к обобщению. Высокие оценки за работу в группе при невысоком уровне тревожности повышают четвертные и годовые оценки. Установлена сильная связь между парами признаков «годовая оценка – оценка в группе» –  $R = 0,83$ ; «четвертная оценка – оценка в группе» – 0,79; «способность к обобщению – годовая оценка» –

0,83; «способность к обобщению – четвертная оценка» – 0,79. Отрицательная связь между двумя парами признаков «реактивная тревожность при работе в группе – оценка в группе» ( $R = -0,51$ ) и «реактивная тревожность при комбинированном зачете – оценка за комбинированный зачет» ( $-0,48$ ) позволяет нам сделать вывод: чем сильнее уровень тревожности школьника 9а класса, тем выше вероятность получения им низкой оценки за работу в группе или комбинированном опросе.

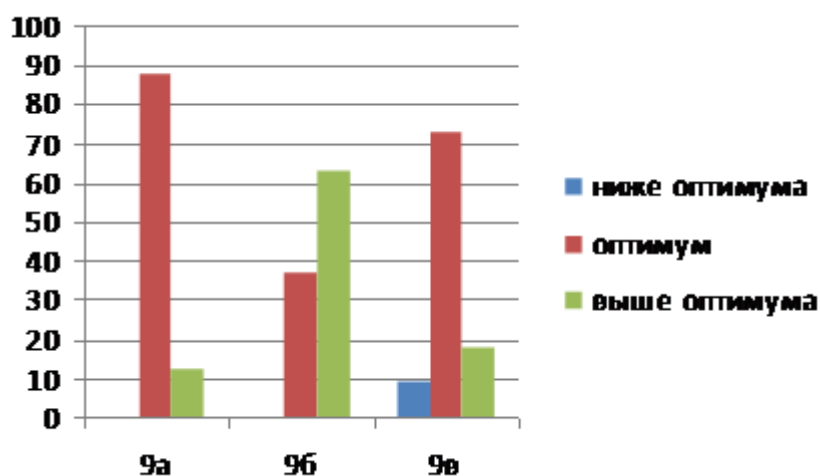


Рис. 1. Мотивация успеха и боязнь неудачи в 9-х классах

В 9б классе отмечена положительная зависимость между четвертной оценкой, оценкой в группе и при проведении тестового контроля (коэффициенты корреляции соответственно равны 0,83 и 0,71). Аналогично в параллели отмечена отрицательная зависимость между оценками в группе и комбинированном зачете и реактивной тревожностью при проведении данных видов контроля ( $-0,54$  и  $-0,61$  соответственно). Это позволяет связать учебные успехи школьников данного класса с их психологической готовностью добиваться лучших учебных результатов (связь между парой признаков «способность к анализу – МУН» –  $R = 0,7$ ).

В 9в классе четвертные и годовые оценки в большей степени определяются оценками, полученными в ходе тестового контроля, причем зависят от аналитических способностей учащихся (положительная связь в парах «способность к анализу – четвертные оценки» –  $R = 0,74$ ; «способность к анализу – годовые оценки» –  $R = 0,7$ ). При этом низкий уровень способности к обобщению повышает уровень тревожности при работе в группах и при проведении комбинированного зачета (сильная связь между указанными признаками, коэффициенты корреляции равны соответственно  $-0,7$  и  $-0,77$ ), что мы объясняем необходимостью делать самостоятельные выводы, подводить итоги при данных видах контроля. Неумение школьниками этого делать приводит к повышению реактивной тревожности. Высокая тревожность предполагает склонность к появлению состояния тревоги у человека в ситуациях оценки его компетентности. Перенос в 9а и 9в классах акцента на формирование чувства уверенности в успехе позволит школьникам достичь высоких учебных результатов.

Отношение учащихся к проверке знаний при работе в группах в «чистом» виде неоднозначно: в одних классах уровень тревожности высокий, в других – низкий. Для этого вида деятельности необходим учет психологических особенностей учащихся, что предполагает совместную работу учителя-предметника и психолога.

Анализ полученных данных свидетельствует также о связи мотивации успеха с уровнем личностной тревожности. Мотивация на успех относится к позитивной мотивации. При такой мотивации человек, начиная дело, имеет в виду достижение чего-то конструктивного, положительного.

В основе активности человека лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. Самый высокий уровень МУН среди анализируемых классов в 9б сочетается со 100 %-ной положительной динамикой такого качества учащихся, как способность к обобщению. Однако, как видно из рис. 2, данные показатели сопровождаются самым высоким уровнем тревожности среди анализируемых классов.

Поскольку личностная тревожность характеризует устойчивую склонность воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие, реагировать на такие ситуации состоянием тревоги, учителям-предметникам стоит задуматься: а не приведет ли этот «разрыв» в желаемом и действительном к невротическому конфликту, к эмоциональному срыву ребенка?

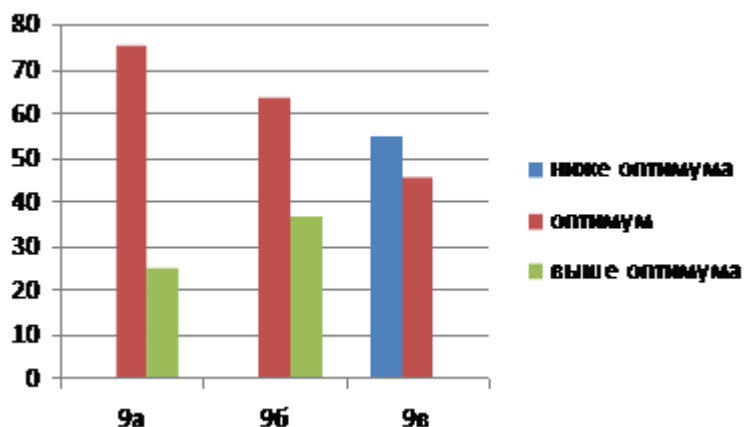


Рис. 2. Личностная тревожность учащихся 9-х классов

Таким образом, с учетом психологических особенностей учащихся возможен и необходим дифференцированный подход к выявлению знаний учеников, сочетанию различных форм контроля. Только в таком случае ученик не будет бояться контроля, а учитель получит реальную картину биологических знаний обучаемых.

#### *Список литературы*

1. Лакин, Г.Ф. Биометрия / Г.Ф. Лакин. – М. : Высшая школа, 1980. – 293 с.