

ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Р.В. Черкасов

ГОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», г. Липецк

Ключевые слова и фразы: двигательная деятельность; двигательный навык; ловкость; мануальная ловкость; урвневая дифференциация движений.

Аннотация: Рассматриваются особенности реализации общедидактических принципов в русле эффективного формирования двигательной деятельности будущего учителя; представлены выявленные педагогические условия, позволяющие интенсифицировать этот процесс, критерии сформированности двигательной деятельности будущего учителя.

Двигательная деятельность человека определяет возможность его гармоничных взаимоотношений с социальной средой, выполнения специфических умений и навыков в различных сферах и условиях деятельности (учебной, трудовой, спортивной и т.д.). Современное образование требует формировать практические умения и навыки, которые необходимы для решения реальных задач, связанных с осуществлением двигательной деятельности. Двигательная деятельность успешно осуществляется лишь тогда, когда человек владеет специальными знаниями, умениями и навыками. Опираясь на двигательные представления и знания, он получает возможность управлять своими действиями в разнообразных условиях двигательной практики.

Низкий уровень сформированности двигательной деятельности оказывает неудовлетворительное влияние на выпускников педагогических вузов, которые не могут сразу полноценно приступить к работе. Чаще всего это проявляется при проведении лабораторных и практических работ, где учащиеся пользуются острыми инструментами, измерительными электрическими приборами, различными щелочами и кислотами т.д. Такие учителя, не уверенные в своих практических навыках и не владеющие инструментарием эффективного формирования двигательной деятельности, начинают, как правило, теоретизировать свой предмет. То есть, они стараются меньше времени уделять лабораторным и практическим работам. Естественно, это негативно сказывается на активности детей, присутствующих на подобных уроках, так как им скучно и неинтересно заниматься только теорией. Отсюда, как правило, возникает и нежелание учиться на таких уроках. Все это негативно сказывается и на освоении учащимися такого предмета. Подобные явления в образовательных учреждениях, на наш взгляд, вызваны несформированностью у будущих учителей на должном уровне двигательной деятельности. Изменить подобную ситуацию можно, на наш взгляд, подготовкой педагога, владеющего не только разнообразными двигательными навыками, но и инструментарием формирования двигательной деятельности учащихся.

Общеизвестно, что научить человека действовать (в том числе совершать двигательные действия) можно только в процессе деятельности. К.Д. Ушинский так определил данное понятие: «Деятельность должна быть моя, увлекать меня, исходить из души моей» [8, с. 23].

Определений двигательной деятельности достаточно много. Исследователи рассматривают двигательную деятельность как процесс решения двигательной задачи, определяемый результатом, как ансамбль двигательных действий, включенных в систему организующих идей, правил, форм и т.д. [4, 5].

Общим же положением, которое признают все исследователи двигательной деятельности, является то, что она пронизывает все сферы человеческой жизни: общественную, спортивную, трудовую и т.д.

Вместе с тем, любая деятельность, в том числе и двигательная, основывается на соблюдении ряда принципов, которыми руководствуется преподаватель при осуществлении данного процесса.

Принципы сознательности и активности, наглядности, доступности, систематичности и последовательности, и др. являются общедидактическими принципами педагогики. Но последние получают в сфере формирования двигательной деятельности конкретизацию и дополняются положениями, отражающими ее особенности.

Реализация принципа сознательности и активности состоит в том, чтобы обеспечить понимание цели проводимых двигательных действий, сделать ее внутренним устремлением каждого занимающегося. Принцип сознательности и активности предусматривает необходимость доведения до сознания студентов конкретного смысла выполняемых двигательных заданий. Для этого важно показать их необходимость, как шагов на пути к достижению поставленной цели, и добиться осмысленного их выполнения. Задания в процессе формирования двигательной деятельности реализуются в виде определенных упражнений, гимнастических движений, трудовых заданий и т.д.

В процессе формирования двигательной деятельности наглядность играет важную роль, поскольку двигательная деятельность студентов носит, в основном, практический характер. Вот почему необходимо всестороннее развитие органов чувств. Применение различных форм наглядности увеличивает энтузиазм к занятиям, упрощает понимание и выполнение двигательных заданий, способствует приобретению прочных знаний, умений и навыков.

Принцип доступности предполагает осуществление формирования двигательной деятельности в согласовании с возможностями студентов, принимая во внимание особенности пола, возраста, уровень предварительной подготовленности, а также другие индивидуальные различия. Грамотное соблюдение принципа доступности является залогом необходимого эффекта и предпосылкой активности студентов, ускоренного достижения намеченных целей.

На каждом этапе формирования двигательных умений, навыков, качеств двигательной деятельности доступность определяется, кроме того, степенью целесообразности избранных способов и общего построения занятий. Более новые двигательные умения и навыки формируются на базе ранее обретенных, включая в себя те или иные их элементы, поэтому одним из условий доступности в процессе формирования двигательной деятельности является преемственность различных двигательных действий, трудовых операций и т.д. Она обеспечивается внедрением естественных взаимосвязей между различными формами движений, их взаимодействиями и структурной общности. Необходимо так организовать процесс формирования двигательной деятельности, чтобы содержание каждого предшествующего занятия служило ступенью, подводящей к освоению содержания еще одного занятия. Столь же принципиальным является постепенность в переходе от одних заданий, более легких, к иным, более сложным.

Суть принципа систематичности раскрывается в ряде положений, касающихся регулярности занятий и системы чередования нагрузок с отдыхом, а также последовательности двигательных заданий и взаимосвязи между различными сторонами их содержания.

В процессе формирования двигательной деятельности повторяются не только отдельные упражнения, но и последовательность их в упражнениях, а также последовательность самих занятий. Без многократных повторений невозможно сформировать и закрепить двигательные навыки. Повторения также необходимы и для того, чтобы обеспечить приспособительные морфо-функциональные перестройки, на базе которых происходит развитие физических качеств [1, 2].

Повторяемость является одной из черт эффективного формирования двигательной деятельности. Столь же существенное значение имеет противоположная черта – вариативность, т.е. видоизменение движений, упражнений и условий их выполнения, обновление форм и содержания.

Последовательность движений теснейшим образом связана с доступностью, поэтому необходимо исходить из возможностей студентов и закономерностей их развития, из того, что посильно на данном этапе, к тому, что становится легкодоступным на следующем, и т.д. Доступность, таким образом, обуславливает последовательность. Вполне логичен переход от

широкого общего формирования базовым движениям, двигательным умениям и т.д., необходимым любому будущему учителю, к специализированным. Таким образом, вначале осваивается то, что составляет элементарную базу всевозможных видов деятельности и служит предпосылкой дальнейшего совершенствования.

Анализируя некоторые дидактические принципы в русле формирования двигательной деятельности, можно заметить, что содержание их тесно соприкасается вплоть до частичного совпадения, так как все они отражают отдельные стороны и закономерности одного и того же процесса, который по существу своему един и представляется в аспекте отдельных принципов условно. Естественно, что ни один из указанных принципов не может быть реализован в полной мере, если игнорируются остальные. Только при единстве принципов достигается большая эффективность каждого из них.

Двигательная деятельность человека чрезвычайно разнообразна, поэтому процесс ее формирования направлен на формирование у студента рациональных, экономных, осознанных движений; накоплен им двигательного опыта и сознательного его использования в повседневной жизни.

Именно ловкость, по мнению многих исследователей, обеспечивает достижение успеха в таких видах деятельности, где необходимо быстро осмысливать и регулировать свои действия, координационно приспосабливаться к быстрому решению двигательных задач [2, 9], что имеет важное значение в профессиональной деятельности учителя при проведении различных практических работ. С целью уточнения содержания термина «мануальная ловкость» представляется возможным отметить, что «мануальный» означает «... производимый руками, воздействием рук» [7]. Поэтому в нашем понимании мануальная ловкость представляет собой ловкость, производимую воздействием рук, т.е. ловкость рук. Именно она, на наш взгляд, играет значимую роль в формировании двигательной деятельности будущего учителя.

Подготовка учителя в педагогическом вузе опирается на устоявшуюся учебно-научную базу и имеет в своей основе теоретические положения как педагогической, так и методической науки. Поиск же новых условий совершенствования двигательной деятельности будущего учителя, как правило, неизбежно связан с выходом в сферу смежных наук: возрастной физиологии, психологии, теории и истории педагогики [3]. «Крайне важное значение придается межпредметным связям как отражению тенденций интеграции науки и практики» [6, с. 255].

На основе вышеизложенного, были выявлены педагогические условия эффективного формирования двигательной деятельности будущего учителя:

- структурирование содержания учебного материала (подбор заданий для осуществления двигательной деятельности и последовательности формируемых умений и навыков);
- формирование самоконтроля и саморегуляции;
- активизация познавательной деятельности;
- выполнение вводной гимнастики с целью воздействия на те уровни движений, которые участвуют в выполнении операции, тренировки мышечно-суставной оценки размеров и расстояний и т.д.;
- стимулирование двигательной деятельности;
- формирование мотивации к выполнению двигательной деятельности;
- выработка у студентов устойчивости к различным осложнениям при выполнении навыков (отвлекающий шум, вибрация, плохая освещенность, смена привычного инструмента, материала, изменение рабочего места и др.).

В ходе опытно-экспериментального исследования осуществлялась апробация и проверка представленных выше педагогических условий. Констатирующий эксперимент проводился среди студентов 1–3 курсов Липецкого государственного педагогического университета. В ходе данного этапа опытно-экспериментальной работы помимо определения задач, базы экспериментального исследования, сбора и накопления фактических данных, проводилась диагностика подготовленности студентов к осуществлению двигательной деятельности.

Для оценки сформированности двигательной деятельности нами были выбраны следующие критерии: правильность выполнения задания; точность результата; быстрота выполнения задания (быстрота результата); рациональность выполнения задания (целесообразность применения приема и орудия, экономичность движений).

Представление результатов статистического анализа осуществлялось при помощи репрезентативной выборки студентов, показавшей низкую начальную двигательную подготовленность большего числа испытуемых.

Для формирующего эксперимента из общей группы испытуемых были выделены контрольная и экспериментальная группы. Формирующий эксперимент проводился на основе описанных выше педагогических условий эффективного формирования двигательной деятельности, с учетом уровневой дифференциации движений Н.А. Бернштейна (разделение всех движений на уровни в зависимости от класса выполняемых двигательных задач). Контрольная группа обучалась с использованием традиционного способа.

Критериями эффективности сформированности двигательной деятельности, в которой проявляется мануальная ловкость, служили те же критерии, что и в констатирующем эксперименте.

В экспериментальных группах занятия проводились в соответствии с выявленными педагогическими условиями формирования двигательной деятельности: перед практической работой проводилась вводная гимнастика, активизирующая необходимые уровни движений, участвующие в той или иной операции; подбор заданий и последовательность формируемых умений и навыков осуществлялись на основе разработанных требований, создавались условия для формирования наиболее полного образа действий и совершенствования навыков самоконтроля и саморегуляции, в процессе обучения обеспечивалась связь теории с практикой и т.д.

В контрольных группах занятия проводились традиционно: вводная гимнастика перед практическими занятиями не проводилась, с уровневой дифференциацией движений студенты не сталкивались и т.д.

Статистическая обработка результатов эксперимента осуществлялась посредством коэффициента усвоения по вышеперечисленным критериям сформированности двигательной деятельности (по Ю.К. Бабанскому), который отражает отношение суммы полученных баллов к максимально-возможным. До формирующего эксперимента средние значения $K_{ус} = 0,4$ для контрольной и $0,42$ для экспериментальной групп. После формирующего эксперимента $K_{ус} = 0,53$ и $0,83$ у контрольной и экспериментальной групп соответственно.

Результаты эксперимента подтверждают статистическую достоверность выполненного исследования посредством коэффициента корреляции $r = 0,68$.

В ходе эксперимента осуществлялась также оценка сформированности двигательных действий, мануальной ловкости, теоретической подготовленности студентов к выполнению двигательной деятельности (знание правильной позы, техники выполнения двигательных действий и т.д.), а также оценка уровней мотивации к учению, связанному с осуществлением двигательной деятельности на занятиях.

Результаты статистической обработки данных эксперимента показали, что студенты экспериментальной группы более успешно выполнили предложенные им задания (более правильно, точно, рационально и за время меньшее, чем студенты контрольной группы), что подтверждает эффективность применения педагогических условий.

Список литературы

1. Бернштейн, Н.А. Биомеханика и физиология движений / Н.А. Бернштейн. Избранные психологические труды. – М.-Воронеж : Изд-во Московского психолого-социального института; изд-во НПО «МОДЕК», 2004. – 688 с.
2. Бернштейн, Н.А. О ловкости и ее развитии / Н.А. Бернштейн. – М. : Изд-во «Физкультура и спорт», 1991. – С. 267, С. 244–288 с.
3. Гузенко, И.Г. Педагогика рефлексивной праксеологии / И.Г. Гузенко. – Липецк : ЛГПУ, 2009. – 298 с.
4. Донской, Д.Д. Психосемантические механизмы управления двигательными действиями человека / Д.Д. Донской // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 9. – С. 2–6.
5. Комков, А.Г. Социально-педагогические базы формирования физической активности детей-школьников : монография / А.Г. Комков. – СПб, 2002. – 228 с.

6. Кругликов, Г.И. Методика преподавания технологии с практикумом : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г.И. Кругликов. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 480 с.
7. Новейший словарь иностранных слов и выражений / Под. ред. Ю.Г. Хацкевич. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2002. – 976 с.
8. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – М. –1990 – Т. 3. – С. 23.
9. Фарфель, В.С. Движение – развитие, здоровье / В.С. Фарфель. – М. : Физкультура и спорт, 1964. – 46 с.

© Р.В. Черкасов, 2009