

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ

**С.В. Слепокуров**

*ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени К.Д. Глинки», г. Воронеж*

**Ключевые слова и фразы:** антикризисное управление финансами предприятий; кризисное финансовое развитие; финансовый кризис на предприятии.

**Аннотация:** Рассматривается экономическое содержание понятия «антикризисное управление финансами предприятий». Выявление существенных признаков позволяет выделить его среди сходных по звучанию терминов, а определение специфики финансового кризиса на предприятии – показать роль финансового менеджера в антикризисном процессе.

Финансовый кризис на предприятии – это предпосылка и следствие иных видов кризиса на предприятии.

До настоящего времени не получил должного обоснования сравнительно новый для российской экономики термин «антикризисное финансовое управление предприятием», встречающийся в работах Бланка И.А., Карасевой И.М. и Ревякиной М.А., Гончарова А.И., Жарковской Е.П. и Бродского Б.Е., а также созвучное ему понятие «антикризисное управление финансами предприятия», предложенный Круш З.А. и Луцковой Л.В.

Вопрос о правильности употребления одного из них с точки зрения функциональных обязанностей финансиста предприятия в научных трудах практически не обсуждался. На первый взгляд, он не существенен. Вместе с тем представляется, что эти термины предназначены для описания одного и того же понятия, но его экономическое содержание определяют по-разному.

Мы выдвинули гипотезу о целесообразности закрепления в теории и практической деятельности финансистов предприятий термина «антикризисное управление финансами предприятия» и попытались раскрыть его экономическое содержание.

Основные признаки сходства (1-ый уровень) и различия (2-й и 3-ий уровни) названных терминов проиллюстрированы на рис. 1.

Признаки сходства и различия	Структура термина	
	1-ый уровень (смысловая специфика)	 антикризисное
2-ой уровень (динамичное начало)	✦ финансовое управление	✦ управление
3-ий уровень (объект управления)	▼ предприятием	▼ финансами предприятия
Термин	Антикризисное финансовое управление предприятием	Антикризисное управление финансами предприятия

**Рис. 1. Структура терминов «антикризисное управление финансами предприятия» и «антикризисное финансовое управление предприятием»**

Основные признаки сходства терминов: а) описывают однородные экономические отношения, в результате взаимного влияния, объединения и обобщения нескольких понятий образуются более сложные экономические категории; б) имеют единый первоисточник, без приставки «анти...» (греч. *anti* – против) к слову «кризис» отсутствует специфика понятий; в) обозначают разработку адекватных кризису мер противодействия.

Существенные признаки различия терминов – динамичное начало (2-ой уровень) и объект (3-й уровень) антикризисного управления предприятием. При наличии единых требований, которым должен отвечать исследуемый термин, данные различия могли бы отсутствовать, например: а) если объект антикризисного управления соответствует функциональным обязанностям финансиста предприятия; б) если в нем отражены методы и приемы управления, адекватные разным видам кризиса.

Для соблюдения первого требования следует различать понятия «кризис предприятия» (паралич всего предприятия) и «кризис на предприятии» (паралич отдельного участка предприятия). Финансист – основной, но не единственный субъект управления предприятием, и «кризис предприятия», выступая объектом «антикризисного финансового управления предприятием», нарушает это требование, являясь задачей руководителя или антикризисного управляющего организации. Таким объектом не может быть и предприятие-должник, как полагают Балдин К.В., Беляев С.Г. и Кошкин В.И. Это исключает антикризисную профилактику кризисных ситуаций и кризисных явлений в благополучных организациях.

Термин «антикризисное финансовое управление предприятием» нарушает также и второе требование преувеличением значения активного начала (финансового управления) в борьбе с «кризисом предприятия». Одних финансовых знаний для преодоления кризиса предприятия явно недостаточно. Финансист управляет им опосредованно, привлекая зачастую не только весь внутренний персонал, но и субъектов извне (аудиторов, оценщиков, инвесторов, адвокатов и т.д.).

По изложенным причинам подход Бланка И.А., Карасевой И.М. и Ревякиной М.А., Гончарова А.И., Жарковской Е.П. и Бродского Б.Е. недостаточно обоснован. На наш взгляд, более целесообразно применение термина «антикризисное управление финансами предприятия», отвечающего обоим требованиям:

а) объект управления смещен с «кризиса предприятия» на «финансовый кризис» – один из видов «кризиса на предприятии» (наряду с кадровым, технологическим, коммерческим и т.д.);

б) активное начало термина задает потенциал общего управления предприятием с акцентом на его составную часть – управление финансами предприятия. Это обусловлено спецификой финансового кризиса на предприятии и прямым влиянием общего управления предприятием на все многообразие нефинансовых кризисов на предприятии, диктующих набор особых (отличных от финансовых) методов антикризисного управления.

Пути лучшего использования предлагаемого термина в практике хозяйствования позволит выяснение его экономического содержания. Однако в экономической литературе отсутствует единообразие признаков, отличающих понятие данного термина от общего управления предприятием и от финансового менеджмента.

Полагаем, что ответ можно найти, разобравшись со спецификой финансового кризиса на предприятии, который в одном случае – предпосылка, а в другом – следствие иных видов кризиса на предприятии. Ряд авторов: Бернштейн Л.А., Ковалев В.В. и Грязнова А.Г. ее не учитывают и основывают свои мнения лишь на традиционном финансовом менеджменте: «насколько хорошо функционирует кровеносная система предприятия (финансовые потоки), настолько жизнеспособно предприятие» [6, с. 10] или «финансист как терапевт, оздоравливая финансы фирмы, оздоравливает весь ее организм» [1, с. 317]. Видимо, это обосновано координирующей ролью финансов, когда управление финансовыми ресурсами предприятия должно обеспечить согласованное использование всех остальных его ресурсов. Полагаем, что этот подход оправдан лишь в случае, когда

финансовый кризис является предпосылкой для появления всех иных видов кризиса на предприятии. В другом случае, когда финансовый кризис – следствие иных видов кризиса на предприятии, его недопущение, разрешение и ликвидация невозможны с помощью одних лишь финансовых знаний и навыков. Необходимым условием борьбы с ним становится также применение общих методов управления предприятием.

Таким образом, антикризисное управление финансами предприятия (АКУФП) – часть общего и финансового менеджмента предприятия, наследующая их общие функции (распределительная, обеспечивающая, контрольная и т.д.). Однако наряду с ними АКУФП имеет и специфические функции. Их выполнение обусловлено существованием финансового кризиса на предприятии.

Первая специфическая функция – профилактическая – служит для предупреждения появления предпосылок кризисных ситуаций и кризисных явлений, способных трансформироваться в финансовый кризис на предприятии.

Вторая функция – диагностическая – сводится к поиску индикаторов (признаков) финансового кризиса на предприятии, его «очагов» и определению «точек роста» и т.п.

Третья функция – восстановительная – позволяет преодолеть финансовый кризис и предоставить предприятию возможность дальнейшего функционирования, избегая угрозы банкротства.

В соответствии с этими функциями строится алгоритм АКУФП.

Порядок возникновения и смены этапов антикризисного управления финансами предприятия (профилактика, диагностика, трансформация и стабилизация) зависит от цели, преследуемой предприятием в ходе кризисного развития, и очередности задач, которые встают перед ним:

1. раннее выявление симптомов, факторов и причин финансового кризиса на предприятии;
2. диагностика финансового состояния предприятия;
3. разработка антикризисной финансовой политики предприятия;
4. разработка плана финансового оздоровления;
5. формирование механизма антикризисного управления финансами предприятия и т.д.

Определение цели антикризисного управления финансами предприятия относится к числу малоисследованных вопросов. Мы разделяем мнение Бланка И.А., что таковой вряд ли можно считать восстановление платежеспособности (это резко суживает цель только к накоплению суммы денег, необходимой для погашения долгов, не обеспечивая преодоления всех негативных последствий финансовых кризисов) или предотвращения банкротства (поскольку финансовый кризис не всегда реально грозит предприятию банкротством). В широком смысле данная цель обычно толкуется как нейтрализация кризисных явлений и восстановление финансовой устойчивости предприятия, обеспечивающие его выход из кризисного финансового состояния. Но тогда, это практически исключает целесообразность применения антикризисного управления финансами предприятия в отношении пока что благополучных предприятий, в силу разных внешних и внутренних факторов, ожидающих натиска финансового кризиса, что, конечно же, неверно. Профессор Бланк И.А. дает, пожалуй, наилучшую из существующих формулировку цели АКУФП: «восстановление финансового равновесия предприятия и минимизация потерь его рыночной стоимости, вызываемых финансовыми кризисами».

Мы считаем, что цель антикризисного управления финансами предприятия – улучшение финансового состояния предприятия в условиях ожидания, наступления и преодоления финансового кризиса на предприятии. Она обусловлена необходимостью плановой антикризисной профилактики благополучных организаций и настраивает «проблемные» предприятия на получение опыта роста даже в условиях финансового кризиса.

Появление и активное развитие общего антикризисного управления, считаем, было вызвано не только экономическими кризисами или введением правового регулирования банкротства, как это принято считать группой таких авторов, как Покрытан П., Анохин В.С., Коротков Э.М., Жарковская Е.П. и Бродский Б.Е., а массовым распространением кризисного варианта развития долговых отношений.

Понятие «антикризисное управление» универсально. Оно правомерно как в отношении предприятия, рассматриваемого в виде целостного имущественного комплекса, так и в отношении его финансов. Но в любом случае оно обращено на группу предприятий, исходя из негативной тенденции финансовых индикаторов их развития, что говорит о центральном месте «антикризисного управления финансами предприятия» в любом антикризисном процессе. Об этом свидетельствует и рассмотрение детализированной структуры общего антикризисного управления предприятием, состоящей из восьми частей: 1) диагностики финансового состояния предприятия; 2) антикризисной финансовой политики предприятия; 3) финансового оздоровления предприятия; 4) антикризисной инвестиционной политики предприятия; 5) организации ликвидации предприятия; 6) управления производством предприятия; 7) управления персоналом; 8) маркетинга. Из этих восьми подсистем больше половины – финансовые составляющие.

Главную роль антикризисного управления финансами предприятия в общем антикризисном менеджменте можно обосновать следующими причинами: 1) наибольшие угрозы для предприятия из всего многообразия экономических видов кризисов (производственный, коммерческий, кадровый, инвестиционный и др.) несет финансовый кризис; 2) система антикризисного управления финансами предприятий очерчивает широкий круг уникальных управленческих задач, связанных именно с финансовым кризисом; 3) общее антикризисное управление предприятием невозможно без знания организации финансов предприятий, так как лежащие на поверхности экономических процессов финансовые кризисы обязательно отражаются на их финансовых отношениях и, следовательно, на финансовых возможностях предприятия; 4) критический финал кризисного развития предприятия – банкротство – обычно наступает по финансовым причинам.

Изложенное комплексно характеризует содержание финансово-экономической категории «антикризисное управление финансами предприятий», формируя основу для ее целостной характеристики.

Антикризисное управление финансами предприятия – совокупность методов и приемов диагностики, противодействия предпосылкам возникновения и преодоления негативных последствий финансового кризиса на предприятии с целью трансформации его угроз в возможность улучшения финансового состояния предприятия.

Преимущества настоящего определения заключаются в следующих положениях:

- учитывает выполняемые понятием «антикризисное управление финансами предприятия» общие и специфические функции;
- описывает его конечную цель – улучшение финансового состояния предприятия в условиях ожидания, наступления и преодоления финансового кризиса на предприятии;
- указывает на присущую реализации исследуемого понятия совокупность профилактических, диагностических, стабилизационных и трансформационных приемов и методов;
- не исключает возможности превентивного применения в отношении благополучных предприятий;
- раскрывает специфику финансового кризиса на предприятии, который в одном случае – предпосылка, в другом – следствие иных видов кризиса на предприятии.

*Список литературы*

1. Антикризисный менеджмент / Под ред. Грязновой А.Г. – М. : Финансы и статистика, 1999. – С. 317.
2. Бернстайн, Л.А. Анализ финансовой отчетности: Теория, практика и интерпретация / Л.А. Бернстайн. – М. : Финансы и статистика, 1996. – С. 624.
3. Бланк, И.А. Антикризисное финансовое управление предприятием / И.А. Бланк. – Киев : Эльга, Ника-Центр, 2006. – С. 672.
4. Жарковская, Е.П. Антикризисное управление : учебник / Е.П. Жарковская, Б.Е. Бродский. – 4-е изд., испр. – М. : Омега – Л, 2007. – С. 356.
5. Карасева, И.М. Финансовый менеджмент : учеб. пособие по специализации «Менеджмент орг.» / И.М. Карасева, М.А. Ревякина ; Под ред. Ю.П. Анискина. – М. : Омега-Л, 2006. – С. 335.
6. Ковалев, В.В. Управление финансами : учеб. пособие. – М. : ФБК – ПРЕСС, 1998. – С. 160.
7. Круш, З.А. Антикризисное управление финансами коммерческих организаций: учеб. пособие / З.А. Круш, Л.В. Лушикова / Под ред. З.А. Круш. – Воронеж : ВГАУ, 2001. – С. 316.
8. Axel Leijonhufvud. Keynes and Crisis / Leijonhufvud Axel, University of Trento, CEPR Policy insight №23 May 2008.
9. Michelle D. Bordo. An historical perspective on the crisis of 2007–2008 / Michelle D. Bordo, NBER Working paper series No.14569, December 2008.
10. Michelle J. White. Bankruptcy: past puzzles, recent reforms, and the mortgage crisis / Michelle J. White, NBER Working paper series No.14549, December 2008.

© С.В. Слепокуров, 2009