

ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ДЕТЕРМИНАНТА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

М.В. Жарикова

*ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»,
г. Тамбов*

Ключевые слова и фразы: диспаритет цен; использование земли; потребление; продукты питания; развитие сельскохозяйственного производства; ресурсы; рост цен; уровень и качество жизни.

Аннотация: Выявлены неадекватность наличия ресурсов и их потребления в России, факторы и проблемы, влияющие на обеспечение населения отечественными продовольственными товарами и качество жизни населения.

Качество жизни населения зависит от многих факторов, одним из которых является наличие ресурсов [2]. Однако наличие ресурсов не гарантирует их потребление в необходимых объемах согласно установленным физиологическим нормам (табл. 1). Из таблицы видно, что США и страны ЕС потребляют 80 % всех добываемых материальных и энергетических ресурсов. При этом на 1 % населения США приходится 8 % всех ресурсов, тогда как собственных ресурсов приходится 1,2 %. На один процент населения россиян приходится 8,3 % ресурсов, а каждый процент населения в России потребляют 1,7 % всех ресурсов, то есть из анализа наличия ресурсов видно, что качество жизни россиян могло бы быть как в США, однако основное население в России находится на уровне бедности и влачит жалкое существование. В свою очередь, монопольное положение США позволяет им за доллары, не подтвержденные золотым содержанием, вывозить ресурсы из других стран, обеспечивая высокий уровень жизни. Между прочим, США не заботит общий (внутренний и внешний) долг, который составляет около 13 трл долларов. Необходимо отметить, что США и страны ЕС в ближайшем будущем могут поддерживать устоявшийся уровень жизни своего населения только за счет ресурсов других стран, в том числе и России. Обязательства России по поставкам ресурсов растут, а добыча в лучшем случае остается на том же уровне или даже падает, поэтому для внутреннего потребления ресурсов остается все меньше. Этим можно объяснить и более высокий уровень цен в России на ресурсы, например, бензин, чем в США.

Таблица 1

Наличие ресурсов и их потребление, %			
Страны и континенты	Население	Наличие ресурсов	Потребление ресурсов, всего / на один процент населения
США	5	6	40 / 8
Страны ЕС	15	10	40 / 2,7
Россия	3	25	5 / 1,7
3-й мир	77	59	15 / 0,2
Весь мир	100	100	100

Все это говорит о том, что население России обречено на бедность. Вырученная валюта за природные ресурсы, в основном, расходуется на покупки продовольствия на мировом рынке. Так, в 2008 г. Россия закупила продовольствия на 36 млрд долларов [1].

Если бы Россия вкладывала эти средства в развитие собственного сельскохозяйственного производства, то полностью обеспечила бы продовольствием население страны на уровне развитых стран. В 1989 г. из бюджета РСФСР была выделена на развитие сельского хозяйства сумма, эквивалентная 17,7 млрд долларов (8,66 % от расходной части бюджета). В 2007 г. доля расходов на сельское хозяйство составила всего около одного млрд долларов, то есть 0,36 % и в этом же году Россия вынуждена была закупить в других странах продовольствия на 27,6 млрд долларов (14 % от общей суммы импортных закупок), то есть на эту сумму было поддержано сельское хозяйство в других странах. В 1989 г. сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия на 3 % российского населения Земли производили 5,7 % мирового сбора зерна, 10,3 % молока, 7,7 % яиц. В этот период рацион питания населения России составлял 3 380 калорий и страна в целом занимала 7 место в мире по потреблению продуктов питания. При этом суммарные вложения на 1 гектар сельскохозяйственных земель в бывшем СССР было в 3,5 раза меньше, чем в США.

Развитие сельскохозяйственного производства тогда велось на научной основе: было установлено, что в холодной климатической зоне, к которой относится территория России, необходимо создавать крупные специализированные сельскохозяйственные предприятия. Исходя из официальной статистики, следует: сельскохозяйственное предприятие с численностью работников более 260 человек обеспечивает рентабельность производства 15–35 %, с численностью 220 человек – 8 %, а при численности менее 140 человек рентабельное производство обеспечить трудно. Поэтому фермерские хозяйства, несмотря на государственную поддержку, обречены на убыточность, так как их численность не может превышать, согласно Гражданскому кодексу РФ, 60 человек. С точки зрения экономической теории это объяснимо: эффект масштаба производства, то есть чем выше объемы производства, тем ниже постоянные затраты, приходящиеся на единицу продукции.

Необходимо отметить, что в 1989 г. Россию полностью обеспечивали продовольствием крупные хозяйства (колхозы и совхозы), рентабельность которых составляла 37 % при дешевизне продуктов питания.

Курс, взятый в годы перестройки на развитие мелких фермерских хозяйств, не подтверждается эффективностью их работы и поставками продукции на товарный рынок (табл. 2).

Таблица 2

Структура производства мясомолочной продукции и яиц на рынок Тамбовской области по производителям

	Доля категорий поставщиков в общем объеме поставок, %
Мясо (скот и птица на убой в живом весе):	100,0
– сельхозпредприятия	17,7
– хозяйства населения	81,4
– крестьянские хозяйства	0,9
Молоко:	100,0
– сельхозпредприятия	31,6
– хозяйства населения	66,9
– крестьянские хозяйства	1,5
Яйца всех видов (млн шт.):	100,0
– сельхозпредприятия	63,9
– хозяйства населения	35,3
– крестьянские хозяйства	0,8

Из данных табл. 2 видно, что основную долю продукции животноводства производят и поставляют на рынок хозяйства населения. В этой связи и государственная поддержка должна быть целенаправленной. Вложенные средства в крестьянские (фермерские) хозяйства должной отдачи не дают, а это значит, что данный проект неэффективен.

Решение проблемы обеспечения населения продукцией животноводства требует переориентации направления инвестиций в личные подворья и в сельскохозяйственные предприятия. Для повышения производительности и механизации труда необходимо создать и организовать серийное производство малых форм механизации процесса приготовления кормов (мини агрегаты для производства комбикорма и травяной муки) и переработки сельскохозяйственной продукции (мини мельницы, мини агрегаты для производства масла, колбасы и сыра, мини-пекарни, машины для упаковки продукции и т.д.). Развитие же крестьянских (фермерских) хозяйств должно проводиться, исходя из их возможностей.

Одной из причин необеспеченности населения отечественным продовольствием является низкое использование пахотных земель. Например, в Тамбовской области 300 тыс. га сельскохозяйственных земель не используется (заброшено) и 360 тыс. га не востребуемых паев. В последние годы использование земель сельскохозяйственного назначения улучшается, но еще много заброшенных земель.

Одной из причин низкого уровня снабжения населения продовольствием является также диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию (табл. 3).

Таблица 3

Динамика роста цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию в РФ

Показатели	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.
Индекс цен на продовольствие, к 1990 г.	1,0	1238	1733	2065
Индекс цен на ресурсы для с.х., к 1990г.	1,0	4435	8427	12150
Индекс диспаритета цен	1,0	0,27	0,22	0,17
Удельный вес убыточных хозяйств	3,0	57,0	79,0	83,0
Индекс капитальных вложений в АПК в сопоставимых ценах	1,00	0,09	0,05	0,03

Диспаритет цен привел к тому, что сельскохозяйственная техника обновляется низкими темпами, а у сельскохозяйственных предприятий недостаточно средств для закупки новой техники, запасных частей, удобрений и горюче-смазочных материалов, что ведет к затягиванию сроков сельскохозяйственных работ и, в конечном счете, к снижению урожайности и росту потерь в процессе уборки, транспортировки и хранения.

Список литературы

1. Жариков, Р.В. Повышение конкурентоспособности продовольственных товаров: теория, методология, практика : автореф. докт. дис., Воронеж, 2008. – С. 44.
2. Ковальчук, Ю.К. Приговорены к устранению. Советская Россия. Отечественные записки, № 8 (183) от 30.04.2009.