

## **ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АГРАРНЫХ ВУЗАХ**

**Е.С. Симбирских, И.А. Адамова**

*ФГОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет»,  
г. Мичуринск*

**Ключевые слова и фразы:** высококвалифицированные кадры; высшее агроэкономическое образование; качество; конкурентоспособность; проблемы; финансирование.

**Аннотация:** Приводится анализ и выявлены проблемы современного экономического образования в аграрных вузах, обозначены пути их решения.

Большие общественно-экономические и политические преобразования устройства России в 90-е годы потребовали принципиальных изменений в кадровом обеспечении сельскохозяйственного производства и, как следствие, необходимость обновления системы содержания экономического образования в аграрных вузах. В данной связи Министерством сельского хозяйства России разработана соответствующая программа [1] и сформирована универсальная система непрерывного аграрного образования, предусматривающая преемственность, многовариантность и гибкость всех форм и направлений обучения, а также подготовку по 25 новым специальностям. Потребности рынка труда подтолкнули к появлению совокупности позитивных изменений в системе высшего агроэкономического образования. Среди них мы можем отметить следующие наиболее существенные факторы:

- увеличение количества дисциплин, преподаваемых в вузах;
- введение новых специальностей и специализаций;
- увеличение количества часов на самостоятельные занятия студентов;
- развитие негосударственного агроэкономического образования;
- расширение контактов с зарубежными высшими учебными заведениями развитых в аграрном отношении стран.

Не смотря на то, что произошли существенные и благоприятные перемены, на текущий момент аграрное экономическое образование находится в состоянии глубокого кризиса. Это проявляется, на наш взгляд, в характере следующих основных проблем:

**Первая проблема.** *Проблема научно-исследовательской деятельности в вузах.*

При переходе России к рыночным отношениям возникло противоречие, когда темпы развития и структура российской науки и научных разработок не отвечают потребностям предпринимательского сектора на передовые технологии.

Университеты во всем мире традиционно воспринимаются в качестве не только учебных, но и научных центров страны. В них учат будущих специалистов, а также проводят разнообразные масштабные исследования. Причем репутация вуза определяется, в первую очередь, его научными достижениями.

**Вторая проблема.** *Проблема содержания образования.*

Содержание высшего агроэкономического образования является достаточно дискуссионной проблемой не только в рамках уточнения специализации, изменения структуры ГОСов, технологий обучения и многое другое.

Когда мы говорим о содержательной стороне высшего экономического образования в аграрных вузах, необходимо отметить, что на текущий момент особенно

актуальными являются вопросы, которые касаются характера зарубежного заимствования и сохранения российского опыта в данной сфере. В настоящее время в России существуют три основные модели или три основных базисных экономических образовательных системы: американская, европейская, российская. Американский тип образования присущ негосударственным аграрным вузам, Европейский тип – только государственным, Российский – как государственным, так и негосударственным вузам. Еще одна отличительная черта этих трех образовательных систем – это сущность образования: для Американского типа это одна из разновидностей образовательного бизнеса, Европейский тип относится к общественному сектору, а Российская школа уходит корнями в так называемую «русскую профессорскую школу». Американский тип ориентируется прежде всего на рынок труда, Европейский – на рынок новейших технологий производства и переработки агропродукции, а Российский тип образовательной системы сохранил ориентацию на главенствующую идеологию в обществе. Каждый тип высшего аграрно-экономического образования имеет свои достоинства: для Американского типа характерна достаточно высокая рентабельность системы образования, а для Европейского типа качественный показатель программы подготовки агроэкономистов, а для Российского типа основным достоинством является высокий уровень теоретической подготовки, ориентация на широкий кругозор и глубину мышления. Но также хотелось бы отметить недостатки каждого из типов аграрного образования: аграрные вузы, которые используют Американский тип, подвергаются опасности утраты научной независимости в выборе направления исследования; для Европейского типа присуща низкая рентабельность, даже убыточность данной системы образования; для Российского типа есть опасность ухода от реальных социально-экономических проблем. Современное агроэкономическое образование в России находится в состоянии реформы. В большинстве вузов пытаются уйти от старых русских традиций в подготовке экономистов для АПК. Наблюдается активное внедрение в образовательный процесс российских школ элементов всех типов образования, не учитывая особенностей страны, менталитета народа, исторических аспектов развития, возможности и приемлемости использования в конкретных условиях.

Таким образом, актуализировалась разработка национальных приоритетов содержательной стороны высшего агроэкономического образования с учетом достоинств и недостатков выше указанных образовательных моделей.

В начале 90-х высшее образование пребывало в глубоком кризисе. Аграрные вузы, пытаясь выйти из кризиса, стали открывать новые экономические специальности, прием на которые осуществлялся в большинстве случаев на коммерческой основе. В этот период сельскохозяйственные вузы были вынуждены самостоятельно решать проблемы финансирования, что логично подводит нас к следующей проблеме, с которой столкнулось высшее агроэкономическое образование.

### **Третья проблема. Проблема организации финансирования аграрных вузов.**

Недостаточно внутренних возможностей у аграрных вузов для решения своих «производственных» задач. В частности, перевод бюджетного на полное коммерческое обучение и/или простое увеличение платы за обучение не решают всех проблем. Более того, значительный рост платы за образовательные услуги приводит к потере контингента обучающихся вследствие их неплатежеспособности и ухода к конкурентам, предлагающим аналогичные услуги по более приемлемой цене.

Многие аграрные вузы вынуждены прибегать к внебюджетным средствам:

- средства, полученные за обучение студентов, принятых сверх плана на договорной основе с полной оплатой;
- средства, полученные от платных образовательных услуг;
- средства, поступающие от осуществления различных видов деятельности в рамках Устава университета;
- добровольные пожертвования и взносы юридических и физических лиц, в том числе иностранных и др.

**Четвертая проблема.** *Проблема подготовки высоко квалифицированных педагогических кадров для аграрно-экономических специальностей.*

Еще одна проблема высшей агроэкономической школы – это крайне низкая оплата труда высококвалифицированного персонала высшей школы.

Действительно, если преподаватель высшей квалификации в аграрном вузе за рубежом получает 3000 \$ USD в месяц, то в России оклад профессора аграрного университета составляет на текущий момент не более 400 \$ USD. Эта ситуация выглядит безрадостной на фоне, когда цены на все товары и услуги в России приближены до уровня мировых, за исключением единственного товара – рабочей силы [3].

**Пятая проблема.** *Проблема конкурентной способности образовательных услуг и знания современных технологий их продвижения.*

Конкурентоспособность услуг образования и знание современных технологий продвижения – важнейший элемент стратегического управления на рынке образовательных услуг в современных условиях. Необходимо отметить, что в условиях глобализации мировой экономики давно уже стала насущной проблема конкурентоспособности услуг российского аграрного образования не только на внутренних, но и на международных рынках. Это особенно актуально в условиях ожидаемого в ближайшие 5–7 лет спада количества абитуриентов, поступающих в вузы, вследствие падения рождаемости в начале 90-х [3].

Конкурентоспособность непосредственно связана с качеством образования. Нами было проведено исследование по выявлению причин снижения качества аграрного образования, в котором приняли участие 50 преподавателей и 50 студентов, обучающихся на экономическом факультете Мичуринского государственного аграрного университета. В результате ранжирования по степени значимости причины были распределены следующим образом:

1. Низкая социально-экономическая ситуация на селе; низкая заработная плата, низкое техническое обеспечение труда, недостаточная социально-бытовая инфраструктура села;
2. Финансирование аграрного образования по остаточному принципу;
3. Низкий уровень подготовки абитуриентов аграрных вузов;
4. Неперспективность сельскохозяйственных профессий и, как следствие, снижение мотивации в обучении;
5. Общая тенденция снижения заинтересованности студентов в образовании;
6. Сложная экологическая обстановка и, как следствие, не соответствие состояния здоровья абитуриентов нормам аграрного комплекса;
7. Формирование образовательной стратегии вузов без учета региональных особенностей потребителя;
8. Кризис АПК;
9. Недостаточная профессиональная ориентация обучающихся;
10. Низкий уровень материального обеспечения учебного процесса;
11. Низкий уровень педагогического мастерства преподавателей аграрных вузов.

Соответственно наиболее значимыми являются проблемы финансирования и повышения мотивации к профессиям в АПК.

Проанализировав проблемы, с которыми столкнулось высшее агроэкономическое образование в России мы считаем, что выход из создавшейся ситуации в следующем:

- нахождение новых, прогрессивных форм финансирования образовательного процесса в сельскохозяйственных вузах;
- совершенствование качества подготовки специалистов (прежде всего в рамках самого университета): применяя более современные инновационные подходы в обучении, модернизируя обучение;
- интеграция научных, производственных и образовательных структур в регионе с целью сохранения и инновационного развития научных школ на базе вузов;

- разработка услуг агроэкономического образования не только на внутренних, но и на внешних образовательных рынках.

*Список литературы*

1. Долгушкин, Н.О. Основные направления кадровой политики в АПК / Н.О. Долгушкин // АПК : экономика и управление, 2000. – С. 20–25.
2. Петрунина, А.А. Подготовка экономистов на факультете международного бизнеса ОмГУ – достижения и перспективы / А.А. Петрунина // Сб. научн. трудов ОмГУ, 2000. – С. 72.
3. Астратова, Г.А. Проблемы современного экономического образования в аграрных вузах России / Г.А. Астратова // Образование. – 2002. – № 1. – С. 1–6.

© Е.С. Симбирских, И.А. Адамова, 2009