

К ВОПРОСУ О ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА

Е.В. Лопанова, Л.В. Лонская

ГОУ ВОП «Омский государственный педагогический университет», г. Омск

Ключевые слова и фразы: компетентностный подход; уровни компетентности; профессиональная компетентность педагога; технологическая компетентность.

Аннотация: На основе анализа современной образовательной ситуации, различных подходов к пониманию профессиональной компетентности педагога рассмотрена структура технологической компетентности и предложен способ ее развития в системе повышения квалификации.

Изменение целей и ценностей образования влечет за собой не только изменение характера образовательного процесса, но позиции и роли педагога в этом процессе. Это предусматривает изменение структуры, содержания и стиля педагогической деятельности. Перевод содержания и способов образования на интенсивный путь может быть осуществлен при использовании принципов деятельностного подхода в образовании. Этот подход ориентирует не только на усвоение знаний, умений, навыков (ЗУНов), но и на способы этого усвоения, на образцы и способы мышления и деятельности, на развитие познавательных сил и творческого потенциала личности.

Особенность изменений педагогической деятельности адекватно преобразованию педагогической практики заключается в том, что эти изменения должны обеспечивать переход от умений ситуативного управления учебной деятельностью к проектно-технологическому и ситуационному, рефлексивному управлению.

Одним из средств модернизации российского образования является компетентностный подход, который делает акцент на деятельностном содержании образования, что требует постановки вопроса: каким способам деятельности обучать? В этом случае основным содержанием обучения являются действия, операции, соотносящиеся не столько с объектом приложения усилий, сколько с проблемой, которую нужно разрешить. Для того, чтобы обеспечивать процесс овладения обучаемыми компетенциями, педагог сам должен стать компетентным.

Компетентного специалиста отличает критическое мышление: способность среди множества решений выбрать оптимальное, аргументированно опровергать ложные решения. Компетентность предполагает постоянное обновление знаний, владение новой информацией для успешного решения профессиональных задач в данное время и в данных условиях.

В научно-методической литературе сегодня выделяют следующие уровни компетентности:

1. Специальная компетентность как результат специальной подготовки в высшем (среднем специальном) учебном заведении.

2. Квалификация в деятельности как результат освоения технологии профессиональной деятельности на практике и приобретения способности к ее рефлексии (критериальному анализу) в процессе последипломного образования.

3. Оргдеятельностная компетентность как результат освоения механизма развития деятельности в процессе непрерывного профессионального образования.

4. Профессиональная компетентность как результат освоения специальной деятельности, методов ее критериального анализа и механизма ее развития в процессе непрерывного профессионального образования (вуз – последипломное образование) и становления профессионализма в практической деятельности.

Качественное отличие последнего уровня состоит в том, что профессиональная компетентность характеризуется способностью субъекта деятельности квалифицировать свою деятельность. Таким образом, мы понимаем профессиональную компетентность педагога,

подразумевая под ней готовность воспроизводить отношения «ситуация – способ деятельности» в такой сфере социальной практики, как образование [2].

В теоретическом плане профессиональная компетентность характеризуется наличием и уровнем развития квалификации в деятельности. Она может быть описана качественно как стандарт-рекорд, к которому должен стремиться педагог, как концептуальный проект профессиональной компетентности.

В эмпирическом плане профессиональная компетентность характеризуется готовностью работника образования к решению профессиональных задач разного уровня сложности в динамических условиях кооперативной профессиональной деятельности в сфере образования и представляется как идеальная модель профессиональной компетентности (профессионала).

В психологии труда компетентность часто отождествляется с профессионализмом. Но профессионализм, как высший уровень выполнения деятельности, обеспечивается (помимо компетентности) профессиональной направленностью и профессионально важными способностями. Исследование функционального развития профессиональной компетентности показало, что на начальных стадиях профессионального становления специалиста имеет место относительная автономность этого процесса, а на стадии самостоятельного выполнения профессиональной деятельности компетентность все более объединяется с профессионально важными качествами [4].

Разные подходы к толкованию сущности профессиональной компетентности объясняются, очевидно, тем, что определение данного понятия динамично, многогранно. Его значение трансформируется в соответствии с изменениями, происходящими в обществе, образовании, и рассматривается под разными углами зрения.

Переход к постиндустриальному типу общества обусловил тенденцию технологизации всех сфер социальной практики. Наряду с производственными технологиями возникают социальные, гуманитарные, что меняет принципы организации производственных отношений. Инфраструктурная организация производственных отношений актуализирует проблему интеллектуального ресурса, технологической ментальности человека.

По утверждению В.А. Слостенина [6], понятие технологии прочно вошло в общественное сознание во второй половине XX столетия и стало своеобразным регулятивом научного и практического мышления. Его регулятивное воздействие состоит в том, что оно побуждает исследователей и практиков во всех сферах, в том числе в области образования, находить основания результативности деятельности; мобилизовать лучшие достижения науки и опыта, чтобы гарантировать требуемый результат; строить деятельность на интенсивной, то есть максимально научной, а не экстенсивной основе, ведущей к неоправданным затратам сил, времени и ресурсов; уделять большое внимание прогнозированию и проектированию деятельности с целью предотвращения ее коррекции по ходу исполнения; использовать во всевозрастающей степени новейшие информационные средства, максимально автоматизировать рутинные операции и т.п. Иными словами, технологичность становится доминирующей характеристикой деятельности человека, означает переход на качественно новую ступень эффективности, оптимальности, наукоемкости по сравнению с традиционным уровнем, выразившимся понятием «методика». Технология – не дань моде, а стиль современного научно-практического мышления.

В качестве структурных элементов технологической компетентности Л.К. Гребенкина выделяет блок знаний (методологических, информационно-содержательных, методических, технологических, творческих), педагогическую технику, набор различных методов и приемов педагогического воздействия и взаимодействия, умение проектировать и конструировать новые технологии, творческие способности [1]. Уровень педагогического мастерства, по мнению исследователя, зависит от уровня технологической компетентности и определяется на основе следующих основных критериев: 1) целесообразности (по направленности); 2) творчества (по содержанию деятельности); 3) технологичности (по уровню педагогической техники); 4) оптимальности (по выбору эффективных средств); 5) продуктивности (по результату). Мы согласны с выводом: чем выше технологичность педагога, тем выше уровень его мастерства.

Н.Н. Манько считает необходимым дополнить структуру профессиональной компетентности новым компонентом, который называет технологической компетентностью и формулирует как функциональную систему креативно-технологических знаний, способностей и

стереотипов инструментализованной деятельности по преобразованию педагогической действительности [3].

В действующем педагогическом процессе наиболее ярко проявляются следующие функциональные группы умений, которые могут быть отнесены к технологической компетентности учителя. Это когнитивные, операционально-деятельностные, дидактико-методические и рефлексивно-аналитические умения, опосредованные ценностно-смысловыми установками и мотивами осуществления профессиональной деятельности, каждая из которых может быть представлена в виде совокупности конкретных профессиональных умений, позволяющих решать те или иные педагогические задачи.

Технологическая компетентность, являясь компонентом целостной профессионально-личностной структуры, определяется Е.И. Никифоровой как комплекс когнитивных, операционально-деятельностных, дидактико-проектировочных и рефлексивно-аналитических умений, опосредованных ценностно-смысловыми установками и мотивами осуществления профессиональной деятельности педагога [5].

Под готовностью к технологической деятельности мы понимаем комплекс качеств педагога, необходимых ему, чтобы выполнять функции субъекта этой деятельности. К обозначенным группам таких качеств (когнитивным, творческим, информационно-содержательным, рефлексивным и др.) мы выделяем мотивационный, исследовательский компоненты и компетентность в решении проблем.

Исследовательские действия, операции должны входить в состав обобщенных профессиональных умений педагога, т.е. являться важным компонентом технологической компетентности педагога. Однако, как показывают опыт и специальные исследования, большинство учителей с высшим педагогическим образованием, независимо от их специальности, стажа работы и возраста, практически не готовы к осуществлению такой деятельности, не владеют способами решения большинства типов исследовательских задач.

Педагоги испытывают существенные затруднения при перестройке и организации своей деятельности на исследовательской основе. Подтверждают это и оценки руководителей образовательных учреждений, самооценка самих педагогов. Причины такого положения кроются в сложившейся практике профессиональной подготовки будущих педагогов в вузах, которая не обеспечивает формирования у них необходимых умений и опыта осуществления исследовательской деятельности. Решение данной задачи берет на себя система повышения квалификации.

Мотивационный компонент готовности – это смысл, который технологическая деятельность имеет не вообще, а для конкретного педагога. Если она не имеет смысла ценности, т.е. участие в ней не воспринимается человеком как значимое, привлекательное для себя, то это означает его неготовность к этой деятельности с точки зрения ценностной ориентации. Высокому уровню готовности к технологической деятельности соответствует зрелая мотивационная структура, в которой ведущую роль играют ценности самореализации и саморазвития. Направленность педагога на развитие своих профессиональных способностей и на достижение как можно лучших результатов – необходимое условие приобретения смысла ценности.

Компетентность в решении проблем включает в себя:

- знания о проблемах, причинах их возникновения, степени интенсивности, масштабах;
- знания о способах решения проблем и владение ими;
- опыт решения проблем: эмоциональная оценка проблемной ситуации, выявление эмоциональных стимулов; ощущение радости от успеха и огорчения от неудачи в процессе решения проблем; мобилизация энергии, настойчивость, целеустремленность; уверенность в преодолении трудностей; ценность многообразия вариантов, способов, путей достижения цели.

Традиционная система повышения квалификации, ориентированная преимущественно на репродуктивные способы усвоения знаний и совершенствование профессиональных умений, в данных условиях оказывается малоэффективной и не обеспечивает действительное развитие профессиональной компетентности педагогов как целостного образования или формирование отдельных ее компонентов в составе.

Целью использования педагогических технологий в процессе повышения квалификации становится не только и не столько накопление знаний, умений, а, прежде всего, постоянное обогащение опытом осмысления, творчества, формирование механизма профессионального мышления, самоорганизации и самореализации личности каждого обучаемого. Ключевым моментом в психолого-педагогической подготовке педагога к реализации технологий в образовательном процессе мы считаем проектирование и организацию соответствующей образовательной среды, в которой реально воплощены основные принципы технологизации образования. Следовательно, наиболее целесообразной стратегией становится личностно-деятельностный подход.

Личностно-деятельностный подход в повышении квалификации основывается на следующих положениях: признание профессионального развития личности главной целью профессионально-образовательного процесса; ориентация на субъективный профессиональный опыт специалистов и учет их индивидуально-психологических особенностей; актуализация профессионально-психологического потенциала специалиста и удовлетворение потребности личности в саморазвитии и реализации себя. В процессе повышения квалификации осуществляется как типизация способов деятельности, так и их ситуационная адаптация. Таким образом, целью профессиональной подготовки педагогов становится обогащение опытом деятельности, формирование механизма самоорганизации и самореализации личности каждого обучаемого [2].

Процесс повышения технологической компетентности педагогов организуем в три этапа: на начальном этапе – когнитивно-ориентированное обучение, на основном этапе – деятельностно-ориентированное, на заключительном – личностно-ориентированное обучение. На любом этапе, включая этап когнитивно-ориентированного обучения, должны использоваться личностно-деятельностные технологии, которые ориентированы на достижение целей:

- актуализация профессионально-личностного потенциала;
- профессиональное развитие личности;
- формирование метапрофессиональных образований: обобщенных знаний, умений, навыков, действий, компетенций;
- приобретение опыта квалифицированного выполнения профессиональной деятельности;
- обеспечение взаимодействия всех участников профессионально-образовательного процесса.

Таким образом, технологическая компетентность, как компонент целостной структуры профессиональной компетентности, определяет характерные для профессионала умения «делать», результативно выполнять свои обязанности, применительно к нашему исследованию – проектировать и реализовывать учебный процесс, гарантирующий запланированные результаты. Наиболее эффективным способом организации повышения квалификации педагогов, ориентированным на развитие технологической компетентности, является личностно-деятельностный.

Список литературы

1. Гребенкина, Л.К. Формирование профессионализма учителя в системе непрерывного профессионального образования : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук / Л.К. Гребенкина. – М. : 2000. – 441 с.
2. Лопанова, Е.В. Компетентностный подход в обучении: технологии реализации : учебно-метод. пособие / Е.В. Лопанова, Т.Б. Рабочих. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2007. – 120 с.
3. Манько, Н.Н. Теоретико-методические аспекты формирования технологической компетентности педагога : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Н.Н. Манько. – Уфа, 2000. – 227 с.
4. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 320 с.
5. Никифорова, Е.И. Формирование технологической компетентности учителя в системе повышения квалификации : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Е.И. Никифорова. – Чита, 2007. – 242 с.

6. Слостенин, В.А. Личностно-ориентированные технологии профессионально-педагогического образования / В.А. Слостенин // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – №1. – с. 49–74.

About Teacher's Technological Competence

E.V. Lopanova, L.V. Lonskaya

Omsk State Teacher's Training University, Omsk

Key words and phrases: competence approach; competence levels; teacher's professional competence; technological competence.

Abstract: On the basis of analysis of present-day educational situation as well as various approaches to understanding of teacher's professional competence the structure of technological competence is examined and the way of its development in the system of advanced training is proposed.

© Е.В. Лопанова, Л.В. Лонская, 2009