

ПОСТРОЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОСТРАНСТВА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ КАК ПРОСТРАНСТВА РАЗВИТИЯ

В.Г. Капустина

*ГОУ ВПО «Тобольский государственный педагогический институт
им. Д.И. Менделеева», г. Тобольск*

Ключевые слова и фразы: исследовательское пространство; пространство исследовательской деятельности; развитие; саморазвитие; самоорганизующаяся система.

Аннотация: В статье рассматривается модель исследовательского пространства сельской школы, дается понятие «исследовательское пространство». Обоснована актуальность проблемы, показаны общие подходы и условия построения пространства непрерывного развития. Совокупность когнитивного и институционального полей принимается как особый тип осуществления познания.

Новая образовательная политика и стандарты второго поколения подчеркивают необходимость ориентации образования на интеллектуальное развитие личности школьника, его познавательных способностей, исследовательских умений, актуализируя при этом включение педагогов в самостоятельное исследование важных проблем образования с выходом на их научное решение. Соответствие школьного образования целям опережающего развития требует корректировки содержательных, методических, технологических аспектов образования, пересмотра прежних ценностных ориентиров, целевых установок и педагогических средств, направленных на развитие образовательного процесса в целом, педагогов и школьников, что приводит к изменению образовательного пространства школ. Термин образовательное пространство, как правило, употребляют, говоря о едином образовательном пространстве в масштабах страны, подразумевая под этим единый базисный учебный план и программно-методическое обеспечение. Кроме того, имеется в виду набор условий, связанных между собой определенным образом, которые могут оказывать позитивное влияние на образование. О возрастающем научном интересе к понятию «пространство» свидетельствуют многочисленные педагогические издания последних лет, но единого видения категории «образовательное пространство» еще не сложилось. В.В. Сериков рассматривает образовательное пространство как совокупность педагогических систем, направленных на развитие личности, акцентируя внимание на конструировании пространства развития личности школьника, где педагог также определяет «свое место и свое поведение в этом пространстве» [5, с. 15]. Г.Н. Сериков, определяя образовательное пространство, выделяет уровни как способы организации образования и координаты образовательного пространства [3]. В научных исследованиях последних лет появился новый взгляд на педагогическую категорию пространства. Е.В. Бондаревская определяет образовательное пространство школы как целостную среду культурной жизнедеятельности детей, а образование как ее системообразующий культуросозидательный фактор [1]. В научный оборот введены понятия «Я пространство педагога и ученика», «пространство культуры», «пространство педагогических исследований», «исследовательское пространство» [2]. Это означает, что каждой образовательной системе в рамках образовательного пространства отводится определенное место. Мы разделяем точку зрения авторов, что каждый вид пространства мыслится средой развития личности. Но исследователи этой темы отмечают: «Образовательное пространство ... субъекта формируется на основе образовательной среды, культурные факты которой им осмысливаются, приобретают индивидуальный смысл. Не наполненные индивидуальным смыслом культурные факты образовательной среды не могут оказывать

серьезного влияния на жизнь субъекта, т.е. не трансформируются в его личностные характеристики» [6, с. 58].

Зависимость развития творческих, в том числе исследовательских, способностей учащихся от наличия у педагога определенного уровня исследовательского опыта рассматривается в трудах Д.Б. Богоявленской, В.И. Загвязинского, А.М. Матюшкина, В.Ф. Паламарчук, Н.Ю. Посталюк, А.Б. Орлова. Сущность подходов к организации проектно-исследовательской деятельности учащихся и педагогов, особенности и опыт применения проектно-исследовательской технологии описаны в методических пособиях А.С. Сиденко, Т.А. Новиковой, И.Д. Чичель, Н.А. Криволаповой. Приемы обучения школьников поисковым приемам, процесс школьного учебного исследования – объект внимания не только ученых, но и педагогов-практиков, об этом свидетельствуют публикации в методических журналах. Исследовательская деятельность интерпретируется как действенное средство личностного развития.

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что проблема поиска способов и методов эффективного развития исследовательской деятельности учащихся в процессе обучения не нова, однако при ее рассмотрении уделялось недостаточное внимание проблеме создания исследовательского пространства школы, отработки технологии работы в нем. Эта тема в научной литературе пока не нашла своего отражения. Современная школа все больше начинает приобретать черты исследовательского пространства, в решение исследовательских проблем включаются все субъекты педагогического процесса. В исследовательском пространстве развитие становится непрерывным процессом, так как постоянно возникают новые поля, требующие исследовательского познания, в таком случае исследовательская деятельность является средством развития субъектов и объектов пространства.

Каждая из представленных позиций нуждается в достаточно полном освещении. В рамках данной статьи мы рассмотрим только общие подходы к построению исследовательского пространства сельской школы как пространству развития. Взяв за основу культурно-социальный подход к изучению науки, раскрытый Л.В. Рыжко [4], можно вывести определение понятия: «исследовательское пространство» – это понятие, которое характеризует поле исследовательского познания, обогащенную развивающую среду, условия для проявления и осуществления исследовательской активности, которые отвечают повышенным познавательным потребностям и возможностям школьников, позволяют каждому педагогу найти свою область интересов, изучать ее и представлять итоги этого изучения в качестве социально значимого и научно-обоснованного результата.

Первым аргументом обоснования актуальности темы нашего исследования является положение о том, что формирование исследовательских навыков должно проводиться в системе. Сегодня в сельских школах эти процессы чаще происходят стихийно. В сегодняшней ситуации научные кружки, секции, лаборатории не вписаны не только в учебные планы и программы, но и в общую концепцию среднего образования, тогда как в самой структуре исследовательского пространства заложено системное формирование исследовательской компетентности учителей и компетенций учащихся.

Второй аргумент – повышение конкурентоспособности выпускника сельской школы. Обучение и воспитание в сельской школе, более чем в городской, носит жизненноориентированный характер. При этом на передний план выходит продуктивная деятельность – исследовательская, проектная, творческая – ученика и учителя. Создание в школе пространства исследовательской деятельности и отработка системы работы в исследовательском пространстве позволит эффективно формировать интеллектуальные умения обучающихся, лежащие в основе научного мышления, организацию исследовательской деятельности на уроках и во внеурочное время, что, в конечном итоге, обеспечит формирование ключевых компетенций выпускника и его конкурентоспособности.

Третий аргумент – исследовательская деятельность учителя современной школы является основным элементом и фактором педагогического творчества, показателем профессиональной культуры. Сообразно с этим, деятельность учителя-исследователя выступает средством

обновления образовательной практики и предполагает умение учителя не только предлагать новые идеи, применять их на практике, но и научно обоснованно оценивать их эффективность и возможность передачи другим учителям.

Создание исследовательского пространства сельской школы может решить некоторые задачи развития всех сторон личности, выражающиеся в сформированности основных компетенций, готовности к творческому освоению мира, к продолжению образования. Если в школе ведется целенаправленная работа по формированию научно-исследовательской компетентности учителей, раскрыты пути формирования исследовательских умений педагога и ученика, созданы условия для внедрения разнообразных форм и методов исследовательской деятельности в процессе обучения и воспитания, то развивающая среда в образовательном учреждении будет способствовать формированию творчески мыслящей личности, способной самостоятельно решать возникающие перед ней проблемы. Именно на становление успешной личности направлено построение исследовательского пространства сельской школы, воплощающее концепцию интеллектуального развития личности с поисково-исследовательской направленностью.

При рассмотрении положения категории исследовательского пространства в категориальной системе пространств и соотношения с образовательным пространством представляется целесообразным рассмотреть исследовательское пространство как самостоятельный вид пространства с присущими ему характеристиками: сложность, открытость, нелинейность, интегрированность, адаптивность, многоуровневость, управляемость, формируемость, полицентричность. Изменение границ происходит из-за возникновения новых полей, требующих исследовательского познания, исследовательской мобильности субъектов. В исследовательском пространстве происходит сближение науки и практики в сфере образования, снижение информационного барьера, повышается практическая значимость и достоверность научных исследований, меняется облик образовательного учреждения. Научное творчество становится доступным для педагогов. Разрабатываемая проблема требует, с одной стороны, междисциплинарного подхода (интеграции), с другой – выявления особенного, специфического и характерного (дифференциации) для процесса обучения в сельских школах России.

Сельская школа – особое явление на образовательной карте России. Доля сельских школ в образовательном пространстве большинства регионов страны занимает значительное место. В частности, в Пуровском районе Тюменской области 82 % общеобразовательных школ расположены на селе, из них большой процент малочисленных, что требует особых подходов к осуществлению обучения сельских школьников. Цель построения исследовательского пространства – развитие и саморазвитие учителя-исследователя, организующего педагогический процесс с учетом результатов своих научных исследований и формирование исследовательской компетентности ученика, занимающегося исследовательской деятельностью. Модель включает в себя три аспекта: концептуальный, в основу которого положена идея интеграции исследовательской деятельности ученика и учителя через создание условий для формирования самоактуализирующейся, самоорганизующейся, самореализующейся личности; содержательный, включающий направления (активизация научно-познавательных интересов, создание и представление продукта исследовательской деятельности, исследовательская мобильность) и систему принципов построения модели (интегативности, оптимизации, коммуникативности, адаптивности, поликультурности, активности, креативности); технологический – механизм реализации модели (исследовательская деятельность, которая создает оптимальные условия для личностного роста всех участников образовательного процесса). Создание исследовательского пространства сельской школы как многомерной, многофункциональной, открытой самоорганизующейся системы, которая проявляется во взаимодействии ее субъектов в проблемных полях образовательного процесса, будет возможно, если:

цели школы будут ориентированы на системное формирование исследовательской культуры и развитие личностного потенциала участников образовательного процесса;

создание исследовательского пространства будет строиться как процесс, состоящий из 4 этапов: аналитического, конструктивно-организационного, процедурного и коррекционно-обобщающего, последовательность которых составит логику создания и развития сложных социальных систем;

структура исследовательского пространства будет рассматриваться как совокупность организационно-информационного, опытно-экспериментального, учебно-технологического и диагностического блоков (модулей);

содержание и формы образовательного процесса в рамках исследовательского пространства будут стимулировать у его субъектов (школьников и педагогов) развитие индивидуальных способностей, предполагать вариативность в зависимости от индивидуальных особенностей, возможностей и профессиональных направленностей субъектов исследовательского пространства;

разнообразные, свободно избираемые субъектами исследовательского пространства виды исследовательской деятельности будут органично сочетаться с выполнением общих задач развития их личности.

Следовательно, исследовательское пространство будет определяться как пространство развития. Развитие – это процесс горизонтальных и вертикальных связей, количественных и качественных изменений на разных уровнях. В таком случае, под исследовательским пространством школы целесообразно понимать совокупность когнитивного и институционального полей как особого типа осуществления познания.

Когнитивное поле представлено на трех уровнях: административном, уровне педагогического коллектива и ученическом. На каждом уровне решается свой круг исследовательских проблем. На административном – проблемы, связанные с разработкой перспективных направлений развития образовательного учреждения, поиском путей повышения квалификации педагогических кадров, способных решать педагогические задачи в быстро меняющихся обстоятельствах жизни. На уровне педагогического коллектива решаются проблемы, связанные с поиском путей развития как собственной исследовательской культуры, определяющей уровень педагогического профессионализма, так и исследовательской культуры школьников. На ученическом уровне решаются проблемы, связанные с удовлетворением познавательных интересов в различных сферах жизнедеятельности. Образовательная самостоятельность рассматривается как основа развития и самообразования.

Институциональное поле может быть представлено, во-первых, субъектами, включенными в исследовательское пространство (администрация, учителя, педагоги дополнительного образования, школьники и их родители); структурными подразделениями, осуществляющими исследования (методические и другие профессиональные объединения учителей, научно-методический совет, научные общества школьников, объединения дополнительного образования); в-третьих, нормативно-правовым полем (устав, положения и другие документы, регламентирующие данный вид деятельности); в-четвертых, социально-детерминированным полем (социальный заказ, потребности практики).

Мы рассматриваем исследовательское пространство как объект моделирования, включающий в себя комплекс инновационных курсов, направленных на развитие исследовательских навыков обучающихся, комплекс внутришкольных инновационных программ методической учебы учителей с направленностью на повышение научно-исследовательской деятельности педагогов и руководителей школы, нестандартные педагогические технологии, стиль взаимоотношений, построенный на педагогике сотрудничества и сотворчества. При моделировании исследовательского пространства необходимо определить направления развития образовательного процесса в целом, направления развития ученического коллектива и каждого ученика, педагогического коллектива в целом и каждого отдельного учителя. Школьники и педагоги должны не только обозначить зону интереса, но и подойти к нему с исследовательских позиций, что определит многовекторность исследовательского пространства-поля.

Проектирование исследовательского пространства необходимо начать с определения приоритетов и проблемных полей в обучении, воспитании, управлении; соответствия материально-технической базы условиям реализации возникших идей; оценки мотивации, потенциала педагогического коллектива; определения значимости и выполнимости поставленных задач; средств и механизмов мотивационно-личностного, интеллектуального и творческого развития субъектов. Ведущая роль в проектировании исследовательского пространства отводится научно-методическому совету образовательного учреждения, курирующему и координирующему деятельность педагогических формирований школы. Учебный процесс в сельской школе необходимо перестроить с учетом более широкого включения элементов исследовательской деятельности детей, так как развитие «исследовательской позиции» у школьников является важнейшим фактором дальнейшего формирования компетенций. При таком подходе содержание и формы образовательного процесса в рамках исследовательского пространства будут стимулировать у его субъектов (школьников и педагогов) развитие индивидуальных способностей, предполагать вариативность в зависимости от индивидуальных особенностей, возможностей и профессиональных направленностей субъектов исследовательского пространства, а разнообразные, свободно избираемые субъектами исследовательского пространства виды исследовательской деятельности будут органично сочетаться с выполнением общих задач развития их личности. Выделим некоторые формы организации исследовательской деятельности учащихся: урочная и внеурочная исследовательская деятельность, введение в сетку учебного плана специальных учебных предметов и спецкурсов по основам исследовательской деятельности, развивающих курсов в рамках школьного компонента, элективных курсов предпрофильного и профильного обучения. Отсутствие иных образовательных центров на селе побуждает искать новые формы интеграции общего и дополнительного образования на основе исследовательской деятельности, которые способствуют значительному повышению мотиваций на получение знаний и созданию определенных компетенций: проведение научно-исследовательских конференций, фестивалей-конкурсов исследовательских работ, творческих конкурсов, привлечение учащихся к обучению в заочных школах, участию в поисковых экспедициях, проектах, научных обществах учащихся, внедрение программ дополнительного образования с применением широкого спектра различных форм групповой и индивидуальной исследовательской работы. Исследовательское пространство мы рассматриваем как часть образовательной среды, в которой осуществляется взаимодействие множества субъектов и объектов, объединенных на принципах общего интереса, оно характеризуется установленными диалоговыми связями в рамках исследовательской деятельности с целью профессионального и делового общения. В качестве системообразующего фактора используется взаимодействие педагогов с учащимися в процессе совместной исследовательской деятельности. Принципиальным для построения исследовательского пространства является формирование компетентностей через развитие исследовательской культуры учащихся как желаемого результата, цели и критерия качества образования.

Эффективность формирования исследовательской компетентности учителя и ученика – ведущего качества личности современного человека – зависит от «включенности» субъекта в исследовательское пространство. Вовлечение педагогов в исследовательскую деятельность становится эффективным способом повышения квалификации, совершенствования профессионального мастерства. В процессе самопоиска, самообразования происходит овладение структурой исследовательской деятельности, формируются элементы научного мышления, что, несомненно, оказывает положительное влияние на профессиональное развитие педагога. Работая над конкретной проблемой, учитель-исследователь подбирает и разрабатывает задания исследовательского характера; проектирует ситуации развития; стремится экспериментально подтвердить выдвинутую в начале исследования гипотезу.

Исследовательская деятельность требует от учащихся определенных навыков научной работы, поэтому разработка тематического поля исследовательской деятельности, содержание и

методы обучения на каждой ступени образования должны быть направлены на то, чтобы исследовательская активность школьника проявлялась им в разных формах, имела максимальную педагогическую поддержку и была «востребована» в процессе обучения в школе.

Представленная модель реализуется на практике в муниципальном общеобразовательном учреждении «Уренгойская средняя общеобразовательная школа №2». На административном уровне, как первое направление развития исследовательской деятельности, разработана концепция, в которой прописаны условия формирования самоактуализирующейся, самоорганизующейся, самореализующейся личности и программа развития, где ключевой идеей является идея интеграции исследовательской деятельности педагогов и школьников. На уровне педагогического коллектива важным направлением развития является формирование мотивации большей части педагогов к профессиональному саморазвитию через исследовательскую деятельность и исследовательскую активность: представление педагогического опыта на районном, окружном, всероссийском и международном уровнях, создание банка инновационного опыта; вариативность внутришкольных форм повышения квалификации, активное участие в опытно-экспериментальной работе.

Определены основные направления развития школы и механизмы реализации модели:

1. Создание педагогических условий для формирования исследовательской компетентности обучающихся. Образовательная деятельность переведена в плоскость исследования, где школьник раскрывает и воплощает свои индивидуальные потребности в самореализации, раскрыты пути овладения технологиями исследования, предоставлена возможность представлять результаты исследовательской деятельности на разных уровнях. В школьный компонент учебного плана введены предметы: «Юный исследователь» (14 класс); «Учись учиться» (58 класс); «Исследовательская деятельность» (911 класс). Проведение ежегодной школьной научно-практической конференции «Я намечаю путь к открытию» и фестиваля творческих исследовательских проектов содействует повышению престижа и популярности научных знаний, развивает у школьников познавательную активность и творческие способности. В школьном научном обществе учащиеся учатся работать с научной литературой, отбирать, анализировать, систематизировать и формулировать исследовательские проблемы, грамотно оформлять научную работу.

Из-за малого количества классов-комплектов в параллели профильное обучение реализуем по модели профильных групп. Существенным условием развития исследовательских способностей учащихся стало введение системы элективных курсов, включающих следующие типы:

- развивающие, способствующие формированию мотивов к исследовательской деятельности;

- дополняющие, позволяющие овладеть технологиями исследования;

- углубляющие, где должен реализоваться проблемный компонент учебных дисциплин.

Реализация данного направления, на наш взгляд, в рамках программы развития обеспечит в ближайшее время рефлексивную позицию ребенка к самому себе и позволит эффективно применять полученный опыт исследовательской деятельности во всех предметных областях.

2. Вариативность образования как дополнительный ресурс развития. Организация гимназических и лицейских классов в сельской школе способствует созданию целостной системы, обеспечивающей оптимальные педагогические условия развития для детей с высоким уровнем учебной мотивации и познавательных способностей, формированию навыков и стремления к самообразованию, повышению общекультурного уровня. Одно из направлений работы с учащимися – формирование умений и навыков исследовательской деятельности. С этой целью организовано научное общество учащихся «Эврика». 90 % учащихся гимназических и лицейских классов – члены негосударственных образовательных учреждений (НОУ).

3. Создание условий проявления исследовательской активности обучающихся через организацию дополнительного образования. Организация учебно-исследовательской деятельности на основе многообразия форм внеурочной работы способствует развитию

креативности школьников, привлечению их к исследовательской деятельности и играет важную роль в формировании конкурентоспособного выпускника.

4. Расширение исследовательского пространства через интеграцию деятельности школы и внешкольных образовательных учреждений (Домом детского творчества, Школы искусств). Развитие школы строится на основе концентрации ресурсов села для достижения перспективных целей. Такая работа позволяет соединять учебную и внеурочную деятельность детей и раскрывает практические аспекты развития ключевых компетенций.

5. Профессиональное развитие педагога через научно-методическую деятельность. Одно из направлений системы научно-методической работы – проведение внутришкольных проблемных курсов, направленных на совершенствование исследовательских навыков и умений педагогов. Организационно-педагогическим условием реализации модели личностного роста участников образовательного взаимодействия является внедрение внутришкольной программы «Формирование индивидуального стиля педагогической деятельности учителя как условие повышения качества образования». Занимаясь исследованиями, учитель интенсивно повышает свой уровень, овладевает методами научного исследования, включая методику педагогического эксперимента, приобретает умение объективно анализировать свою деятельность и оценивать ее результаты, предъявлять материалы исследования в форме научного отчета, доклада, статьи, методических рекомендаций. В конечном счете, все сводится к тому, что существенно возрастает творческий потенциал учителя и совершенствуется его педагогическое мастерство.

Таким образом, средствами развития педагога и школьника являются многоуровневая и многовекторная опытно-экспериментальная работа, урочная и внеурочная исследовательская деятельность учащихся, внутришкольные курсы повышения квалификации по проблемам формирования научно-исследовательской компетентности учителя, моделирующие пространство профессиональной и научно-исследовательской деятельности, проблемная лаборатория, дающая возможность расширения круга профессионального и делового общения учителя в исследовательском пространстве. При этом деловое общение рассматривается как целенаправленное взаимодействие субъектов профессиональной деятельности по созданию продукта научной деятельности.

Совокупность разработанных нами и выполненных взаимосвязанных педагогических условий развития исследовательской деятельности педагогов, школьников, образовательного учреждения нашла подтверждение в ходе реализации программ опытно-экспериментальной работы районной экспериментальной площадки по теме «Создание школы-лаборатории научно-практического поиска методов и средств развития учащихся» и федеральной экспериментальной площадки по проблеме «Формирование исследовательской компетентности учителя и компетенций учащихся в условиях сельской школы» и дала положительные результаты: школа – обладатель Гранта Президента РФ, победитель конкурса «100 лучших школ России», внесена в Федеральный Реестр «Всероссийская Книга Почета». Индикатором научно-исследовательской деятельности учащихся является участие и призовые места в конкурсах, конференциях разного уровня. Развитие всех сторон личности, выражающееся в формировании основных компетенций, готовности к исследовательской деятельности, к продолжению образования – первичная, определяющая цель модели исследовательского пространства. Содержание программ, используемые технологии и методики, система управления, другие компоненты образовательной модели – средства достижения цели.

Список литературы

1. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : Изд-во РПУ, 2000. – 352 с.

2. Загузов, Н.И. Современные диссертационные исследования по педагогике: книга для эксперта : монография / Н.И. Загунов, С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. – М. : ИРПО, 2003. – 167 с.
3. Котлярова, О.И. Системная организация образовательного пространства : учеб. пособие / О.И. Котлярова, Г.Н. Сериков. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2003. – 69 с.
4. Рыжко, Л.В. Научное пространство как понятие науковедения / Л.В. Рыжко // Науковедение. – 2003. – №2 – С. 163–172.
5. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем / В.В. Сериков. – М. : Логос, 1999. – 272 с.
6. Шендрик, И.Г. Образовательное пространство субъекта и его проектирование / И.Г. Шендрик. – М. : АПКИПРО, 2003 – 156 с.

Construction of Village School Research Space as Space Development

V.G. Kapustina

Tobolsk State Teacher's Training Institute named after

D.I. Mendeleev, Tobolsk

Key words and phrases: research space; research activity space; development; self-development; self-organizing system.

Abstract: The paper studies the model of village school research space; the notion «research space» is introduced. The importance of the problem is grounded; the general approaches and conditions of continuous development space construction are shown. The combination of cognitive and institutional fields is accepted as specific type of cognition.

© В.Г. Капустина, 2009