

ХАРАКТЕРИСТИКА КУЛЬТУРЫ ВОСТОКА И ЗАПАДА

Чжэн Чжилян

«Циндаоский научно-технический университет», г. Циндао, КНР

Ключевые слова и фразы: политика единого вида; политика многих видов; родоплеменные связи; племя кровного рода; самостоятельная личность; общество кровных отношений; общественная структура; суверенное право; нормы поведения; культура.

Аннотация: Представлены тенденции развития западной и восточной культур в различных аспектах (политика, право, личность). Особенности политики и общественной организации даны в сравнении, что способствует выделению основных путей и принципов становления культур Запада и Востока, а также выявлению их тождественности. Особое внимание уделяется проблеме места личности в обществе.

Специфика и единство культуры и политики

Если сравнивать политику в Китае и на Западе с точки зрения единого вида и многих видов, то становится очевидным, что различия между ними имелись с самого начала. Начиная с династий Чжоу и Цинь, в Китае всегда действовала система руководства дворянства и бюрократизма. Их представители полностью управляли страной и контролировали все общество, объединяя всю страну в единое целое, что называется «единственной большой системой объединения». В западном обществе изначально действовала политика многих видов: личность, семья, организации и предприятия были основными составляющими общества. Хотя существовало общее право, но оно имело ограничение только в области должности: нельзя было вмешиваться в самостоятельное существование в области общественной, экономической и религиозной жизни. Различие политического состояния Китая и Запада определилось во время зарождения цивилизации.

Принято считать, что государство является чисто территориальной единицей, его создание сопровождается революциями и разделением родоплеменных связей. Но на самом деле это не совсем так, что выражает известный закон развития истории разных национальностей. Особенно полно отражался этот процесс в период возникновения Древней Греции и Рима.

Племя кровного рода является самой типичной организацией объединенного общества самостоятельных личностей, оно обозначает только коллектив и не имеет значения в областях экономики, закона и веры. С XII по VIII вв. до нашей эры – «время Гомера» – у древних греков люди кровных родов жили в таком состоянии организации. Например, в Афинах население состояло из 12 родов, там действовали система отцовского права и военной демократии. С середины VIII в. до конца VI в. до новой эры в Риме существовало 300 родов, каждые 10 родов составляли один коллектив кровного рода, а каждые 10 коллективов кровного рода составляли одно племя, таким образом, 3 племени составляли весь «римский народ». Все мужчины занимались решением политических вопросов и участвовали в «народном съезде». В VI в. до новой эры такая организация кровного рода Греции и Рима, пройдя через процесс изменения, была заменена земледельческим государством.

Оттого, что узы кровного рода, которые тесно связывали людей в единое целое, окончательно разорвались, и оттого, что системы частного права и демократия стали развитыми, во времена Древней Греции и Древнего Рима каждый человек был относительно самостоятельным в области экономики и политики. Возникновение и развитие общего права не могли контролироваться индивидуальным человеком, а предоставили собой внешнюю связь политического единения. Причина заключалась в том, что в Греции и Риме люди свободно переселялись из мест с небогатými ресурсами, что создавало условия для развития промышленности и торговли. Новое население постоянно проникало в общество, а от старого населения общество освобождалось. Так, непрерывно создавался новый коллектив, а общество кровных отношений постепенно развалилось. Особые условия географической среды и природные ресурсы создали необходимые условия для миграции населения и развития промышленности и торговли.

Появление земледельческого государства не означает, что общество кровных отношений совсем исчезло из человеческой цивилизации. В Древнем Китае государство создавалось на базе кровных отношений и постепенно организовало особую общественную структуру, представляющую собой связь государственной организации с кровными отношениями, с их взаимным влиянием друг на друга.

В Китае у династий Ся, Шан, Чжоу существовала система разделения полей, играл важную роль фактор политики многих видов в отличие от династии Цинь. Такая система все еще существовала под руководством единственного императора, а после периода Чжаньго эта система подошла к концу, потому что в период Чжаньго кровный род, как организация кровных отношений, являлся основой общества. С точки зрения экономики, общества и политики, в Китае никогда не были самостоятельными личность и семья, в отличие от Европы. До сих пор в китайских деревнях крепки узы кровных отношений. Тем более что при системе императорского самодержавия закон кровных отношений действовал безгранично. В этой системе любая человеческая личность не имела самостоятельности: люди жили, опираясь на других людей, в обществе образовались разные виды связей. Дворяне являлись хозяевами по отношению к простым людям, но перед императором все были рабами. Император имел право убить любого из людей. О таком праве четко говорилось в законах. Гегель считал, что «при такой системе только один человек наслаждается свободой»; а, по мнению Маркса, «...популярна система раба». В таком обществе люди живут ради императора и коллектива, так что невозможно говорить об обеспечении законов частной собственности. Все имущество принадлежит государству и императору, люди имеют право только пользоваться им. Таким образом, после династий Цинь и Хань, китайское общество все еще было обществом единого вида, отдельные личности в нем могли быть легко уничтожены.

С середины XIX в. в Китае вводились различные виды организации общества (предприятие, партия, общественные составы), и вскоре произошли перемены в формах правления. Хотя Синьхайская революция и свергла императорскую систему, но общественная структура «политики единственного вида» продолжала существовать. Ни отдельный человек, ни общественная организация не имели возможности и права на самостоятельное существование, все должны были принадлежать этой общественной структуре, и не было возможности освободиться от нее.

В средние века в Европе феодальная система способствовала образованию общества множественного вида, и для этого имелись две причины. Во-первых, в Европе тогда не существовало системы объединенного права, всякие феодальные коллективы и организации были самостоятельны. Американский ученый J. Hayes показал, что такая феодальная система развивалась не по предварительному плану и договору; ее появление связано с тем, что не было закона о сохранении жизни и имущества и не существовало права обеспечения отношений между людьми. Захват Рима варварами привел к смене старого римского правительства, а для установления законов и порядков в новой стране должно было пройти несколько веков. В таком кризисном положении из-за отсутствия наилучшего метода правления образовалась и получила дальнейшее развитие феодальная система. Во-вторых, в каждой феодальной организации не существовало известной сети кровного рода, каждый член общества являлся самостоятельной личностью.

Феодальная система в средневековой Европе была создана германцами. Они жили на севере Рима, и система кровного рода у них начала разваливаться давно – еще в I в. новой эры. Земля использовалась семьей, пленные войны становились рабами дворянства. Вокруг военачальников объединялись люди, которые их уважали и становились преданными членами их коллектива. Такое явление в экономике и обществе четко показывало начало отделения личности и индивидуальной семьи от системы кровного рода и их дальнейшей самостоятельности. В середине IV в. германцы захватили Рим. Они соединили свою общественную систему с системой римского общества и создали новую – «село и коммуна».

В период феодализма крестьянство постепенно становилось рабами дворянства и церкви, феодальное поместье лежало в основе организации общества. Подобные феодальные отношения считались договорными: между хозяевами и рабами существовали конкретные обязанности и права, в то же время они сами по себе являлись самостоятельными. Тем не менее, христианские выражения: «личность», «душа» и «перед богом все равны» подчеркивают значимость человека в феодальном обществе. Некоторые историки считают, что в западноевропейской феодальной системе каждый человек имел определенное право, а хозяева и рабы верили в христианство, поэтому между ними было много общего, объединяющего их.

После X в. в Европе появились такие итальянские города, как Флоренция, Уинис, Генуя, потом возродился Рим. Эти города изначально были самостоятельными и быстро развивались в разных сферах. Они окончательно освободились от уз кровного рода; личность и семья стали

основой общества, появилась необходимость в завязывании и регулировании их отношений. Это привело к созданию новых законов и договоров. А чтобы функция законов и договоров была констатирована, нужно было установить личное право. Так, в западном обществе возникла общественная структура многих образцов.

Специфика и единство культуры в области права

В области политики теория права всегда исходит из признания суверенитета. Согласно западной политической концепции, свободными людьми являются все граждане, они не могут вместе заниматься управлением страной, но могут поручить это какому-нибудь правительству, так что суверенное право и право владения несовместимы. В Китае же единственный суверенный человек – император, который считается самым замечательным и почетным среди людей; он не только обладает способностью мыслить и руководить, но и имеет талант управления страной. Следовательно, суверенное право и право управления страной принадлежат исключительно императору.

В такой системе император наслаждается самым высоким правом. Он не хочет делить свое право с кем-то еще и старается укрепить его. По китайской традиционной политической концепции соединение политики и права считается самым лучшим состоянием политики, оно означает единство страны, согласие общества и неподкупность правительства. Напротив, распространение, разделение права считается неправильным состоянием политики, поскольку это означает разделение государства и коррумпированность правительства. В Древнем Китае главную роль в создании идеи права сыграли конфуцианцы. По мнению конфуцианцев, государство является неотъемлемой частью общества, оно должно управлять общественной жизнью и активно строить общество. Видимо, конфуцианство считает, что вести общественное экономическое устройство и нести идеи и учения народу – это долг государства. Самая высокая мечта конфуцианцев – добиться «соединения общества с государством» методом обеспечения и регулирования общества в области развития экономики и воспитания народа.

На Западе предлагается теория «суверенное право принадлежит народу», поэтому все вопросы решаются через голосование, и право народа подтверждается появлением демократии. А в Китае слово «народ» является неопределенным, абстрактным понятием. В таком случае, понятия «душа народа» и «суверенное право народа» становятся неопределенными. В реальной жизни абстрактный коллектив не имеет способности к осуществлению своих прав, поэтому у народа главная сила не может выражаться прямо, ее может выразить своей мыслью только какой-нибудь опытный представитель, а самый главный представитель – это «император». Он часто напоминает, что является представителем народа и делает все ради пользы народа. А на самом деле никто не имеет возможности проверить и проанализировать поведение и слова императора, так как «народ» теряет целостность, является абстрактным понятием.

Таким образом, в древнем обществе Китая теория «суверенное право принадлежит народу» превращалась в теорию «суверенное право принадлежит императору».

Специфика и единство культуры в области личности

Понятие личности по определению требует от человека не только соблюдения норм поведения и регулирования отношений между людьми, но и общественного поведения в целом. У человека концепция поведения личности не является случайной, противоречивой, а существует на основе неизменного понятия «добро». В сущности, требование от человека правды, добра, красоты поступков – это естественно для человечества. В бытовой жизни и общественной практике человек инстинктивно отделил себя от объективного мира, поскольку объективный мир существует самостоятельно. На этой основе человек утверждает, что его разум может объять объективный мир и назвать это «правдой». Он считает, что его поведение и мысли совпадают с нормами объективного мира, и это можно называть «добром». Инстинктивные стремления человека находятся в согласии с объективным миром и вызывают радостное чувство, которое можно называть «красотой». Правда, добро и красота, считающиеся абстрактными понятиями, имеют различное внутреннее содержание и отражают разные образы духовности, но в реальной жизни они тесно связаны и влияют друг на друга.

Культурная школа много говорит о «личности», но в целом получается, что «личность» определяется, прежде всего, наследственностью, которая скрывается в личности и имеет относительную устойчивость в течение всей эволюции общества. Личность, человеческое «я», объединяет в себе разные свойства человека: духовность, уровень культуры, воспитание, мировоззрение и т.д.

На Востоке понятие «личность» по значению сходно с «моралью». Но будет неточным сказать, что «личность» определяется только нормами поведения людей. В Китае часто говорят,

что восточная культура является «языческой культурой», а западная является «христианской культурой», построенной на чувстве вины. Разница между ними состоит в том, что в западной культуре у человека душа виновная, она нуждается в постоянном раскаянии и требует любви, чести, прощения.

Западная культура не только обращает внимание на нормы внешнего поведения, но и, главным образом, требует нормы внутреннего самосознания. Поэтому этическое христианство считает, что можно смыть грех, только следуя божьим заповедям. В результате кровные связи и родственные отношения отступают перед божественным, и вместо кровной этики часто играет важную роль милосердие и братолюбие. Конфуцианство, считающееся главной культурой Китая, главным образом, требует нормирования внешнего поведения, хотя и подчеркивает важность внутреннего мира человека, но, по сути, не обращает на него особого внимания. У китайцев создание такой этической личности тесно связывается с общественной структурой. В Китае базой общества является коллектив кровного рода, его теоретическое расширение является народным духом. И любовь, и добро, и мораль, которые рождались в такой структуре отношений между народом и страной, являются этическими выразителями китайской национальности. Такая этическая личность обращает внимание на гармонию коллектива, старается регулировать отношения между людьми, чтобы сохранить порядок, но ей не хватает прогрессивности. Подобное явление является конкретным отражением «народной культуры».

Итоги: общая тенденция развития культуры

Будущая культура принадлежит всему миру, она, видимо, будет общей для всех народностей. Люди, независимо от цвета кожи, нацио-нальности и расы, обретут одинаковое восприятие общечеловеческих ценностей.

В то же время будет непрерывно происходить эволюция культуры, и эта особенность является даром человечества. Человек всегда старается превзойти то, что было прежде. Например, он шел от отсутствия речи к рождению языка, от появления письменности к созданию литературы, искусства, религии, философии, науки и т.д. В дальнейшем он развивал и развивает до сих пор каждую из сфер своей деятельности. Человек никогда не чувствует себя удовлетворенным, не довольствуется уже имеющимся, он постоянно стремится к новым достижениям. И эта тенденция культурного развития действует как на Востоке, так и на Западе.

Список литературы

1. Ван, Фончу. Тенденция культуры // Высшее образование в Китае. 2005. 5. С. 31. Кит. Яз.
2. Бай, Сяопин. Студенчество и культура. // Наука и образование. 2007. 2. С 37. Кит. Яз.
3. Цзюе, Ли. Права и цивилизации в Китае. // Научные контакты. 2007. 6. С 14. Кит. Яз.

Characteristics of Eastern and Western Culture

Chzhen Chzhilyan

Qingdao Scientific Technical University, Qingdao, People's Republic of China

Key words and phrases: single type policy; multiple type policy; tribal loyalties; consanguineous related tribe; self-sufficient individual; consanguineous related society; social structure; sovereign right; behavior norms; culture.

Abstract: The paper presents the trends in development of western and eastern cultures in different aspects (politics; law and individual). Specific features of politics and social organization are given in comparison, thus contributing to the identification of main ways and principles of eastern and western cultures formation as well as revealing their identity. Specific attention is given to the problem of place of an individual in the society.