

А.А. Фомина

ФГОУ ВПО «Алтайская государственная академия культуры и искусств», г. Барнаул

Ключевые слова и фразы: библиотеки; издательства; роль государства и грантодателей; социальное партнерство.

Аннотация: Рассматривается необходимость регулирования отношений издательств и библиотек на книжном рынке России. Выделяются особые полномочия государства и общественных организаций.

Стабилизация книжного рынка (с 1997 г.) и рост конкуренции издателей и книготорговцев способствовали усиленным поискам платежеспособных потребителей [10, с.24]. Проблемы экономического развития страны, снижение покупательского спроса в целом актуализировали государственную политику в области книжного дела, по примеру развитых стран Запада. Реорганизация управления издательской деятельностью и книжной торговлей выделила приоритетные направления регулирования отрасли, среди которых лидирующее положение получила федеральная программа книгоиздания (1998 – 2001 гг.), позволившая приступить к созданию и поддержке конкурентоспособного рынка независимо от форм собственности издательств [4, с.85–86]. За два года ее реализации было профинансировано 1308 названий книг из 3 000 заявленных. Паритетная денежная дотация оказала поддержку 383 государственным и частным издательствам, сформировав новую тему развития федеральной программы «Культура России».

В рамках федеральных программ и конкурсов 2000 г. впервые была проведена акция по безвозмездной помощи издательств библиотечным фондам России – всего 20 000 книг. Передача части тиража новых изданий в библиотечные фонды, при налоговых льготах для издательств, могла стать основой госзаказа на поставки книжной продукции в библиотеки. Возрождение библиотечного фонда финансово привлекательно для всех сторон.

Участники федеральных целевых программ, тесно связывая рост отечественного книгоиздания с реорганизацией бюджетного финансирования, немало надежд возлагали на поддержку зарубежных грантодателей. Высокая оценка была выставлена Б. Хлебниковым роли фонда Сороса в финансовой поддержке библиотек и отечественных книгоиздателей в 1997 – 2001 гг. [12]. Эту оценку разделили многие практики в российских регионах, назвав «поистине находкой» для библиотек [13]. При этом все проекты института «Открытое общество» (фонд Сороса) (ИОО) строились на принципах долевого участия партнеров [11].

В. Бахмин, оценивая масштабы и глобальность решаемых ИОО задач, отметил планомерность фронтального развертывания форпостов Института с 4 до 89, на пилотных площадках которых были осуществлены десятки гуманитарных проектов. Возникновение идеи «Пушкинская библиотека» датируется второй половиной 1997 г. [9]. Представляя интересы библиотек и издателей, она была реализована по планам одноименного мегапроекта [7, с.78; 9]. С 1998 по 2001 гг. ИОО гарантировал обеспечение 3,5 тысяч библиотек РФ новыми и лучшими российскими изданиями профессиональной, учебной, детской, художественной отечественной и переводной литературы. На реализацию проекта ИОО выделил около 100 млн долларов на условиях регионального софинансирования. Оценивая итоги выполнения мегапроекта, специалисты указывают на 12 тысяч библиотек из 89 субъектов РФ и 17 стран СНГ, Восточной Европы, Монголии, обновивших фонды на 15 млн экземпляров.

К реализации заявок по каталогам мегапроекта было привлечено более 1000 российских издательств. Среди наиболее значимых проектов «Пушкинской библиотеки» выделяют поддержку литературно-художественных журналов «Знамя», «Звезда», «Иностранная литература», «Новый мир», «Октябрь», «Дружба народов»; издание произведений в 100 томах русской классики, аналогичное издание зарубежной литературы, перевод 500 лучших зарубежных книг.

Изменения в налоговом кодексе устранили с российского рынка многих зарубежных грантодателей. В этой связи примечателен факт последующей реализации проектов ИОО под патронажем его правопреемника некоммерческого фонда поддержки книгоиздания, образования и новых информационных технологий «Пушкинская библиотека».

Результаты независимых исследований конца 90-х гг. в немалой степени способствовали стабилизации государственного присутствия на информационном рынке [5]. Заинтересованность в объективном анализе состояния отечественных информационных ресурсов была продиктована некорректным смещением в пользу технологий, игнорируя при этом вопросы содержания информации, ее востребованности и удобства пользования, благодаря тем или иным способам обработки.

Ресурсное состояние современных библиотечных учреждений России оценивают в соответствии критериям ЮНЕСКО [1, 6, 10]. Заметим, что деятельность этой организации всегда рассматривалась в качестве филантропической поддержки стран, отстающих от мировых стандартов. Поэтому рекомендуемые международной организацией 250 экземпляров новых поступлений в расчете на каждую тысячу жителей можно считать нижним порогом жизнедеятельности общедоступной библиотеки. В 1990 г. этот показатель значительно превышал рекомендуемый уровень, составляя 400 изданий, в 1997 г. – 175, в 1998 г. – 160 [5].

Учитывая значение неконфиденциальных ресурсов, сосредоточенных в библиотечных фондах, для организаций, предприятий и отдельных специалистов, а также практику общедоступных библиотек в массовом информировании, экстренным выходом из ситуации стагнации развития библиотечной сети, как государственной информационной системы, было признано активное использование электронных информационных ресурсов, создаваемых в органах государственной власти.

В качестве положительного представлен пример сотрудничества ряда крупных федеральных и региональных библиотек и Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации (**ФАПСИ**) по обслуживанию читателей правовой информацией. Подобная практика была призвана способствовать расширению тенденций конвергенции и трансформации функций информационных центров и библиотек. ФАПСИ, Минкультуры России и Российский фонд правовых реформ (**РФПР**) приступили к реализации программы «Создание общероссийской сети публичных центров правовой информации (**ПЦПИ**) на базе общедоступных библиотек». Центры начали открываться на базе учебных заведений, учреждений научно-технической информации, библиотек муниципальных образований, в органах местного самоуправления. На 01.01.2001 г. было открыто более 220 центров [5].

Вопрос о взаимодействии библиотек и информационных центров в отечественном библиотековедении имеет давнюю историю и его современное прочтение, несомненно, связано с определением ресурсной базы как основы информационной деятельности библиотеки. По мнению Н.Е. Каленова, даже для научных библиотек выполнение информационных функций и овладение современными формами информационной деятельности потребовали определенных уточнений, в том числе соответствующего законодательного закрепления относительно «дополнительного (или другого) персонала, ресурсов, отличных от традиционно библиотечных» [1, с.14]. Заслуживает внимания взвешенная оценка и такого нововведения для муниципальных библиотек, как электронные ресурсы в области правовой информации. В осторожных рекомендациях экспертов выражаются сомнения в востребованности специальной информации без соответствующей консультации специалиста в области юриспруденции: «в условиях библиотеки, работающей в небольшом населенном пункте, нет острой необходимости использовать такие мощные правовые базы данных, как Консультант +, Кодекс или Гарант, предназначенные, прежде всего, для профессионалов».

Проблемы, вставшие на пути тех библиотек, которые стремились сотрудничать с органами муниципальной власти обеспечить открытый доступ к документам местного самоуправления, так же возникли из-за смешивания социальных функций служебной и массовой информации. Прозрачность действий властных органов, по-видимому, имеет мало общего с практикой свободного доступа к информации и вполне достигается благодаря действию федеральной программы формирования электронного правительства «Электронная Россия» [14].

Оценка вышеприведенных проектов и программ позволяет прийти к выводу, что они игнорировали специфику деятельности отдельных видов библиотек, стремились с помощью открытого доступа к электронным документам отраслевой направленности уйти от решения проблем сотрудничества библиотек и издателей. В этих условиях привлекательна информационная поддержка Фондом «Пушкинская библиотека» программы «Сельская библиотека».

Реализуя основное направление работы «качественного и систематического комплектования фондов региональных библиотек», Фонд «Пушкинская библиотека», как считает его генеральный директор М. А. Веденяпина, имеет значительно более широкие перспективы, способствуя принципиально новым отношениям библиотек и власти [3, с.3]. Речь идет как о финансовой поддержке со стороны власти, так и о формировании основ государственной информационной политики на

локальном уровне, призванной поддерживать те социальные институты, организационные структуры которых непосредственно представляют интересы личности, общества и государства.

Модернизация сельских библиотек стала осуществляться Фондом «Пушкинская библиотека» в 2001 г. и традиционно началась с проекта по комплектованию региональных библиотек: от сельских до областных (краевых) универсальных научных. С течением времени сформировалась система предложений Фонда, включающая три программы комплектований: жестко пакетный, комплектование по каталогам Фонда, по заказам библиотек [2, с.4]. За 2001 – 2008 гг. в сельские библиотеки поступило более 60 тысяч базовых комплектов книг (это более 75 млн экз.) [6, с.19].

Слабая материально-техническая и ресурсная база сельских библиотек стала одной из причин включения проекта «Модельные сельские библиотеки» в рамки Федеральной целевой программы «Культура России» (2006 – 2010 гг.) [8]. Проект был разработан с учетом требований по сохранению библиотечного пространства в регионах. Из почти 36 тысяч библиотек системы Министерства культуры, обслуживающих 38 млн сельского населения, лишь 9 % оснащены компьютерной техникой и лишь 3 % имеют доступ в Интернет [6, с.19]. Эти цифры красноречиво свидетельствуют о кризисе библиотек. Преодоление ресурсных проблем стало возможным благодаря «точечной» направленности программы создания модельных библиотек в сельской местности каждого выделенного региона.

«Пушкинская библиотека» стала исполнителем государственного заказа на проект «Модельные сельские библиотеки», реализуемого Министерством культуры РФ для 200 из 36 тысяч сельских библиотек [6, с.19]. Осуществление проекта органами региональной и муниципальной власти на паритетных началах софинансирования позволяет усматривать общность технологий реализации проекта модельных сельских библиотек и мегапроекта «Пушкинская библиотека». Она раскрывается в комплексном преобразовании библиотеки, начиная от ремонта помещения, установки современной аппаратуры, мебели, прокладки связи до комплектования фондов и обучения библиотечного персонала.

Даже краткий перечень проблем, с которыми сталкивается библиотека, вступившая на путь модернизации деятельности, показывает непростой характер современной ситуации в отечественном информационном пространстве, в том числе на его низовом региональном уровне. Сложность решения поставленных задач, несомненно, диктует расширение временных рамок сотрудничества соисполнителей программы «Культура России (2006 – 2010 гг.)», увеличения числа библиотек и их видового разнообразия, укрепления финансовой поддержки не только библиотек, но издательств, путем совершенствования системы налогообложения. Таким образом, контекст государственной политики в социальном партнерстве становится все более очевидным, востребованным и структурированным.

Список литературы

1. Антопольский, А. Информационно-библиотечная сфера: камо грядеши, или вопросы стратегии / А. Антопольский, Н. Каленов // Информационные ресурсы России, 2007. – №6. – С. 11–17.
2. Веденяпина, М. А. «Чтобы просветительская функция сохранялась» или как учесть баланс читательских интересов / М. А. Веденяпина // Библиотечное дело, 2008. – №18(804). – 4 с.
3. Веденяпина, М. А. Слово к читателю / М. А. Веденяпина // У книжной полки, 2004. – №1. – С. 3–4.
4. Горшков, Ю. А. Экономика российского книгоиздания в 1999-2001 гг. : завершение переходного периода / Ю. А. Горшков // Библиотека в эпоху перемен (философско-культурологические и информационные аспекты) : инф. сб. – М., 2002. – Вып. 2(14). – С. 55–103.
5. Информационные ресурсы России [Электронный ресурс] : национальный доклад / Гос. ком. РФ по связи и информатизации. – Электрон. дан. – М., 1999-2000. – Режим доступа : <http://www.inforeg.ru/analytic/Nacdokl-2.html>.
6. Матлина, С. Г. «Модельная» – значит образцовая : проект «модельные сельские библиотеки» / С. Г. Матлина // Библиотечное дело, 2008. – №18(804). – С. 19–20.
7. Поиск внебюджетных средств для библиотеки : справочно-методическое пособие / Российский комитет программы ЮНЕСКО «Информация для всех», РНБ. – СПб, 2002. – 192 с.
8. Пушкинская библиотека [Электронный ресурс] : НФ книгоиздания, образования и новых информационных технологий. – Режим доступа : <http://www.pbl.ru/news/date/2008>.
9. Пушкинская библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/znamia/1999/6>.
10. Филиппова, Н.Ф. Книжный рынок и фонды библиотек Пермской области / Н. Ф. Филиппова // Библиотековедение, 1997. – №1. – С. 21–28.

Social Partnership in Information Space

A.A. Fomina

Altai State Academy of Culture and Arts, Barnaul

Key words and phrases: libraries; publishing houses; role of state and charityble organizations; social partnership

Abstract: The paper studies the necessity of regulating the relations between publishing houses and libraries in the book market of Russia. Special powers of the state and public organizations are highlighted.

© А.А. Фомина, 2009