

ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-СТРАХОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Н. И. Куликов, М. А. Куликова

ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент Б.И. Герасимов

Ключевые слова и фразы: качество жизни; качество услуги; социально – страховое обеспечение; Фонд социального страхования.

Аннотация: На современном этапе развития российского общества как социального государства особое внимание уделяется вопросам социального страхования. Это связано, прежде всего, с множеством социальных проблем, обусловленных реформированием экономики. С развитием многообразных форм собственности сфера государственного обеспечения и ее возможности сокращаются, то есть с переходом к рыночному хозяйствованию неизбежно меняется модель распределительных отношений. Для социального страхования это имеет принципиальный характер. В таких условиях возникает необходимость создания механизмов и форм социальной защиты, адекватных современным социально-экономическим условиям.

Проблема качества постоянно привлекает внимание не только специалистов технических специальностей, но и ученых экономистов, социологов, государственных деятелей, широкие круги общественности. Проводятся исследования в различных областях качества: качества продукции и услуг, качества жизни.

Система социально-экономических отношений – это сфера жизненно важных интересов населения. Ее качественные и количественные характеристики свидетельствуют об уровне социального, экономического и культурного развития государства и общества. Сформировать же эффективную систему социально-экономических отношений можно только на основе сочетания различных видов и организационно-правовых норм социальной защиты, активного и ответственного участия в ее функционировании работников, работодателей и государства.

В человеческой практике в связи с бесконечным разнообразием явлений и объектов окружающей действительности повседневные понятия качества неполны, многообразны, неточны и до настоящего времени дискуссии по этому вопросу не прекращаются, но в каждом случае они отвечают конкретным потребностям общения.

Понятие качества неоднократно обсуждалось научной общественностью и практиками. Большую роль в формировании современного представления о качестве сыграла Академия проблем качества Российской Федерации.

В результате деятельности Академии проблем качества сформировалось концептуальное видение качества как одной из фундаментальных категорий, определяющих образ жизни, социальную и экономическую основу для успешного развития человека и общества. Такое видение качества представляется достаточно емким и более четко определяет значение повышения качества.

Для определения значимости социально - страхового обеспечения качества жизни населения (как услуги) за основу принято понятие «качества», данное А. Фейгенбаумом, в соответствии с которым качество услуги определяется ее потребителем. Этот факт особенно важен при анализе качества услуг социально-страховой организации (ССО), так как от их качества зависит не только моральное удовлетворение потребителя – получателя услуги, но также здоровье и благополучие застрахованного и членов его семьи.

Прежде чем перейти к определению качества услуги ССО, рассмотрим само понятие «услуги», «качество услуги» и «качество социально-страховой услуги».

По ГОСТ 50691-94 услуга – это результат непосредственного взаимодействия исполнителя и потребителя, а также собственной деятельности исполнителя по удовлетворению потребности

потребителя. По функциональному назначению услуги, оказываемые населению, подразделяют на две группы:

- материальные услуги, обеспечивающие восстановление (изменение, сохранение) потребительских свойств изделий или изготовление новых изделий по заказу граждан, а также перевозку грузов и людей;

- социально-культурные услуги, обеспечивающие поддержание и восстановление здоровья, духовное и физическое развитие личности, повышение профессионального мастерства. В частности, к социально-культурным услугам по поддержанию уровня жизни могут быть отнесены медицинские услуги, услуги культуры, туризма, образования, и т.д.

Качество услуги – совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять установленные или предполагаемые потребности потребителя.

Уровень качества услуги – относительная характеристика качества услуги, основанная на сравнении фактических значений показателей ее качества с нормативными значениями этих показателей.

Политика в области качества услуг ССО должна быть направлена на реализацию следующих основных задач: удовлетворение обслуживаемого населения с точки зрения профессиональных стандартов и этики, учет требований общества, эффективность деятельности социально-страховой организации, результативность предоставления услуги, непрерывное повышение качества услуги.

Существуют интегральный и частный подходы к познанию качества жизни. Интегральный подход предполагает проведение двух типов оценок: объективные (на основе официальных статистических данных, без привлечения обобщающей информации, основанной на разного рода опросах общественного мнения и т.п.) и субъективные (на основе мнения населения).

И. В. Бестужев-Лада ориентирует категорию «качество жизни» на такую оценку степени удовлетворения материальных потребностей, которая не поддается прямому количественному измерению, а требует сложных приёмов косвенной квалификации по различным шкалам. Поэтому, должна даваться оценка содержательности труда и досуга и удовлетворенности ими, уровня комфорта в труде и быту, качества и модности одежды, качества питания, жилья, жилой и окружающей среды, функционирования социальных институтов, качества уровня удовлетворения потребности в общении, знании, творчестве и других потребностей, направленных не только на самосохранение, но и на самоудовлетворение и самоорганизацию личности.

Здоровье населения, как правило, может явиться одним из основных критериев результативного функционирования экономики, ибо роль его усиливается в связи с:

1) увеличением роли человеческого фактора в экономике народного хозяйства, где здоровье выступает как основное свойство трудовых ресурсов, характеризующее качество рабочей силы, используемой обществом для воспроизводства материальных и духовных благ;

2) возрастанием прямых и косвенных затрат общества в производстве, где здоровье населения служит предметом и продуктом труда многих отраслей народного хозяйства;

3) необходимостью количественного измерения благосостояния населения, при оценке которого здоровье проявляется как потребительское благо и как главный его компонент.

Д.Прингл применяет систему индикаторов качества жизни, основанную на использовании ряда статистических оценок, характеризующих уровень занятости, состояния здоровья населения, уровень преступности и т. д. При этом автор указывает на то, что многие составные элементы качества жизни количественно не измеряемы (например, удовлетворенность).

К числу подобных, «не измеряемых элементов», другие авторы относят так же индивидуальные привязанности и предпочтения, удовлетворенность человека в своей способности контролировать любую ситуацию т. п. Эти и подобные элементы, объединенные вместе, позволяют нарисовать картину субъективного или ощущаемого человеком качества жизни.

В контексте глобальной дискуссии, касающейся проблем национального благосостояния и качества жизни населения, начиная примерно со второй половины 90-х гг., в российской экономической литературе также усиливается дискуссия и расширяется тематика исследований, посвященных качеству жизни населения и проблемам его оценки. Изучение институциональных аспектов экономики размывает границу, отделяющую чисто экономическую проблематику от социальных аспектов жизни общества. Начался активный поиск и попытки разработки интегральных показателей благосостояния на основе углубления разработки концепции качества жизни. Все чаще появляется стремление использовать категорию качества жизни в качестве некоего интегрального показателя, способного оценивать эффективность проводимой социальной политики в современной России.

К числу наиболее современных и интересных работ в области концептуального развития понятий «уровень жизни» и «качество жизни», а также с точки зрения предпринятых обзора и разработки систем интегральных и обобщающих показателей уровня и качества жизни населения, относится, на наш взгляд, работа авторского коллектива ученых СПбУЭиФ Горелова Н.А., Красковского Ю.В., Яковлева И.В., в которой достаточно основательно проанализированы методологические проблемы оценки уровня и качества жизни населения [3].

Заслуживает внимания также методика расчета интегрального показателя качества жизни, предложенная Бочкаревой В.К. [2].

Рассматриваются проблемы динамики качества жизни населения России с учетом влияния факторов, оказывающих позитивное или негативное влияние на интегральный показатель качества жизни, исследуются проблемы повышения качества жизни населения различных регионов современной России, рассматриваются приоритетные направления и возможности проведения эффективной социальной политики в исследовании Айвазяна С.А. [1].

Резюмируя, можно констатировать, что сейчас основные вопросы российской научной дискуссии, связанной с проблематикой качества жизни, сводятся к поиску количественного критерия оценки эффективности проводимой социальной политики (наподобие Индекса Человеческого Развития, рекомендуемого для использования ООН). С этой целью многими авторитетными учеными предлагаются различные научно-обоснованные системы показателей для расчета интегрального показателя качества жизни населения в период системной трансформации.

Системная трансформация включает в себя экономические, социальные, культурные и другие трансформационные процессы. Переход от одной общественной системы к альтернативной оказывается неизбежно сопряжен с кардинальными, в определенном смысле скачкообразными, институциональными изменениями.

Одно из наиболее удачных определений понятия качества жизни, в связи с этим, предложено в монографии Генкина Б.М. «Введение в метаэкономику и основания экономических наук», в которой «качество жизни характеризуется степенью удовлетворения потребностей человека, определяемой по отношению к соответствующим нормам, обычаям и традициям, а также по отношению к уровню личных притязаний». В частности, автор утверждает, что качество любого объекта или процесса может устанавливаться только по отношению к некоторому эталону, который определяется нормами, стандартами, правилами, традициями, обычаями. На наш взгляд, это наиболее приближенная к концепции субъективного благополучия, получившая в свое время активное развитие в западноевропейской и американской традиции интерпретация данной категории.

«Качество жизни» – чрезвычайно широкое, многогранное понятие. «Качество жизни» – это категория, далеко выходящая за пределы экономики, это, скорее, социально-экономическая категория. Четкое определение качества жизни дано в работе Галкиной Е.В. «Формирование социально-страховых резервов повышения качества жизни» – «качество жизни» можно определить как социально-экономическую категорию, характеризующую совокупность объективных условий и субъективных оценок, обеспечивающих (обуславливающих) ту или иную степень удовлетворенности людей своей жизнью. При этом, эти условия следует рассматривать не только как заданные и неизменные, но и подлежащие оценке, и поэтому, подлежащие изменению, если оценка оказывается неудовлетворительной».

В данной работе одной из задач является выявление роли и значимости качества социально-страхового обеспечения посредством реализуемого институционального механизма в системе социально-страховых институтов. Основываясь на определении, данном Галкиной Е.В., и изучении проблемы с позиции изучения институционального механизма социально-страхового обеспечения качества жизни населения, «качество жизни населения», на наш взгляд, можно определить как системную категорию, являющуюся совокупным показателем, дающим оценку и определяющим социально-экономические условия жизни населения.

Системное определение социального института (как элемента системы «Общество») приводит А.А. Давыдов: «Социальный институт – это иерархическая гетерогенная, распределенная социальная подсистема, созданная людьми для удовлетворения общей потребности, которая функционирует на основе принципов и законов с помощью социологических алгоритмов» [4].

В свою очередь мы предлагаем считать социально-страховое обеспечение важным социальным институтом, который реализует права граждан на социальные гарантии и защиту

посредством механизмов страхового обеспечения, страхового возмещения и предоставления социальных гарантий и льгот (институциональных услуг). Социально-страховой институт и институциональный механизм социально-страхового обеспечения выступает в данном случае обуславливающим фактором, влияющим на качество жизни населения.

В рамках данной системы предоставляются социально-страховые услуги: социальные гарантии, льготы, реализуются социальные программы и т.д., направленные на повышение качества жизни населения. Социально-страховые услуги должны предусматривать помощь и всестороннюю поддержку гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Социально-страховые (институциональные) услуги населению предоставляют организации различных организационно-правовых форм: государственные учреждения, внебюджетные фонды, некоммерческие и благотворительные организации, страховые компании.

Социальные услуги в зависимости от их назначения подразделяют на следующие основные виды:

- социально-бытовые, направленные на поддержание жизнедеятельности граждан в быту;
- социально-медицинские, направленные на поддержание и улучшение здоровья граждан;
- социально-психологические, предусматривающие коррекцию психологического состояния граждан для их адаптации в среде обитания (обществе);
- социально-экономические, направленные на поддержание и улучшение жизненного уровня (временная нетрудоспособность, беременность и роды, производственный травматизм).

В законодательстве Российской Федерации понятия «социальное страхование» и «обязательное социальное страхование» синонимичны, что объясняется высокой степенью участия государства в данной сфере. Одним из центральных социальных институтов, предоставляющих данные категории услуг, является институт обязательного социального страхования – Фонд социального страхования Российской Федерации. Деятельность Фонда, как государственного внебюджетного фонда, регламентируется государством.

Основными задачами Фонда социального страхования Российской Федерации являются:

- обеспечение гарантированных государством пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, при рождении ребенка, по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, а также социального пособия на погребение или возмещение стоимости гарантированного перечня ритуальных услуг, санаторно-курортное обслуживание работников и их детей;
- участие в разработке и реализации государственных программ охраны здоровья работников, мер по совершенствованию социального страхования; участие в национальных проектах по социальной защите населения;
- осуществление мер, обеспечивающих финансовую устойчивость Фонда;
- разработка совместно с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации предложений о размерах тарифа страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- организация работы по подготовке и повышению квалификации специалистов для системы обязательного социального страхования, разъяснительной работы среди страхователей и населения по вопросам социального страхования;
- сотрудничество с аналогичными фондами (службами) других государств и международными организациями по вопросам обязательного социального страхования.

Соответственно средства Фонда направляются на:

- выплату пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, при рождении ребенка, при усыновлении ребенка, по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, а также социального пособия на погребение или возмещение стоимости гарантированного перечня ритуальных услуг;
- оплату дополнительных выходных дней по уходу за ребенком-инвалидом или инвалидом с детства до достижения им возраста 18 лет; оплату путевок для работников и их детей в санаторно-курортные учреждения, расположенные на территории Российской Федерации;
- полную или частичную оплату путевок в детские загородные оздоровительные лагеря, находящиеся на территории Российской Федерации, для детей работающих граждан;
- создание резерва для обеспечения финансовой устойчивости Фонда на всех уровнях;
- обеспечение текущей деятельности, содержание аппарата управления Фонда;

- проведение научно-исследовательской работы по вопросам социального страхования и охраны труда;
- осуществление разъяснительной работы среди страхователей, застрахованных лиц, населения, в соответствии с задачами Фонда;
- участие в финансировании программ международного сотрудничества по вопросам обязательного социального страхования.

Деятельность Фонда социального страхования и его исполнительных органов – региональных отделений, осуществляющих непосредственно на местах текущую деятельность по реализации задач обязательного социального страхования, весьма значима и многообразна в системе социальной защиты населения.

Обязательное социальное страхование является одним из основных стабилизирующих факторов социального государства, так как распространяется, прежде всего, на активное, занятое население и финансируется за его счет, а также за счет работодателей. Так же социальная значимость заключается в том, что страхование основывается на анализе предотвращения и компенсации различных социальных рисков: утрата заработка в случае временной нетрудоспособности, профессиональных заболеваний, утрата нетрудоспособности из-за несчастного случая, риск безработицы; потеря трудоспособности, дохода или заработка лицами наемного труда и т.п., на основе коллективной солидарности возмещения ущерба.

Таким образом, социально-страховое обеспечение является неотъемлемой частью совокупности, определяющей качество жизни населения.

Список литературы

1. Айвазян, С.А. Сравнительный анализ интегральных характеристик качества жизни субъектов РФ /С.А. Айвазян // М.:ЦЕМИ РАН, 2001.
2. Бочкарева, В.К. Интегральный показатель качества жизни / В.К. Бочкарева // Народонаселение, 2001.– №3.
3. Горелов, Н.А. «Методологические проблемы оценки уровня и качества жизни населения» / Н.А. Горелов, Ю.В. Красковский, И.В. Яковлев // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, 2002. – №2.
4. Давыдов, А.А. Системная социология / А.А. Давыдов. – М. : КомКнига, 2006. – 192 с.
5. Куликов, Н.И. /Деятельность Фонда социального страхования в системе социальной защиты населения / Н.И. Куликов, К.В. Колончин, Е.Ю. Бабенко, Е.Ю. Вихляева – Тамбов: Издательство ТГТУ, 2007.

Importance of Social Insurance Cover to Improve People's Living Standards

N.I. Kulikov, M.A. Kulikova

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: living standards; quality of service; social insurance cover; Social Insurance Fund.

Abstract: At the present-day stage of Russian society development as social state the specific attention is given to issues of social insurance. It is connected with the number of social problems caused by the economic reforms. With the evolution of the variety of property types the influence of the state and its possibilities are decreasing, i.e. the pattern of distribution relations is altering. It is of crucial importance for social insurance. Thus, there's the need for creating the principles and types of social protection relevant to present-day socio-economic conditions.