

ВОСПИТАНИЕ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

В.Л. Басинская

*ГОУ СПО «Липецкий машиностроительный колледж»,
г. Липецк*

Рецензент С.И. Дворецкий

Ключевые слова и фразы: мировоззренческий, познавательный, деятельностный компоненты; нравственная культура.

Аннотация: Определенные педагогические условия и спроектированная модель воспитания нравственной культуры студентов на основе культурологического подхода, внедрение которой происходило в ходе формирующего эксперимента, привело к значительному изменению выраженности нравственной культуры как интегрального качества личности в экспериментальной группе. В контрольной группе похожая динамика не обнаружена. Данные факты могут свидетельствовать об успешности и результативности формирующего эксперимента.

Для осуществления процесса воспитания нравственной культуры студентов решалась одна из важных задач – формирование у студентов качеств и характеристик личности, относящихся к мировоззренческому (гуманности, патриотизма, толерантности), познавательному (формирование знаний о зарождении и развитии нравственной культуры нашего народа, о сохранении исторических памятников, критичности мышления) и деятельностному (социальной ответственности, активной социальной позиции по сохранению культурных ценностей нашего народа, способности к реализации своих прав и обязанностей) компонентам нравственной культуры.

На этапе формирующего эксперимента проводилось внедрение в учебно-воспитательный процесс спроектированной модели воспитания нравственной культуры студентов на основе культурологического подхода. Модель реализовывалась через занятия, исходя из выделенных компонентов нравственной культуры и особенностей воспитания.

Формирование познавательного компонента нравственной культуры личности студентов первых и вторых курсов машиностроительного колледжа осуществлялось на занятиях обществознания, истории, основ права. В экспериментальных группах занятия проводились с использованием активных методов обучения и воспитания (анализ конкретных ситуаций, «мозговой штурм», учебно-дидактическая дискуссия), формирующих не только знания о нравственной культуре нашего народа и гражданско-правовые знания, но и умение практически мыслить, рассматривать проблемы с различных точек зрения, воспитывающих культуру диалога, научного спора.

Формирование качеств личности, относящихся к деятельностному компоненту нравственной культуры, является одной из сложнейших задач воспитательной системы колледжа, так как наличие исторических и правовых знаний еще не гарантирует реализацию их в социальной действительности.

В машиностроительном колледже студенты приобретают определенную специальность, поэтому в учебном плане предусмотрена производственная практика. Администрация колледжа большое значение отводит организации трудовой общественной деятельности студентов особенно в экспериментальных группах.

Авторы работы [1] отмечают, что у подрастающего человека «появляется потребность поступать, действовать в соответствии с собственным моральным кодексом, со своими моральными установками, сознательно руководствоваться ими в своем поведении». Данное

положение учитывалось при проведении воспитательной работы на внеаудиторных мероприятиях. Прежде чем руководствоваться собственным моральным кодексом, он должен быть выработан у студентов, и в этом решающая роль, на данном этапе, принадлежит преподавателю колледжа.

Воспитание нравственной культуры должно пронизывать всю жизнедеятельность студенческого коллектива и не ограничиваться только запланированными занятиями и внеаудиторными мероприятиями, так как одними беседами, не подкрепленными общественной практикой, нельзя сформировать морального сознания студента и их нравственной культуры.

Естественно, переживания, смоделированные в учебном процессе, не являются зеркальным отражением опыта, который может получить человек в ходе общественной практики, но данный опыт может помочь в формировании внутренней позиции личности, сформировать навыки и умения, направленные на реализацию своих прав.

Анализ эффективности процесса формирования нравственной культуры является закономерным элементом системы воспитания, так как позволяет скорректировать программу воспитания, подобрать новые методы и формы воспитательного воздействия.

На заключительном этапе экспериментальной работы было проведено контрольное исследование сформированности мировоззренческого, познавательного и деятельностного компонента нравственной культуры личности студентов, участвующих в формирующем эксперименте (экспериментальная группа).

Средние значения, полученные по двум выборкам, – контрольной и экспериментальной, – имеют расхождения в 0,8 балла, что, по нашему мнению, является значительным показателем. Из наблюдения, проводимого как автором данной работы, так и преподавателями колледжа, в котором проводилось исследование, а также из бесед с кураторами групп, нами было выявлено, что 13 студентов (16,5 % от всех исследуемых в контрольной группе) часто недисциплинированы и не имеют четких представлений относительно своего будущего. В общении с однокурсниками, особенно если они не имеют с этими людьми дружеских отношений, некоторые демонстрируют грубое, некорректное поведение, могут нагрубить преподавателям. В экспериментальной группе наблюдались похожие особенности межличностного взаимодействия, но в меньшей степени – 7 человек (8,9 %). Для студентов контрольной группы характерно более безответственное отношение к учебе и к исполнению обязанностей. На занятиях они малоактивны.

Проанализируем и сравним результаты по трем компонентам нравственной культуры, полученные в ходе констатирующего и контрольного наблюдения.

Средние значения по познавательному компоненту нравственной культуры, полученные на I курсе экспериментальной группы, при констатирующем наблюдении – 4,3 %. Следовательно, произошел переход с индифферентного уровня сформированности данного компонента на достаточный с тенденцией к высокому. Напротив, в контрольной группе первокурсников при констатирующем наблюдении средний балл равнялся 3,19, а при контрольном наблюдении – 3,46. Полученные данные свидетельствуют о том, что подавляющее большинство первокурсников контрольной группы остались на индифферентном уровне развития познавательного компонента нравственной культуры.

В экспериментальной группе второкурсников среднее значение по познавательному компоненту, полученное в ходе констатирующего наблюдения, равнялось 3,9 балла, это говорит о том, что большая часть второкурсников данной группы находилась на достаточном уровне (или ближе к достаточному). При контрольном наблюдении среднее значение равнялось уже 4,73 балла, что свидетельствует о тенденции второкурсников экспериментальной группы к достижению высокого уровня сформированности познавательного компонента нравственной культуры.

Абсолютно незначительные изменения произошли в контрольной группе второкурсников: среднее значение повысилось на 0,2 балла (с 3,7 до 3,9); это говорит о том, что специально организованная аудиторная и внеаудиторная деятельность, направленная на формирование познавательного компонента нравственной культуры, в которой активно участвовали второкурсники экспериментальной группы, привела к переходу на более высокий уровень сформированности нравственной культуры студентов.

Деятельностный компонент нравственной культуры в контрольной и экспериментальной группах первокурсников при констатирующем наблюдении зафиксирован в среднем на индифферентном уровне (3,32 в экспериментальной и 3,1 – в контрольной). При анализе результатов контрольного наблюдения было обнаружено увеличение средних показателей в экспериментальной группе – до 3,8, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности

компонента, тогда как в контрольной группе наблюдалось снижение данного показателя до 2,95, что свидетельствует о стремлении второкурсников контрольной группы дистанцироваться от общественной жизни колледжа, отсутствию у них желания выполнять общественные поручения, низком уровне социальной ответственности.

Подобные тенденции были обнаружены и в группе второкурсников контрольной группы: средний балл, зафиксированный по деятельностному компоненту, снизился с 3,6 до 3,3. Необходимо отметить, что снижение средних значений произошло из-за двух студентов (один на первом курсе, один на втором курсе контрольных групп), которые демонстрировали приверженность радикальным организациям, агрессивную и интолерантную модель поведения и по результатам наблюдения находились на неудовлетворительном уровне сформированности нравственной культуры.

Выраженность показателей по данному компоненту на вторых курсах экспериментальной группы при констатирующем наблюдении находилась на достаточном уровне (средний балл 3,95), тогда как при контрольном наблюдении была замечена тенденция к высокому уровню сформированности деятельностного компонента нравственной культуры (средний балл 4,35).

Показатели сформированности мировоззренческого компонента нравственной культуры студентов в экспериментальной группе также изменились в сторону увеличения. При констатирующем наблюдении на первых курсах был выявлен индифферентный уровень сформированности компонента (3,35 – в экспериментальной, 3,1 – в контрольной группах). При контрольном наблюдении в экспериментальной группе диагностировался в большинстве случаев достаточный уровень выраженности мировоззренческого компонента (средние значения 3,9) на фоне незначительного улучшения данного показателя в контрольной группе (средние значения 3,1), что свидетельствует об индифферентном уровне мировоззренческого компонента нравственной культуры.

Значения, полученные на вторых курсах контрольной и экспериментальной групп, при констатирующем наблюдении расходились в 0,05 балла (3,45 – в экспериментальной, 3,5 – в контрольной группах), при контрольном наблюдении было зафиксировано увеличение уровня, достаточного в экспериментальной группе (средний балл 4,2), при незначительном увеличении (на 0,04) в контрольной группе.

Данные результаты свидетельствуют о том, что мировоззренческий компонент нравственной культуры в экспериментальной группе достиг достаточного уровня, тогда как в контрольной группе существенных изменений методом наблюдения выявлено не было, а повышение средних баллов можно объяснить не общей тенденцией развития всех студентов или хотя бы большинства, а лишь отдельных студентов, которые перешли на более высокий уровень сформированности нравственной культуры.

Вторичная обработка данных, проведенная в ходе контрольного эксперимента, показала, что средние значения, полученные в контрольной группе на стадии констатирующего и контрольного наблюдения, достоверно отличаются друг от друга, так как вероятность допустимой ошибки для 28 наблюдений равняется 2,07. В нашем случае, полученные результаты расчета по t-критерию Стьюдента значительно превосходят квантили t-распределения для вероятности допустимой ошибки в 0,95, что свидетельствует о достоверности полученных результатов в ходе проведения экспериментальной работы. Интересным представляется тот факт, что вторичная обработка данных результатов в контрольной группе, полученных на этапе констатирующего и контрольного наблюдений, существенных изменений нравственной культуры студентов не показала. Причем, при анализе средних значений по каждому из критериев было выявлено, что в некоторых случаях данные показатели не только не выросли, но наоборот, уменьшились (ответственность, активная социальная позиция). Исходя из полученных данных наблюдения, можно сделать вывод, что результаты формирующего эксперимента, направленного на воспитание нравственной культуры студентов в экспериментальной группе, дали ожидаемые результаты. Для проверки полученных результатов проводилось также контрольное анкетирование студентов.

Проанализируем результаты данных наблюдений, полученные в экспериментальной группе. Как на первом, так и на втором курсах наблюдается увеличение процента студентов, у которых диагностируется высокий уровень нравственной культуры: 28,1 % (9 человек) против 18,7 % (6 человек) на этапе констатирующего анкетирования на первом курсе, и 34,3 % (11 человек) против 21,8 % (7 человек) – на втором курсе.

Достаточный уровень нравственной культуры выявлен у 53,7 % первокурсников и 53,1 % второкурсников. Индифферентный уровень нравственной культуры продемонстрировали своими ответами на вопросы анкеты 18,7 % первокурсников и 12,5 % второкурсников. Сравнивая полученные результаты контрольного и констатирующего анкетирования, обнаружено, что заметно уменьшилось процентное соотношение студентов с индифферентным уровнем нравственной культуры: на 19,9 % на первом и на 16,1 % на втором курсах. Одновременно увеличилось число студентов, у которых диагностируется достаточный и высокий уровень нравственной культуры. Достаточный уровень вырос на 17,3 % на первом и на 11 % на втором курсах. Высокий уровень увеличился на 6,3 % на первом и на 7,7 % – на втором курсах.

Результаты анкетирования в контрольной группе не выглядят столь обнадеживающими. Процентное соотношение студентов с индифферентным уровнем нравственной культуры уменьшилось незначительно с 42,2 до 37,5 % на первом и с 33,3 до 26,6 % на втором курсах. Достаточный уровень воспитанности нравственной культуры был выявлен у 31,2 % первокурсников и 46,8 % второкурсников, то есть увеличился одинаково на 6,3 % на первом и на втором курсах. С высоким уровнем воспитанности нравственной культуры на первом курсе стало на 3,1 % больше студентов, тогда как на втором курсе – больше на 7,4 %. При этом, одновременно появились студенты, продемонстрировавшие неудовлетворительный уровень сформированности нравственной культуры: 1 человек (3,1 %) на первом, 1 человек (3,3 %) на втором курсе.

Отметим, что при констатирующем анкетировании неудовлетворительный уровень ни у одного студента выявлен не был. Таким образом, подтверждается обнаруженная с помощью наблюдения тенденция к снижению средних показателей в контрольной группе.

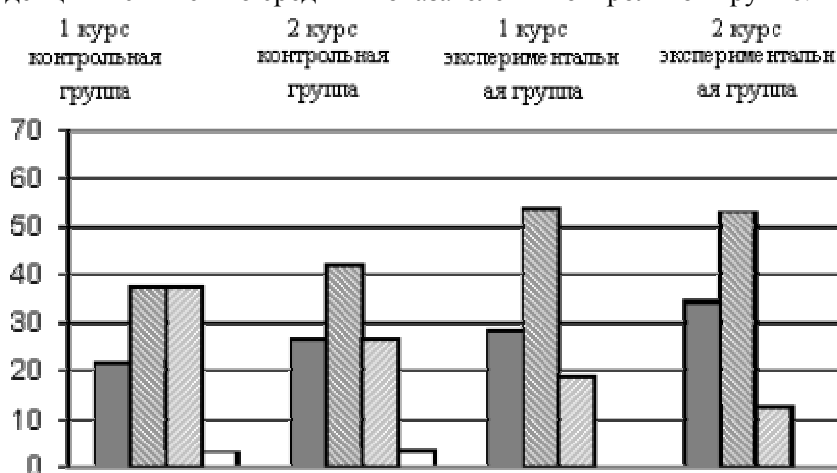


Рис. 1. Процентное соотношение выраженности уровня воспитанности нравственной культуры студентов, в контрольной и экспериментальной группах после завершения формирующего эксперимента:

■ — высокий; ▨ — достаточный; ▩ — индифферентный; □ — неудовлетворительный

Исследование показало, что в рамках системы воспитания в колледже, если ведется целенаправленная работа как в учебно-воспитательном процессе, так и в процессе внеаудиторных мероприятий, возможно формирование социально значимых качеств личности, ее мировоззрения, нравственной сферы.

Графическое изображение полученных результатов по уровням воспитанности нравственной культуры студентов в контрольной и экспериментальной группах представлено на рис. 1.

Таким образом, определенные педагогические условия и спроектированная модель воспитания нравственной культуры студентов на основе культурологического подхода, внедрение которой происходило в ходе формирующего эксперимента, привело к значительному изменению выраженности нравственной культуры как интегрального качества личности в экспериментальной группе. В контрольной группе похожая динамика не обнаружена. Данные факты могут свидетельствовать об успешности и результативности формирующего эксперимента.

Исходя из полученных данных в контрольной и экспериментальной группах можно предположить, что значительное увеличение процента студентов с высоким и достаточным уровнем нравственной культуры в экспериментальной группе обусловлено целенаправленным педагогическим воздействием и созданием условий воспитания нравственной культуры, тогда как

незначительный прирост в процентном соотношении студентов с высоким и достаточным уровнем нравственной культуры в контрольной группе объясняется отсутствием в колледже системы воспитания нравственной культуры и специально созданных условий для формирования качества личности в раннем юношеском возрасте.

Список литературы

1. Крутецкий, В.А. Очерки психологии старшего школьника / В.А. Крутецкий, Н.С. Лукин. – М. : Учпедгиз, 1963. – 198 с.

Raising Students' Moral Culture as Lecturer's Objective

V.L. Basinskaya

Lipetsk Engineering College, Lipetsk

Key words and phrases: vision; cognition and action components; moral culture.

Abstract: The certain pedagogical conditions and the designed model of raising students' moral culture based on the cultural approach and introduced in the course of the experiment have led to a significant change of moral culture intensity as integrated quality of an individual in the experimental group. In the control group similar dynamics has not been found out. The given data prove the success and productivity of the forming experiment.

© В.Л. Басинская, 2009