

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Н.С. Катков, В.В. Севастьянов

*ГОУ ВПО «Марийский государственный университет»,
г. Йошкар-Ола*

Рецензент О.В. Воронкова

Ключевые слова и фразы: интегрированный коэффициент; стратегические принципы; финансовая устойчивость; финансовое положение региона; экономический потенциал республики.

Аннотация: Проведен анализ социально-экономического положения Республики Марий Эл, который позволил выделить ряд позитивных факторов для эффективного использования поступательного социального и экономического развития республики. Рассмотрен показатель финансовой устойчивости региона. Выделены принципы развития экономики Республики Марий Эл.

В настоящее время экономическое развитие хозяйственной деятельности любого хозяйствующего субъекта ориентировано на получение наибольшего дохода с наименьшими затратами. В связи с этим становится совершенно очевидно, что ни один хозяйствующий субъект не может игнорировать соотношение и состав издержек производства, поэтому это должно стать объектом дополнительного изучения и исследования с точки зрения экономики. Учитывая важность изучаемой проблемы, необходимо определение целевой установки что производить, в каком количестве, с какими затратами, и по каким ценам реализовывать продукцию. Согласно классификации издержек производства, одним из наиболее значимых элементов являются цены на ресурсы, таким образом, экономическая система должна воспроизводить товары и услуги с наиболее эффективным сочетанием наименее дорогостоящих разновидностей ресурсов (факторов производства).

Рассматривая свойства товаров, следует учитывать соотношение категорий «ценность», «стоимость», «полезность». В современной экономической литературе по отношению к благам формулируется понятие ценности, имеющее два аспекта:

- оценку благ с точки зрения их полезности, способности удовлетворять определенные потребности человека;
- оценку благ с точки зрения того, что стоит (во что обходится) их получение, то есть с позиции вклада человека в процесс производства.

Таким образом, ценность (стоимость) представляет собой синтез результатов и затрат, где первые (результаты) определяются как единство конкретной и абстрактной полезности, а вторые (затраты) – как единство конкретного и абстрактного труда.

Родоначальником нового направления в теории ценности и цен является выдающийся экономист А. Маршалл. Односторонность теории предельной полезности он видел в объединении ценности только полезностью. А. Маршалл соединил теорию предельной полезности с теорией спроса и предложения и с теорией издержек производства (теорией трудовой стоимости). Широко известно мнение А. Маршала о необходимости синтеза предельной полезности и издержек производства при определении того, в чем заключается ценность товара. В теории А. Маршалла определение ценности и цены сводится к выявлению взаимодействия рыночных сил, лежащих как на стороне спроса (предельная полезность), так и на стороне предложения (издержек производства товара). По мнению А. Маршалла, ценность товара и его цена в равной мере определяется полезностью и издержками производства, которые в условиях конкуренции с укрупнением производства либо снижаются, либо развиваются параллельно, но только не опережают темп роста объема продукции. Подразделяя издержки производства на постоянные и переменные, А.

Маршалл убедительно показал, что в длительном периоде постоянные издержки становятся переменными.

Можно отметить, что финансовой устойчивости развития региональной экономики в современных условиях наиболее верно будет соответствовать позиция теории «предельных издержек производства», так как ситуация, складывающаяся на современном этапе в экономике России, представляет собой разновидность структурного кризиса, важной особенностью которого является «инфляция издержек» – опережающий рост затрат на производство при ограниченных возможностях повышения цены на готовую продукцию. Таким образом, при разработке методов оценки степени финансовой устойчивости региональной экономики мы должны задать систему критериев. Согласно методике, предложенной А.А. Фаттаховым и Н.И. Климовой [14], финансовая устойчивость территориальной экономической системы на длительную перспективу может быть обеспечена при:

- конкурентоспособной экономике и конкурентоспособности отраслей народного хозяйства;
- повышении из года в год эффективности функционирования производственного комплекса;
- качественности достижения темпов экономического роста;
- внедрении в воспроизводственный процесс общественной продукции инновационных достижений НТП.

По этим критериям, характеризующим финансовую устойчивость региона, для выработки методов их оценки необходимо выстроить цепочку взаимосвязанных показателей воспроизводственного процесса – «Издержки–Объем–Прибыль». Для этого применяют инструментарий операционного анализа финансового менеджмента, ключевыми элементами которого являются показатели запаса финансовой прочности, операционного рычага и финансовой устойчивости.

В книге [13] понятие финансового менеджмента трактуется как научное управление финансами, направленное на достижение стратегических и тактических целей объекта исследования. В нашем случае объектом исследований является региональная экономическая система, а тактическими и стратегическими целями исследования являются выработка методов оценки и инструментария поддержания его финансовой устойчивости. Для исследования и разработки базовых индикаторов определения финансовой устойчивости региональной экономики в рамках выделенных критериев мы будем исходить из методического багажа финансового менеджмента, к базовым понятиям и показателям которого, равно как и элементам финансового баланса региональной экономики, относятся:

- валовая выручка (стоимость произведенной продукции), в нашем случае объем валового выпуска (**ВВ**);
- совокупная (балансовая) прибыль, в нашем случае валовая добавленная стоимость (**ВДС**), созданная на предприятиях и отраслевых комплексах;
- себестоимость продукции (стоимость сырья, топлива, энергии, услуг других организаций), в нашем случае промежуточное потребление (**ПП**). При этом в себестоимости продукции принято выделять затраты переменные и постоянные. К переменным (или пропорциональным затратам) относят затраты изменяющиеся прямо пропорционально объему производства. Это преимущественно материальные затраты (**МЗ**), затраты которые имеют наибольшую долю и вес в составе промежуточного потребления. Эти же затраты будут отнесены к сфере наших исследований, в связи тем, что:
 - один из выделенных нами критериев связан с экономическим ростом, который сопровождается увеличением не только валового выпуска, добавленной стоимости, но и промежуточного потребления. И как следствие этого, – ростом доли потребления материальных затрат в базовых отраслях экономики;
 - сложившиеся в нашей стране рыночные обстоятельства доказывают большую степень влияния на конкурентоспособность продукции и отраслей конъюнктурных колебаний цен на материальные затраты. (Доказательство банкротство из-за диспаритета цен АПК и стремительное развитие ТЭК).

Стратегия долгосрочного социально-экономического развития Республики Марий Эл (далее – Стратегия) разработана в соответствии с поручением Президента Республики Марий Эл.

Цель разработки Стратегии – определение путей и способов обеспечения устойчивого повышения благосостояния жителей Республики Марий Эл, динамичного развития экономики в долгосрочной перспективе (2008–2025 гг.).

В Стратегии конкретизируются варианты социально-экономического развития Республики Марий Эл, определяются возможные цели социально-экономического развития республики, пути и средства достижения указанных целей.

Являясь неотъемлемым элементом системы стратегического планирования, призванной обеспечивать быструю адаптацию к изменяющимся условиям и эффективное функционирование социально-экономического комплекса Республики Марий Эл в долгосрочной перспективе, Стратегия формируется на основе целой группы принципов, наиболее значительными из которых являются:

- принцип целенаправленности, реализуемый уже самой разработкой Стратегии, включающей комплекс стратегических целей развития;
- принцип социальности, предполагающий приоритетное решение проблем повышения качества жизни населения;
- принцип системности, требующий при определении стратегических целей и механизмов их реализации учета взаимосвязей, характеризующих зависимость процессов развития республики как субъекта Российской Федерации;
- принцип адаптивности, означающий необходимость корректировки стратегических планов Республики Марий Эл с учетом возможных изменений условий;
- принцип эффективности, требующий обоснованности выбора стратегических целей и механизмов с позиций минимизации затрат;
- принцип баланса интересов, предполагающий нахождение консенсуса между всеми субъектами социально-экономических процессов республики относительно стратегических целей и приоритетов развития и др. (принцип легитимности, принцип демократичности, принцип первого лица и др.).

Настоящая Стратегия базируется на ключевых направлениях региональной политики Концепции Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Применительно к рассматриваемому периоду развития экономики (до 2025 года) Стратегия определяет основные приоритеты, ориентиры, характеристики, проблемы, ограничения, потенциал экономического и социального развития республики, отдельных отраслей и секторов рынка, другие общеэкономические условия функционирования субъектов хозяйствования, информация о которых необходима для разработки прогнозов и планов социально-экономического развития.

Обращаясь к социально-экономическому положению Республики Марий Эл, необходимо отметить, что в республике наблюдается динамичный рост основных показателей социально-экономического развития, улучшается инвестиционный климат, растет уровень жизни населения.

Этот факт наглядно подтверждает рейтинг оценки динамики основных показателей социально-экономического положения регионов Приволжского федерального округа за 2006 год (табл. 1). Так, по индексу промышленного производства республика заняла 1 место среди регионов Приволжского федерального округа, по темпу роста заработной платы – 2 место, по темпу ввода в действие жилых домов – 2 место, по индексу физического объема инвестиций в основной капитал – 4 место.

Проведенный ранее анализ социально-экономического положения республики позволил выделить ряд существенных позитивных факторов (сильные стороны), которые можно эффективно использовать для поступательного социального и экономического развития республики.

Анализ показывает, что сильные стороны характеризуются в первую очередь тем, что в республике имеется развитый промышленный комплекс, высокие технологии и условия для расширения существующих и открытия новых производств. Вторая группа факторов, определяющая сильные стороны республики, человеческий потенциал, обусловленный высоким образовательным уровнем, культурным и научным наследием.

Результаты стратегического анализа сильных и слабых сторон республики, возможностей и угроз, классифицированных по группам основных факторов внутренней и внешней среды республики, интегрированы в табл. 2 SWOT-анализа.

Для разработки методов оценки финансовой устойчивости республики целесообразно рассмотреть, сопоставив вышеперечисленные нами показатели в ракурсе двух научных направлений финансового менеджмента и региональной статистики. Показатель финансовой устойчивости региональной экономики находится в прямой зависимости от показателя эффективности функционирования региональной экономической системы (РЭС), которая, в свою очередь, занимает промежуточную позицию между макро- и микроэкономической эффективностью с точки зрения иерархии управления воспроизводственным процессом. Именно в этих двух равноуровневых показателях заложен аспект зависимости финансовой устойчивости РЭС от материально-ресурсной базы и конъюнктуры цен. В соответствии с выделенными критериями определения эффективности экономики представим и сформулируем формализованный методический инструментарий оценки финансовой устойчивости региона.

Для расчета финансовой устойчивости региона применяется интегрированная формула

$$K_{\text{ФИ}} = 0,75 \frac{D_c}{P} + 0,15 \left(1 - \frac{KЗ_K - ДЗ_K}{KЗ_H - ДЗ_H} \right) + 0,1 \left(1 - \frac{УП_K}{УП_H} \right),$$

где D_c – сумма собственных доходов бюджета региона; P – сумма расходов бюджета региона; $KЗ_K; ДЗ_K$ – объем кредиторской и дебиторской задолженности региона; $УП_K$ – удельный вес убыточных предприятий региона.

Характеристика финансового положения региона рассматриваются в зависимости от значения интегрального показателя:

Финансовое
состояние региона

.....

Значение

интегрального

показателя

Отличное Депрессивное Предкризисное Кризисное

$K_{\text{ф}} = 1$ $1 > K_{\text{ф}} > 0,5$ $0,5 > K_{\text{ф}} > 0,2$ $K_{\text{ф}} < 0,2$

Таблица 2

Таблица SWOT-анализа

Факторы внутренней среды	Преимущества	Недостатки
Экономический потенциал	<ol style="list-style-type: none"> Наличие крупных промышленных предприятий. Многоотраслевой характер промышленного комплекса, обладающего рядом высоких технологий. Наличие вузовской науки. Наличие свободных производственных площадей. Развитая инфраструктура переработки лесных ресурсов и сельскохозяйственной продукции. Наличие республиканской информационной сети. Наличие инфраструктуры поддержки предпринимательства. Заинтересованность правительства республики в росте инвестиционной привлекательности республики. Высокие темпы прироста численности малых предприятий 	<ol style="list-style-type: none"> Ограниченная собственная сырьевая база. Недостаточность и высокая стоимость энергоресурсов. Высокая доля оборонно-промышленного комплекса в промышленности. Низкая доля малого бизнеса в валовом региональном продукте
Факторы внешней среды	Возможности	Угрозы
Социальные процессы	<ol style="list-style-type: none"> Политическая стабильность. Наличие государственных программ социально-экономического развития регионов. Рост мобильности трудовых ресурсов 	<ol style="list-style-type: none"> Развитие иммиграционных процессов.
Экономика	<ol style="list-style-type: none"> Развитие рыночной инфраструктуры. Восстановление госзаказа на продукцию военно-промышленного комплекса. Активизация процессов перелива капитала. Повышение кредитного рейтинга России 	<ol style="list-style-type: none"> Снижение конкурентоспособности местных производителей в связи с вступлением во Всемирную торговую организацию (ВТО). Повышение тарифов естественных монополий.

Рассматривая показатель финансовой устойчивости нашей республики (рост данного показателя отражен на рис. 1), отметим, что характерными особенностями экономической ситуации Республики Марий Эл на сегодняшний день являются высокие темпы роста по всем показателям, что наглядно отражено в табл. 3.

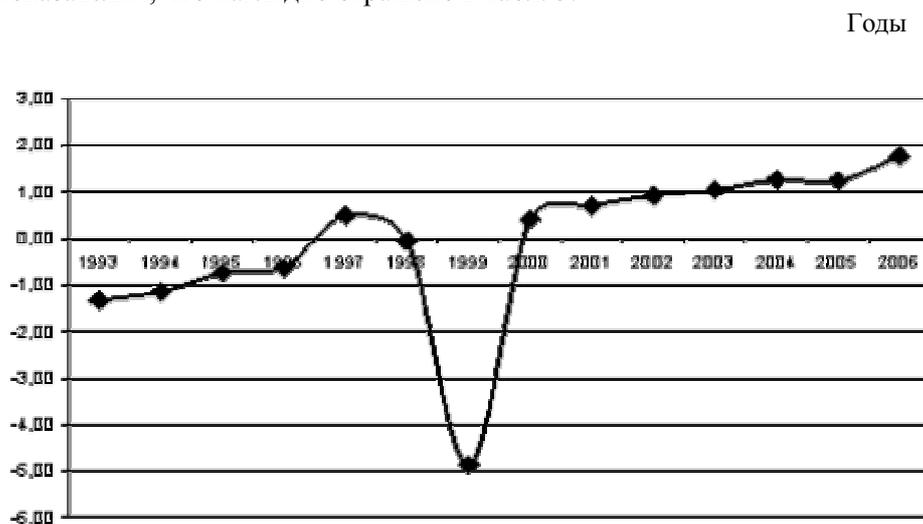


Рис. 1. Динамика изменения интегрированного коэффициента финансовой устойчивости Республики Марий Эл

Таблица 3

Основные показатели социально-экономического развития Республики Марий Эл за 2004–2007 годы

Наименование показателя	Отчетные годы			
	2004	2005	2006	2007
1	2	3	4	5
Численность постоянного населения (в среднегодовом исчислении), тыс. чел.	719,4	714,2	709,1	704,4
Индекс потребительских цен, в процентах к предыдущему году, декабрь к декабрю	111,6	109,2	107,4	107,0
Валовой региональный продукт в текущих основных ценах, млн руб. к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	30085,6 108,4	34149,5 101,5	40795,0 108,6	47714,3 108,7
Выпуск промышленных товаров и услуг собственного производства в ценах соответствующих лет, млн руб. к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	21137,0 112,9	25811,3 114,4	33935,5 117,3	42947,0 118,3
Продукция сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в ценах соответствующих лет, млн руб. к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	9425,1 106,0	11612,4 100,3	12508,5 107,1	13982,0 103,5
Объем инвестиций (в основной капитал) за счет всех источников финансирования в ценах соответствующих лет, млн руб. к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	5885,5 119,2	7721,9 116,1	10158,1 119,8	13774,0 120,0

Продолжение табл. 3

1	2	3	4	5
Оборот розничной торговли в ценах соответствующих лет, млн руб. к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	10787,3 110,8	13952,7 119,4	20304,6 137,3	26101,0 120,7
Объем платных услуг населению в ценах соответствующих лет, млн руб. к предыдущему году в сопоставимых ценах, %	4237,5 110,7	5496,7 108,3	7025,1 108,0	9396,0 113,0
Численность занятых в экономике (среднегодовая), тыс. чел.	337,9	334,4	334,4	334,6
Начисленная среднемесячная заработная плата одного работника, руб.	3783,7	4938,2	6343,5	8180,0
Денежные доходы в расчете на душу населения (в месяц), руб.	2566,9	3349,0	4769,4	6011,0
Реальные располагаемые доходы населения, в % к предыдущему году	102,3	116,4	131,5	118,4
Прожиточный минимум в среднем на душу населения, руб.	1957,0	2296,0	2732,0	2923,0
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, в % ко всему населению	46,5	40,1	30,7	26,0
Экспорт – всего, млн долларов США	99,4	110,6	182,2	203,5
Импорт – всего, млн долларов США	34,7	31,1	34,3	34,4

Таким образом, в настоящее время для развития экономики Республики Марий Эл можно выделить несколько принципов (государственный, инвестиционный, финансовый) организации и обеспечения стратегий по формированию финансовой устойчивости развития региональной экономики. На наш взгляд внедрение и соблюдение указанных стратегических принципов обеспечит эффективное использование экономического потенциала республики, позволит создать оптимальные условия для повышения финансовой устойчивости ее функционирования и развития.

Список литературы

1. Албегов, М.М. Краткосрочное прогнозирование регионального развития в условиях неполной информации / М.М. Албегов, В.Г. Медведев, А.Г. Симонов. – М. : Эдиториал УРСС, 2002. – 160 с.
2. Региональные проблемы переходной экономики: вопросы теории и практики / В.Г. Алев [и др.]. – М. : Экономика, 2007. – 646 с.
3. Балабанов, И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта / И.Т. Балабанов. – 2-е изд., доп. – М. : Финансы и статистика, 2205. – 208 с.
4. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики : учеб. для вузов / А.Г. Гранберг. – 2-е изд. – М. : ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
5. Управление региональной экономикой / Г.В. Гутман [и др.]. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 176 с.
6. Грачев, А.В. Анализ и управление финансовой устойчивостью предприятия : учеб.-метод. пособие / А.В. Грачев. – М. : Финпресс, 2007. – 208 с.
7. Гранберг, А.Г. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / А.Г. Гранберг. – М. : Экономика, 2004. – 435 с.
8. Колесникова, Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента / Н.А. Колесникова. – М. : Финансы и статистика, 2005. – 240 с.
9. Котилко, В.В. Региональная экономическая политика : учеб. пособие / В.В. Котилко. – М. : Изд-во РДЛ, 2003. – 272 с.
10. Кистанов, В.В. Региональная экономика России : учебник / В.В. Кистанов, Н.В. Копылов. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 584 с.
11. Настенко, А.Д. Прогнозирование отраслевого и регионального развития / А.Д. Настенко, Т.В. Васина. – М. : Гелиос АРВ, 2007. – 144 с.
12. Чудилин Г.И. Региональная статистика : учебник / Г.И. Чудилин, В.М. Рябцев. – М. : Моск. изд. дом, 2001. – 380 с.

13. Финансовый менеджмент: теория и практика : учеб. для вузов / Е.С. Стоянова [и др.] ; под ред. Е.С. Стояновой. – М. : Перспектива, 1997. – 574с.

14. Фаттахов, А.А. Методические принципы оценки финансовой устойчивости региональной экономической системы (в разрезе (аспекте) воспроизводственного процесса) [Электронный ресурс] / А.А. Фаттахов. – Режим доступа : <http://www.anrb.ru/isei/cf2004/d795.doc>, свободный (дата обращения 2.02.2009).

Evaluation of Financial Stability of Regional Economic System

N.S. Katkov, V.V. Sevastyanov

Mariy State University, Yoshkar-Ola

Key words and phrases: integrated coefficient; strategic principles; financial stability; financial condition of the region; economic potential of the republic.

Abstract: The paper presents the analysis of socio-economic situation of the Republic Mariy El; it enables to reveal a number of positive factors for effective use of progressive social and economic development of the region. The index of financial stability of the region is studied. Basic principles for the development of economy of the Republic Mariy El are studied.

© Н.С. Катков, В.В. Севастьянов, 2009