

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАТЕГОРИИ «ОТНОШЕНИЕ»

И.О. Медалева

*АНО МОК «Воронежский экономико-правовой институт»,
г. Воронеж*

Рецензент А.Л. Денисова

Ключевые слова и фразы: личность; отношение; психическая деятельность; психический процесс; теория отношений; установка.

Аннотация: Раскрывается сущность понятия «отношение», рассматриваются основы психологического механизма формирования отношений в структуре личности. На основе работ известных отечественных и зарубежных ученых анализируются сложившиеся в психологии представления об установке, выделяются ее основные структурные компоненты и мотивационные функции.

Раскрывая сущность понятия «отношение» в психологии, В.Н. Мясищев указывал на то, что психологический смысл отношения состоит в том, что оно является одной из форм отражения человеком окружающей его действительности [3]. Формирование отношений в структуре личности человека происходит в результате отражения им на сознательном уровне сущности тех социальных объективно существующих отношений общества в условиях его макро- и микробытия, в которых он живет.

Таким образом, по В.Н. Мясищеву, личность – не некое застывшее, однажды сформированное и не изменяющееся с определенного возраста психическое образование, а динамичное, подверженное многочисленным внешним и, прежде всего, социальным воздействиям изменяющееся формирование. Истинные отношения человека к действительности, не раз подчеркивал в своих работах В.Н. Мясищев, до определенного момента являются его потенциальными характеристиками и проявляются в полной мере тогда, когда человек начинает действовать в субъективно очень значимых для него ситуациях.

Личность – высшее интегральное понятие. Личность характеризуется, прежде всего, как система отношений человека к окружающей действительности. В анализе эту систему можно дробить на бесконечное количество отношений личности к различным предметам действительности, но как бы в данном смысле эти отношения частичны ни были, каждое из них всегда остается личностным.

Самое главное и определяющее личность – ее отношение к людям, являющееся одновременно взаимоотношением. В этом пункте субъективное отношение, отчетливо проявляясь в реакциях и действиях, обнаруживает свою объективность, а индивидуально-психологическое становится социально-психологическим. Отношения человека избирательны, прежде всего, в эмоционально-оценочном (положительном или отрицательном) смысле. Отношения человека представляют сознательную, избирательную, основанную на опыте, психологическую связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях. В свою очередь, они образуются и формируются в процессах деятельности.

Психологи неоднократно отмечали, что у личности могут преобладать органические, личные или сверхличные (общественные) цели, мотивы или потребности. Характеризуя личность, обычно говорят о ее направленности. Этот термин, однако, не вполне удовлетворителен. В сущности, речь идет о доминирующих отношениях, то есть о большей или меньшей активности, реактивности, эффективности в отношении к тем или иным объектам. Так, доминировать могут «животные», конкретно личные или идейные интересы. Отношения человека представляют систему, образующуюся в результате его развития, воспитания и самовоспитания. Подобно тому, как объекты окружающей действительности имеют разную важность для человека, в системе его

отношений имеется иерархия господствующих и подчиненных отношений. Эта система постоянно меняется, развивается, но всегда определяющую роль играют отношения между людьми, в целом обусловленные структурой общества, то есть лежащими в его основе общественно-производственными отношениями. Общественно-историческая обусловленность личности обнаруживается, прежде всего, в том, что в характеристике одних личностей самым важным являются общественные, а других – личные интересы.

Майк Кордуэлл считает, что отношение – это гипотетический конструкт (то есть нечто, не поддающееся непосредственному измерению, а выводимое логическим путем), обозначающий состояние готовности, основанное на прошлом опыте, которое направляет, искажает или иным образом воздействует на наше поведение [1].

Вместе с тем в экспериментальной психологии обнаруживается и сейчас глубокое непонимание многообразия личности в связи с многообразием ее отношений. Такие крупные психологи, как П. Фресс, Ж. Пиаже (1966), в редактируемой ими экспериментальной психологии в параграфе «Поведение и отношение» пользуются формулой поведения: С (ситуация), П (персона, личность), Р (реакция). Устанавливая отношения членов этой формулы, они предусматривают варианты ситуаций (S_1 ; S_2 , S_3) и варианты реакций (P_1 ; P_2 ; P_3), но рассматривают личность как одно недифференцированное целое. Они говорят, что изучают влияние изменений С на изменения Р, или различные соотношения на различные ситуации [3]. Учитываемые особенности личности (пол, возраст) остаются формальными, а отношения личностей к содержанию ситуации или задаче в расчет не принимаются. Это показывает, что содержательное исследование личности во всех отношениях не заняло еще надлежащего места в экспериментальной психологии.

Психолог Д.Н. Узнадзе считал главным психическим образованием личности – установку [4]. Он дал собственную методологическую трактовку понятию установки как «границы» между субъективным и объективным, которая связывает психическое не только с психическим, но и с физическим. Установка описывается им как целостное, недифференцированное и бессознательное состояние субъекта, предшествующее деятельности, и выступает опосредствующим звеном между психическим и физическим. Установка возникает при столкновении потребности субъекта и объективной ситуации ее удовлетворения.

Как определил Д.Н. Узнадзе, поведение личности протекает на двух уровнях: импульсивном (бессознательном) и сознательном. На первом уровне направленность поведения детерминирована установкой, определяющей избирательную активность деятельности индивида. Установка возникает при взаимодействии потребностей человека и ситуации, ее актуализирующей. Вторым уровнем является более высокий уровень поведения. Человек противопоставляет себя внешней среде, сознает действительность и выбирает вид поведения, за который может нести ответственность. На этом уровне наблюдается воздействие далекой мотивации, осуществляются действия, направленные на удовлетворение будущих потребностей.

Узнадзе Д.Н. выделил два основных условия возникновения поведения и установки к нему: 1) наличие потребности в чем-либо; 2) наличие ситуации, в которой эта потребность могла бы быть удовлетворена. Одновременно он выделил две разновидности состояния установки.

1. *Фиксированная установка.* Большое количество повторений или высокий личностный вес должны зафиксировать в психике человека возникшую установку. Выполнив свое предназначение, установка не исчезает, а лишь прячется до случая, сохраняет готовность снова актуализироваться при возникновении аналогичных условий. Установка тем более легко возбуждается, чем больше было повторений установочного опыта при ее создании, или если их личностное значение очень велико. Очень высоко возбуждаемые установки могут актуализироваться даже в условиях воздействия неадекватных раздражителей (вместо появления адекватной установки).

У человека могут пробудиться установки, которые никогда не фиксировались в его жизни, но являются итогом филогенетического развития, то есть переданы генетическим путем в форме исторического опыта. Это вписывается в представления о видовой, или генетической, памяти, которую исследовал еще К. Юнг. «Мы, пожалуй, окажемся ближе всего к истине, если представим себе, что наша сознательная и личная психика покоится на широком фундаменте унаследованной и всеобщей духовности диспозиции, которая как таковая бессознательна, и что наша личная психика относится к коллективной психике примерно так, как индивидуум к обществу» [5].

2. *Диффузная установка.* По мнению Д.Н. Узнадзе, при первом зарождении установка представляет собой не индивидуализированное и не дифференцированное состояние. С течением

времени и повторов она совершенствуется – дифференцируется и индивидуализируется именно по отношению к конкретной обстановке [4].

Несколько по-иному трактует суть установки Дэвид Статт, считающий, что установка – это сохраняющаяся на протяжении длительного времени, приобретенная предрасположенность реагировать на определенные явления определенным образом [2]. В его концепции установка включает в себя три активных компонента: когнитивный, аффективный и конативный (рациональный, эмоциональный и поведенческий). То есть установка может быть приобретена не только бессознательно или на основе эмоционального воздействия, но и вполне осознанно и рационально.

Когнитивный компонент представляет собой наше мнение об объекте, эмоциональный – наши чувства по отношению к объекту, а поведенческий – наше фактическое поведение по отношению к объекту. Не имея определенных установок, мы больше полагаемся на эмоциональный компонент и высказываем свое отношение в простых терминах типа «нравится» или «не нравится». Установки выполняют несколько мотивационных функций:

- защитная функция – установки, защищающие нас от негативных чувств по отношению к самим себе, когда мы проецируем негативные чувства на других людей;
- оценочно-экспрессивные функции – установки являются способом выразить отношение к тем предметам и явлениям, которые для нас важны;
- инструментальные функции – мы принимаем определенные установки и выражаем их как свое отношение, если они помогают добиться признания или избежать неодобрения окружающих;
- функции познания – установки помогают нам упорядочивать окружающий мир в сравнительных терминах (например, «нравится» и «не нравится») и позволяют предсказывать некоторые события.

Еще один исследователь проблемы Гордон Олпорт рассматривает социальные установки как бессознательные, но определенным образом регулирующие взаимодействие людей. Основной социальной установкой он считает установку сдерживания – присутствие других людей подключает целый комплекс установок для взаимоотношений с ними. Причем это касается не только реального присутствия посторонних, но и присутствия воображаемого лица. Эта установка не осознается человеком. «Мы имеем готовый комплекс реакций для ответа в присутствии людей, – пишет Олпорт. – Простое присутствие другого человека заставляет нас в большей степени контролировать наши реакции, чем когда мы находимся одни. Мы должны сдерживать себя, чтобы не занять всю дорогу, должны соблюдать правила вежливости, быть воздержанными на язык или на эмоциональное выражение, подавлять примитивные сексуальные наклонности, вести себя с достоинством» [6].

Необходимо отметить, что одним из недостатков психологического исследования является до сих пор не вполне изжитый формализм в рассмотрении психики. Процессы психической деятельности, а также лежащие в их основе психические образования рассматриваются без достаточной связи с содержаниями психической деятельности. Рассмотрение психического процесса в связи с его предметом и обстоятельствами, его вызывающими, является основой содержательного исследования. Особенности содержания, с которыми связана психическая деятельность, определяют функциональную сторону психического процесса. Но эта структура, активность процесса, его характер (в смысле положительной или отрицательной реакции на объект), его доминирование в сознании и поведении зависят от отношения человека, от положительной или отрицательной значимости содержания процесса, от степени этой значимости для человека. Без учета этой роли психической активности отношений никакой процесс не может быть правильно освещен, не могут быть правильно определены способности человека, осуществляющего ту или иную деятельность; характер исследуемого процесса обусловлен не только особенностями задачи деятельности, но и отношением человека к этой задаче.

Исследование отношений представляет тот необходимый для психологии подход, в котором объединяется объективное с субъективным, внешнее с внутренним. Отношения существуют между личностью человека – субъектом и объектом его отношений. Отношение реализуется или проявляется во внешнем факторе, но вместе с тем отношение выражает внутренний «субъективный» мир личности. Личность – это субъект отношений так же, как субъект внешней деятельности. На этом единстве внутреннего и внешнего, объективного и субъективного основывается материалистическая психология.

Подводя итог сказанному об отношениях человека, можно рассматривать их как потенциал избирательной активности человека в связи с различными сторонами действительности. Они

содержательно характеризуют деятельность человека, проявляются не какой-либо одной функциональной стороной психики, а выражают всю личность в ее связи и с той или иной стороной деятельности. Они характеризуются тем большей активностью психических процессов, чем более значим для личности объект отношений, отличаясь положительным или отрицательным знаком (тяготение – отвращение, любовь – вражда, заинтересованность – безразличие). Чем выше уровень развития личности, тем сложнее и процессы психической деятельности и тем дифференцированнее и богаче ее отношения.

Список литературы

1. Кордуэлл, М. Психология. А-Я : словарь-справочник / Майк Кордуэлл ; пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 448 с.
2. Майерс, Д. Социальная психология : пер. с англ. / Д. Майерс. – СПб. : Питер Ком, 1998. – 688 с.
3. Мясищев, В.Н. Психология отношений : избран. психолог. тр. / В.Н. Мясищев ; под ред. А.А. Бодалева. – М. : Изд-во Моск. психолого-социального ин-та ; Воронеж : Модек, 2003. – 363 с.
4. Узнадзе, Д.Н. Психологические исследования / Д.Н. Узнадзе. – М. : Наука, 1966. – 402 с.
5. Юнг, К.Г. Собрание сочинений. Психология бессознательного : пер. с нем. / К.Г. Юнг. – М. : Канон, 1994. – 320 с.
6. Allport, H. Social Attitudes and Social Consciousness. In: Hollander, Edwin P., and Raymond G. Hunt (eds.) *Classic Contribution to Social Psychology*. – New York : Oxford University Press ; London : Toronto, 1972. – P. 189–190.

Psychological Characteristic of Category «Attitude»

I.O. Medaleva

Voronezh Institute of Economics and Law, Voronezh

Key words: personality, attitude, mental activity, mental process, theory of relations, value.

Abstract: The paper deals with the essence of the concept of «attitude» and the basis of the psychological mechanism of attitude formation in the structure of personality. On the basis of works by prominent domestic and foreign researchers, the author analyzes the perceptions of value existing in psychology, defines its basic structural components and motivational functions.

© И.О. Медалева, 2009