

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАДЕЖНОСТИ ПЕДАГОГА

О.Л. Осадчук

*ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический
университет», г. Омск*

Рецензент

Ключевые слова и фразы: детерминанты; механизмы; нарушения; нормы; прогрессивная и регрессивная линии жизненного цикла; профессиональная надежность педагога; системный подход; системогенез.

Аннотация: Обосновывается необходимость использования системного подхода к исследованию профессиональной надежности педагога. Дается определение понятия профессиональной надежности педагога. Выделяются структурные компоненты системы профессиональной надежности педагога и их функции. Описываются нормы, детерминанты, механизмы, нарушения профессиональной надежности педагога. Рассматриваются прогрессивная и регрессивная линии жизненного цикла системы профессиональной надежности педагога. Формулируются закономерности системогенеза профессиональной надежности педагога. Анализируются факторы и условия развития профессиональной надежности педагога.

Одним из методологических оснований исследования сложного биосоциального объекта, которым является профессиональная надежность педагога, служит системный подход – общенаучный уровень диалектической методологии, предполагающий рассмотрение исследуемого объекта как целостной совокупности составляющих его подсистем, элементов и во всем многообразии выявленных свойств и связей внутри объекта, а также между объектом и внешней средой. Можно выделить четыре аспекта системного анализа профессиональной надежности педагога.

Первый аспект – теоретико-методологический анализ профессиональной надежности педагога как научной категории.

Второй аспект – структурно-функциональный анализ системы профессиональной надежности педагога как иерархично организованного полиструктурного образования.

Третий аспект – феноменологический анализ профессиональной надежности педагога как явления педагогической действительности.

Четвертый аспект – генетический анализ профессиональной надежности педагога как изменяющегося явления.

Как показывает анализ изученной литературы, «надежность» является фундаментальной научной категорией. Мы полагаем, что понятие «надежность» можно представить как определенную систему научного знания, выделив три уровня его методологической разработки:

– философский уровень, в соответствии с которым будет дано философское определение понятия «надежность»;

– общенаучный уровень позволит включить понятие «надежность» в такое категориальное пространство, с помощью которого данное понятие будет связано с рядом отраслей научного знания. Итогом анализа понятия «надежность» на данном уровне станет разработка понятия «профессиональная надежность», которое на сегодняшний день в науке отсутствует;

– конкретно-научный уровень анализа придаст понятию «профессиональная надежность» специфический педагогический оттенок.

Как показывает анализ литературы, имеются дефиниции понятия «надежность» на философском уровне. В *философии* под надежностью понимают «комплексный фактор, объективно присущий всем материальным системам и дающий возможность устанавливать меру соответствия рабочих процессов и выходных характеристик системы ее функциональному назначению» [13, с. 1]. То есть, в процессе функционирования любого объекта можно выделить две составляющие – нормативную и реализационную. Нормативная компонента выражает должностное, а реализационная – существование объекта. То качество объекта, которое обеспечивает соответствие реального функционирования нормативному, или соответствие между существованием и должностным и есть надежность объекта. Это позволяет считать надежность качественной характеристикой любого объекта, процесса, явления материального мира, представляющего собой систему, и говорить о возможности его анализа с позиции надежности – с точки зрения сохранения параметров функционирования.

Анализ понятия «надежность» применительно к сфере профессиональной деятельности человека показывает, что данное понятие используется многими учеными, однако отсутствует единый подход к определению данного феномена. Теоретический анализ определений надежности дает возможность условно разделить их на три группы.

В первую группу входят определения, согласно которым надежность рассматривается как характеристика профессиональной деятельности. Данная группа определений характеризует надежность человека во внешнем плане: по конечному результату деятельности, точности и своевременности действий и т.п. [4, 8, 9].

Вторую группу составляют определения, в которых надежность понимается как характеристика субъекта профессиональной деятельности. Определения этой группы описывают надежность человека во внутреннем плане: функциональную обеспеченность процесса деятельности, механизмы протекания психических процессов, состояния, свойства личности и т.д. [3, 5, 12].

В определениях третьей группы надежность представлена как совокупное, комплексное, системное, интегральное качество человека [1, 2].

Признание функциональным назначением профессиональной надежности обеспечение соответствия реального профессионального функционирования человека нормативному позволяет дать определение понятию «профессиональная надежность». В нашей трактовке *профессиональная надежность* – это интегративное профессиональное качество человека, проявляющееся в его способности сохранять нормативно заданные параметры трудовой активности независимо от складывающихся условий.

Для того чтобы рассмотреть понятие «надежность» на конкретно-научном уровне, т.е. найти границу, отделяющую явления, охватываемые понятием «профессиональная надежность педагога», от всех сходных с ними явлений, необходимо указать на отличительные, существенные признаки понятия «профессиональная надежность педагога». Очевидно, что в связи с имеющейся спецификой различных видов профессионального труда будут различия в требованиях к свойствам профессиональной надежности их представителей. Поэтому на конкретно-научном уровне общенаучное определение понятия «профессиональная надежность» приобретает «педагогическую» специфику, т.е. объем этого понятия сужается за счет ограничений, накладываемых спецификой педагогического труда к характеристикам его субъекта. Базисная категория «профессиональная надежность», по существу, остается без изменения, уточнение понятия «профессиональная надежность педагога» на конкретно-научном уровне связано лишь с добавлением в определение указания на ее субъекта – педагога. Итак, *профессиональная надежность педагога* – это интегративное профессиональное качество, обеспечивающее способность педагога сохранять нормативно заданные параметры педагогического труда независимо от складывающихся условий.

Признание системности профессиональной надежности педагога определяет возможность иерархического построения ее модели. *Модель профессиональной надежности педагога* – схема, отображающая в наглядном виде структуру, функции, свойства, взаимосвязи профессиональной надежности педагога с целью ее более глубокого познания.

Мы полагаем, что наиболее адекватным для построения модели профессиональной надежности педагога является структурно-функциональный подход к анализу ее организации. Это означает, что профессиональная надежность педагога должна быть отражена как сложная многоуровневая система, состав компонентов которой определяется их регуляторными функциями.

В качестве методологического основания разрабатываемой модели лежит концептуальная идея о саморегуляции как механизме профессиональной надежности педагога. Рассмотрение профессиональной надежности педагога сквозь призму саморегуляции позволяет проникнуть во внутреннее строение объекта-прототипа, понять и объяснить сущность процессов, на которых он основывается. Данная модель имитирует внутреннюю организацию объекта-прототипа в статическом плане – пространственном соотношении качественно своеобразных частей, а также способы взаимодействия этого объекта со средой.

Методологической предпосылкой введения в модель блока «Уровни» служит представление о трех уровнях изучения человека, в соответствии с которыми в исследовательских целях дифференцировано три уровня анализа профессиональной надежности педагога.

Первым, высшим уровнем системы профессиональной надежности является социальный уровень. Объектом исследования на этом уровне являются социальные характеристики педагога.

Второй уровень в иерархической (т.е. построенной по принципу соподчинения) системе профессиональной надежности – субъектный уровень. На этом уровне изучению подлежат субъектные характеристики педагога.

Третий уровень профессиональной надежности – индивидуальный уровень. Его представляют психофизиологические характеристики педагога.

Каждый уровень профессиональной надежности связан со всеми остальными, зависит от них и системы в целом. Чем выше уровень профессиональной надежности, тем более интегрированы его свойства, тем больший «вес» он имеет в целостной системе.

Системный подход к рассмотрению профессиональной надежности педагога предполагает ее рассмотрение как сложного образования, имеющего иерархическую структуру, в которой выделяются структурные компоненты и их функции. Блок «Компоненты» описывает конфигурацию строения профессиональной надежности педагога и характер связей, обеспечивающих целостность ее структуры. По нашему мнению, профессиональная надежность педагога может быть представлена как метасистема, состоящая из трех подсистем, выделенных в соответствии с тремя уровнями ее изучения. Подсистемы профессиональной надежности являются ее относительно самостоятельными функциональными видами.

Личностная надежность характеризует педагога как социальную личность: характер и степень выраженности его потребностей, установок и мотивов профессиональной деятельности, индивидуальные стратегии и способы решения трудовых задач. Личностная составляющая выполняет ведущую роль в системе профессиональной надежности, является системообразующей и предопределяет уровень функционирования системы профессиональной надежности в целом. В личностной надежности проявляется отношение педагога к содержанию целей и результатам профессиональной деятельности, индивидуальное своеобразие особенностей их достижения, а также значимость критериев надежности.

Деятельностная надежность описывает педагога как субъекта профессиональной деятельности: его психические процессы, конечный результат деятельности, точность, своевременность, безошибочность действий в трудовом процессе. Деятельностная надежность определяется особенностями содержания педагогической деятельности, ее целевыми ориентирами, а также профессиональными характеристиками педагога: его подготовленностью, профессиональным опытом, пластичностью, устойчивостью специальных знаний, умений и навыков.

Функциональная надежность представляет педагога как биологического индивида: отражает функциональное состояние его организма (состояние здоровья, наличие утомления, нервно-психического напряжения, «трудных» психических состояний и т.п.), объем энергетических ресурсов, необходимых для эффективного выполнения трудовой деятельности.

Признавая правомерность специального, вычлененного рассмотрения отдельных подсистем профессиональной надежности, следует подчеркнуть их взаимосвязь и взаимообусловленность: будучи сами системными образованиями, они получают свою содержательную и функциональную определенность лишь в структуре целого. Все компоненты функциональной структуры профессиональной надежности связаны нисходящими и восходящими влияниями, связи между компонентами могут быть как прямыми, так и опосредованными. Анализ связей компонентов представленной модели показывает, что профессиональная надежность педагога является целостной, нелинейной, замкнутой по структуре, информационно открытой системой.

Каждый компонент системы профессиональной надежности обладает своими локальными возможностями и взятый в отдельности не может полностью обеспечить эффективность

функционирования педагога в трудовом процессе. Лишь их диалектическое единство дает возможность педагогу достигнуть наилучших результатов. Проблемы в функционировании любого из компонентов профессиональной надежности несут ущерб системе в целом. Уровень профессиональной надежности педагога может быть признан высоким только при высоком уровне развития всех составляющих данной структуры.

При исследовании объекта как системы каждый компонент описывается не только с учетом его места, но и роли в целом. Функционирование системы профессиональной надежности осуществляется посредством реализации *функций*, ей свойственных. Функции профессиональной надежности педагога отражают ее назначение, роль в профессиональном педагогическом труде. В соответствии с системным подходом к изучению профессиональной надежности педагога могут быть выделены как общие функции, свойственные системе профессиональной надежности в целом, так и специфические функции ее отдельных компонентов. Профессиональная надежность педагога реализуется посредством трех общих, системных функций.

Интегрирующая функция обеспечивает координацию компонентов профессиональной надежности как некоей целостности, что проявляется в обеспечении сбалансированного функционирования всех ее уровней, каждый из которых время от времени выходит из равновесного состояния, но система в целом это состояние сохраняет.

Компенсаторная функция состоит в возможности компенсации недостаточно развитых компонентов системы профессиональной надежности высокими развитыми компонентами.

Инструментальная функция профессиональной надежности заключается в актуализации того компонента, который необходим для решения стоящей перед педагогом профессиональной задачи.

Специфические функции соотносятся с целевой спецификой подсистем профессиональной надежности:

- назначение личностной надежности – обеспечение содержания целевых ориентиров профессионального труда педагога, мотивов их реализации, индивидуальных стратегий и способов решения профессиональных задач;

- назначение деятельностной надежности – обеспечение адекватности психических функций и психологической системы профессиональной деятельности требованиям, к ней предъявляемым;

- назначение функциональной надежности – обеспечение динамической устойчивости функциональных систем организма, адекватности их реагирования на внешние и внутренние факторы трудового процесса.

Специфические функции подсистем профессиональной надежности осуществляются относительно автономно и оказывают влияние на реализацию системных функций.

Система саморегуляции педагога отражает состояние различных компонентов биологической, психической и поведенческой организации, каждый из которых включается в единую систему энергетического, информационного и предметно-действенного регулирования его целевого поведения. Можно предположить, что разнообразно проявляющиеся нарушения профессиональной надежности педагога, связаны, в первую очередь, с несформированностью системы саморегуляции, с проблемами в функционировании ее отдельных подсистем.

Система профессиональной надежности педагога является *биосоциальной* системой: как интегративное профессиональное качество она характеризует проявления трудовой активности педагога – его физиологические и психические функции, свойства, процессы, состояния, деятельность, взаимодействие с педагогической системой, «звеном» которой он является.

Система профессиональной надежности педагога является биосоциальной *саморегулируемой* системой, поскольку источник ее преобразований, прежде всего, находится в ней самой – универсальным механизмом профессиональной надежности является саморегуляция.

Система профессиональной надежности педагога может быть отнесена к группе саморегулируемых *самоорганизующихся систем* – систем, способных в процессе функционирования к совершенствованию собственной организации в зависимости от внешних и внутренних условий. Это означает, что состояние системы профессиональной надежности педагога обуславливается как внешним влиянием на нее, так и предшествующими состояниями, которые ранее имела данная система.

Профессиональная надежность педагога, как и любая другая самоорганизующаяся система, является системой открытого типа, активно взаимодействующей со своим окружением. Как отдельный системный объект профессиональная надежность педагога входит в более широкую систему, какой является образовательная система. Связь системы профессиональной надежности

педагога с другими компонентами образовательной системы – двухсторонняя: профессиональная надежность педагога испытывает влияние педагогического социума и сама оказывает на него воздействие.

Резюмируя сказанное, можно выделить следующие *свойства* системы профессиональной надежности педагога:

– *индивидуализированность* – носителем профессиональной надежности является конкретный человек во всем многообразии и неповторимости присущих ему индивидуальных свойств и качеств;

– *целостность*, которая проявляется во взаимосвязи компонентов системы профессиональной надежности, каждый из которых необходим для ее полноценного функционирования, так как содействует получению конечного программируемого результата;

– *полиструктурность* – профессиональная надежность педагога является метасистемой, состоящей из трех подсистем, являющихся ее относительно самостоятельными функциональными видами;

– *иерархичность* – система профессиональной надежности построена по принципу соподчинения: личностный уровень является ее высшим уровнем, оказывающим организующее влияние на деятельностный и функциональный уровни;

– *полифункциональность* – профессиональная надежность педагога реализуется посредством общих функций, свойственных системе в целом, и специфических функций, которые соотносятся со спецификой подсистем профессиональной надежности;

– *интегативность* – общий результат функционирования системы профессиональной надежности зависит от результата деятельности каждого ее компонента, но не сводится к их сумме, а является продуктом их связанности: профессиональная надежность выступает интегративным профессиональным качеством педагога;

– *открытость* – система профессиональной надежности является нелокализованной внутрииндивидуально, а органично связанной с внешней средой системой;

– *детерминированность* – формирование и развитие профессиональной надежности определяется как внешними (объективными), так и внутренними (субъективными) факторами;

– *динамичность* – механизмы саморегуляции профессиональной надежности обладают свойством мобилизуемости, что позволяет им быть пластичными и менять свою «архитектуру» в соответствии с запрограммированным результатом;

– *гетерогенность* – каждому уровню профессиональной надежности свойственны свои собственные механизмы саморегуляции, каждый из которых является специфическим для процесса формирования целостной функциональной системы профессиональной надежности;

– *управляемость* – источник преобразований системы профессиональной надежности находится в ней самой: универсальным механизмом профессиональной надежности является саморегуляция.

Системное изучение профессиональной надежности педагога предполагает описание феномена профессиональной надежности педагога. Феномен – это явление, данное нам в опыте, чувственном познании (в противоположность ноумену, постигаемому разумом). В контексте проводимого исследования понятие «феномен профессиональной надежности педагога» рассматривается как педагогическое явление, многообразные эмпирические проявления которого выявляются путем анализа педагогической действительности. Раскрытие феномена профессиональной надежности педагога осуществляется через анализ ее норм, детерминант, механизмов и нарушений.

Под *нормированием профессиональной надежности педагога* нами понимается процесс ее регламентации с помощью норм. Норма – это узаконенное установление, правило, образец.

Труд педагога, как и любой другой вид профессионального труда, является нормативно одобренным обществом способом деятельности. Анализ литературы, посвященной вопросу нормированности педагогического труда, свидетельствует, что профессиональная активность педагогов регламентируется различными группами норм: правовыми, эргономическими, медицинскими, нравственными, праксеологическими.

Поскольку регулирование трудовых отношений в обществе принято правом, на законодательном уровне *правовые нормы* педагогического труда заданы: документами, регулирующими отношения в сфере труда; документами, регламентирующими содержание, условия и формы развития сферы образования в государстве; документами, непосредственно очерчивающими сферу служебной компетенции педагогических работников. Уголовно

наказуемые действия педагогов в отношении участников образовательного процесса перечислены в Уголовном Кодексе РФ. Кроме уголовной ответственности педагоги несут ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

К *эргономическим нормам* педагогического труда относятся нормы организации образовательного процесса в учреждении образования. Перечень санитарно-гигиенических норм к организации образовательного процесса в учреждении образования представлен в ряде законодательных и нормативных правовых актов РФ по охране труда. В них подчеркивается, что в соответствии с существующим законодательством работники образовательного учреждения несут ответственность за жизнь и здоровье обучающихся и воспитанников во время образовательного процесса, обязаны осуществлять санитарно-гигиенические мероприятия по созданию здоровых условий труда.

Медицинскими нормами педагогического труда можно считать нормы здоровья педагогов. В Законе РФ «Об образовании» указывается на недопущение педагогических работников к выполнению ими трудовых обязанностей при наличии у них медицинских противопоказаний.

Профессиональную активность педагогов регламентирует нормы *педагогической морали*. Система требований педагогической морали является выражением нравственных обязанностей педагога перед собой, воспитанниками, педагогическим коллективом, обществом.

Педагогическая этика – раздел этической науки, изучающий особенности педагогической морали, специфику реализации общих принципов нравственности в сфере педагогического труда, характер нравственной деятельности и нравственных отношений в профессиональной педагогической среде. Нормы педагогической этики представлены в Законе РФ «Об образовании». Сводом этических норм для педагога является «Конвенция о правах ребенка». Основными категориями педагогической этики выступают «профессиональный педагогический долг», «педагогическая справедливость», «педагогическая честь», «педагогический авторитет».

Частью педагогической этики является *деонтология*, рассматривающая проблемы долга и должного. Педагогической деонтологией разработаны основы педагогического этикета, представляющего собой совокупность правил общения, поведения людей, профессионально занимающихся обучением и воспитанием.

Предметом изучения *педагогической аксиологии* являются педагогические ценности – нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, служащая опосредующим и связующим звеном между сложившимися общественным мировоззрением в области образования и деятельностью педагога.

Помимо правовых, эргономических, нравственных регуляторов педагогического труда существуют механизмы его нормирования, рассмотрение которых входит в сферу педагогической праксеологии. К *праксеологическим нормам* педагогического труда И.А. Колесникова, Е.В. Титова относят основные виды норм в сфере образования: парадигмы, закономерности, законы, принципы, правила, идеалы, стандарты, цели, подходы, стратегии, тактики, планы, программы, проекты, методы, методики, технологии, алгоритмы [6].

Изучение литературы, посвященной вопросу нормированности педагогического труда, позволяет констатировать, что профессиональная активность педагогов регламентируется системой норм, которые реализуются на трех иерархических уровнях: надпедагогическом, общепедагогическом и индивидуально-педагогическом. Надпедагогический уровень – это уровень норм, которые задаются правительственными и административными документами. Общепедагогический уровень – уровень норм, формируемых общепедагогическим контекстом (профессиональным педагогическим сообществом). Индивидуально-педагогический уровень – уровень самонормирования педагога. Уровни нормированности педагогического труда иерархизированы по степени всеобщности и обязательности требований. Наиболее обобщенные, жесткие нормы – нормы надпедагогического уровня.

Любой вид нормирования, как внешний, так и внутренний, задавая меру профессиональной активности педагога, упорядочивает его действия. С помощью норм педагог вырабатывает отношение к себе как к профессионалу, к другим участникам образовательного процесса, оценивает факты педагогической реальности. Поскольку профессиональная надежность – показатель, характеризующий специалиста с нормативной стороны его профессиональной деятельности, можно предположить, что нормативно заданные параметры педагогического труда выступают нормами профессиональной надежности педагога.

Детерминанты профессиональной надежности педагога – это факторы, определяющие ее характер, порождающие ее. Выявление детерминант профессиональной надежности педагога способствует более глубокому изучению ее природы. Вопрос о детерминации профессиональной

надежности педагога исследователями до сих пор не изучен. Поэтому рассмотрение детерминант профессиональной надежности педагога нами проведено на общенаучном уровне: на основе анализа тех факторов, которые обеспечивают надежность человека в различных видах профессионального труда. Мы полагаем, что разнообразные детерминанты профессиональной надежности педагога можно разделить на два класса: объективные и субъективные факторы.

Класс *объективных факторов* детерминирует профессиональную надежность педагога «извне». Этот класс представляют факторы педагогической среды, которые могут быть разделены на две группы: эргономические и социальные факторы. К *эргономическим факторам* профессиональной надежности педагога относятся организация и управление педагогическим процессом, условия и режим работы и отдыха. *Социальные факторы* профессиональной надежности педагога представляют социальные характеристики педагогического труда (имидж и характер педагогической профессии, межличностные отношения, психологический микроклимат в педагогическом коллективе и др.).

Класс *субъективных факторов* определяет профессиональную надежность педагога «изнутри». Он обусловлен индивидуальными характеристиками педагога, которые подразделяется на две группы: биологические и психологические факторы. *Биологические факторы* профессиональной надежности педагога детерминированы его физиологическими и психофизиологическими особенностями. *Психологические факторы* профессиональной надежности педагога проявляются в личностных и деятельностных характеристиках его профессионального труда.

Следует подчеркнуть, что разделение объективного («внешнего») и субъективного («внутреннего») компонента в детерминации профессиональной надежности педагога является условным и необходимо в исследовательских целях для определения направленности мероприятий по ее повышению. В реальных условиях педагогического процесса профессиональная надежность педагога, как правило, является результатом сочетания субъективных и объективных факторов.

Исследование механизмов профессиональной надежности педагога является центральным моментом в общей проблематике ее изучения, поскольку оно теснейшим образом связано с установлением закономерностей функционирования профессиональной надежности, а также разработкой научно-практических основ ее обеспечения. Под *механизмами профессиональной надежности педагога* понимается совокупность процессов, на которых она основывается.

Исследование механизмов надежности субъекта труда является исключительно сложной и пока еще далеко не изученной в должной мере научной проблемой. Обобщая основные тенденции в изучении механизмов надежности человека, представленные в научной литературе, следует указать на возможность рассмотрения механизмов надежности педагога как субъекта труда с различных позиций:

– с позиции уровневой организации человека целесообразно выделить трех типов механизмов надежности: *биологических* (представляющих уровень функционирования человека как индивида), *психологических* (обеспечивающих уровень функционирования человека как субъекта деятельности) и *социальных* (посредством которых человек проявляет себя как личность, реализующая объективные общественные отношения, общественно-исторический процесс);

– с позиции проявления очевидна возможность выделения *специфических*, т.е. проявляющихся на отдельных уровнях, действующих лишь в специфических условиях, и *универсальных* – общих, свойственных всем уровням функционирования человека, механизмов надежности. Механизмами биологического уровня надежности являются биологическая резистентность и иммунитет; психологического уровня – самоконтроль; социального уровня – ответственность, направленность, межгрупповое единство, единство действий, лидерство. К числу универсальных механизмов надежности относятся компенсация, резервирование, избыточность, адаптация, саморегуляция;

– с позиции происхождения правомерна дифференциация механизмов надежности на *врожденные*, т.е. передающиеся по наследству, и *приобретенные*, сложившиеся в индивидуальной или общественной практике типы.

Механизмы обеспечивают структурно-функциональную упорядоченность компонентов системы профессиональной надежности, их интеграцию и взаимодействие с окружающей средой. Анализ исследований надежности представителей разных групп профессионального труда позволяет утверждать, что специфика проявлений профессиональной надежности обусловлена индивидуальными особенностями регуляторных процессов человека, совокупность которых в своих статических и динамических проявлениях и формируют свойство надежности. При

выделении механизмов профессиональной надежности педагога мы опирались на представления о множественности и разнопорядковости существующих механизмов регуляции надежности человека [2, 11].

В соответствии с этими представлениями, механизмами функционирования личностной надежности педагога выступают механизмы личностной саморегуляции, отражающие параметры социального поведения и межличностных отношений, обеспечивающих преобразование профессиональной среды и самого педагога в процессе труда.

Деятельностную надежность обеспечивают механизмы субъектной саморегуляции, представляющие психические уровни реагирования, обеспечивающие предметные преобразования педагога.

Механизмами функциональной надежности педагога являются механизмы индивидуальной саморегуляции, обеспечивающие гомеостаз и адаптацию организма к среде.

Вопрос о нарушениях профессиональной надежности педагога в педагогике и психологии до настоящего времени остается неразработанным. Под *нарушением профессиональной надежности педагога* нами понимается отклонение структуры и функций педагогического труда от нормы.

Является очевидным, что понятие «нарушение профессиональной надежности педагога» охватывает широкий круг отклоняющихся от нормы явлений профессиональной активности педагога. Нарушения профессиональной надежности могут затрагивать разные грани педагогического труда: фиксироваться на уровне организма, деятельности, личности педагога.

К *функциональным нарушениям* профессиональной надежности педагога относятся функциональные расстройства и профессиональные болезни. *Профессиональное заболевание педагога* можно обозначить как нарушение профессиональной надежности, проявляющееся в развитии органической патологии и приводящее к утрате трудоспособности, *профессионально функциональное расстройство педагога* – как нарушение профессиональной надежности, проявляющееся в снижении трудоспособности при отсутствии органической патологии.

Группу *деятельностных нарушений* профессиональной надежности педагога представляют профессиональные отказы, сбои и ошибки. *Профессиональный отказ педагога* можно определить как нарушение профессиональной надежности, проявляющееся в невыполнении педагогом в конкретной ситуации предписанных функций, *профессиональный сбой педагога* – как нарушение профессиональной надежности, проявляющееся в снижении показателей качества деятельности педагога на короткий период времени, *профессиональную ошибку педагога* – как нарушение профессиональной надежности, проявляющееся в несоответствии педагогической деятельности критериям точности и своевременности ее функционирования.

Личностные нарушения профессиональной надежности педагога – это профессиональные деформации личности и профессиональные педагогические конфликты. Обобщая данные литературных источников, можно утверждать, что *профессиональная деформация педагога* – это нарушение профессиональной надежности, проявляющееся в искажении личностных качеств педагога, *профессиональный конфликт педагога* – нарушение профессиональной надежности, выражающееся в обострении его межличностных взаимодействий и отношений.

Поскольку профессиональная надежность педагога представляет собой систему, ее жизненный цикл может быть назван *системогенезом*. Отсутствие исследований системогенеза профессиональной надежности педагога, как в отечественной, так и в зарубежной науке, определяет необходимость разработки теоретических представлений о данном процессе.

Мы считаем, что *системогенез профессиональной надежности является частью процесса профессионализации педагога* и осуществляется параллельно с процессом его профессионального развития. Поскольку процесс профессионализации имеет ярко выраженный стадийный характер, связанный со сменой социальной ситуации профессионального развития индивида, следует предположить, что *системогенез профессиональной надежности педагога также имеет ступенчатый характер*. Основанием для деления системогенеза профессиональной надежности педагога на отдельные стадии может выступать направление «движения» данной системы, т.е. изменения, происходящие в ней с течением времени. Системогенез профессиональной надежности педагога может быть представлен двумя линиями: прогрессивной и регрессивной.

Прогрессивная (восходящая) линия жизненного цикла системы профессиональной надежности педагога отражает процесс ее развития, т.е. совершенствования, «движения» в направлении зрелости. Прогресс системы профессиональной надежности педагога внутренне выглядит как эволюция ее строения и функций, которая приводит к внешне заметному прогрессу профессиональной деятельности и развитию личности педагога.

Регрессивная (нисходящая) линия жизненного цикла системы профессиональной надежности педагога характеризует ее «движение» в сторону разрушения. Регресс данной системы внешне проявляется в различного рода нарушениях профессиональной надежности: снижении работоспособности педагога, продуктивности труда, использовании стереотипных способов выполнения деятельности, частых конфликтах, появлении сбоев, ошибок в деятельности, возникновении профессиональных деформаций личности и т.д.

Таким образом, профессиональная надежность педагога как биосоциальная система проходит четыре основных возрастных фазы жизненного цикла: зарождение, становление, зрелость, разрушение. *Зарождение* – это возникновение системы профессиональной надежности педагога; *становление* – оформление, приобретение новых признаков и форм в процессе развития; *зрелость* – «пик» ее развития; *разрушение* – распад, гибель системы. Очевидна возможность, как на прогрессивной, так и регрессивной линии жизненного цикла системы профессиональной надежности педагога, фазы *стагнации* – стабилизации ее состояния, отсутствия изменений.

Генезис системы профессиональной надежности обуславливается синтезом, с одной стороны, природных возможностей, способностей и активности личности, а с другой стороны – требований профессиональной деятельности педагога, определяемых особенностями ее содержания, средств, условий, организации.

Показатели надежности системы не являются стабильными. В процессе функционирования системы ее надежность изменяется. Она подвержена существенным индивидуальным колебаниям и многофакторным зависимостям. В соответствии с этим в описании системогенеза профессиональной надежности педагога важным является раскрытие действующих в нем закономерностей. В *закономерностях системогенеза профессиональной надежности педагога* отражаются объективно существующие взаимосвязи компонентов структуры и функций системы профессиональной надежности, устойчиво проявляющиеся в процессе ее жизненного цикла. Закономерностями системогенеза профессиональной надежности педагога нами признаны цикличность, гетерохронность, консолидация и минимизация компонентного состава и функций.

Системогенез профессиональной надежности педагога – довольно сложный процесс, имеющий *циклический характер*. Это означает, что в процессе профессионального развития педагог не только совершенствует свои знания, умения и навыки, развивает профессиональные качества и способности, но может испытывать и отрицательное воздействие профессии, приводящее к появлению разного рода профессиональных деструкций. В связи с этим можно говорить о прогрессивном (восходящем) и регрессивном (нисходящем) направлениях системогенеза профессиональной надежности педагога.

Системогенез профессиональной надежности педагога носит *гетерохронный характер*: различные компоненты в ее общей структуре формируются неравномерно, т.е. в разном темпе, и достигают зрелости в разное время. Следует допустить, что в зависимости от социальной ситуации профессионального развития, психологических и психофизиологических особенностей педагога один, а в отдельных случаях и несколько компонентов системы профессиональной надежности могут формироваться ускоренно и достигать требуемого уровня, а другие – значительно отставать в развитии. Можно предположить, что для каждого компонента системы профессиональной надежности педагога существует своеобразный сензитивный, т.е. наиболее благоприятный для формирования, период.

Консолидация компонентов системы профессиональной надежности педагога состоит в том, что формирующиеся сначала изолированно и функционирующие отдельно компоненты профессиональной надежности при достижении полезных результатов объединяются и начинают функционировать согласованно, т.е. имеет место прогрессирующая тенденция к интеграции, синтезу компонентов системы. Отсюда чем более интегрированной, консолидированной является система профессиональной надежности педагога, тем выше уровень ее сформированности, зрелости.

Минимизация компонентного состава и функций системы профессиональной надежности педагога заключается в том, что на ранних стадиях ее системогенеза обеспечение функций осуществляется минимумом входящих в систему компонентов. Их число может увеличиваться по мере совершенствования педагогом собственной профессиональной деятельности и снова уменьшаться при ее автоматизации.

Закономерности системогенеза профессиональной надежности педагога отражают исследуемое явление на абстрактном уровне и вскрывают общую тенденцию изменений данной системы. Очевидно, что многогранность и взаимосвязи компонентов системы профессиональной

надежности педагога в процессе ее жизненного цикла раскрыты не в полной мере. Сложность явления, обозначаемого понятием «системогенез профессиональной надежности педагога», требует дальнейшего его исследования.

Развитие является неотъемлемой частью системогенеза профессиональной надежности педагога. Под *развитием профессиональной надежности педагога* нами понимается процесс целостного, целенаправленного, необратимого, закономерного, естественного изменения, приводящий ее механизм саморегуляции к качественно новому состоянию – более высокому уровню организации.

Процесс развития профессиональной надежности педагога осуществляется в определенных условиях. *Условия развития* профессиональной надежности педагога, т.е. значимые обстоятельства, оказывающие на нее влияние, можно условно разделить на внешние и внутренние. К *внешним условиям* относится образование педагога как единый процесс физического и духовного становления личности, процесс социализации. *Внутренним условием* развития профессиональной надежности выступает деятельность педагога как активность, направленная на предмет и регулируемая осознаваемой целью.

Отдельные свойства системы профессиональной надежности являются врожденными, генетически заданными, другие формируются прижизненно в результате жизнедеятельности педагога. Поэтому при рассмотрении развития профессиональной надежности педагога представляется методологически необходимым выделить *факторы* – детерминанты, ее определяющие. Поскольку профессиональная надежность педагога является биосоциальной системой, динамика ее состава, структуры компонентов и функций обусловлена совокупностью объективных и субъективных факторов.

Класс *объективных факторов* определяет профессиональную надежность педагога извне. Его представляют факторы, которые могут быть условно разделены на две группы: эргономические и социальные.

К *эргономическим факторам* профессиональной надежности педагога относятся организация и управление педагогическим процессом, условия и режим работы и отдыха.

Социальные факторы профессиональной надежности педагога представляют социальные характеристики педагогического труда (имидж и характер педагогической профессии, межличностные отношения, психологический микроклимат в педагогическом коллективе и др.).

Класс *субъективных факторов* определяет профессиональную надежность педагога изнутри. Он обусловлен индивидуальными характеристиками педагога, которые подразделяется на две группы: биологические и психологические факторы.

Биологические факторы профессиональной надежности педагога детерминированы его биологической природой – наследственным аппаратом, в котором запрограммированы физиологические и психофизиологические особенности, обусловленные генетической уникальностью индивида (прежде всего, морфофизиологические особенности мозга).

Значение биологических предпосылок развития профессиональной надежности педагога зависит от того, в системе каких других факторов они действуют. *Психологические факторы* профессиональной надежности представляют психологические особенности педагога (уровень развития, динамика психических процессов, состояний и свойств).

Объективные и субъективные факторы в совокупности детерминируют стремление системы профессиональной надежности педагога к целостности, обуславливают законы ее функционирования и развития.

Источником преобразований системы профессиональной надежности педагога является среда – обстановка развития. *Движущими силами развития* профессиональной надежности педагога являются, во-первых, внутренние противоречия в самой системе профессиональной надежности – расхождения между целевыми функциями отдельных ее подсистем (их разнонаправленность), во-вторых, внешние противоречия – несоответствие между объективной педагогической реальностью и ее субъективным отражением педагогом. Разрешение этих противоречий является основным содержанием процесса развития профессиональной надежности педагога.

Периоды развития профессиональной надежности педагога могут быть соотнесены с этапами формирования ее универсального механизма – саморегуляции. Анализ формирования механизмов саморегуляции в онтогенезе позволяет разработать *периодизацию процесса развития профессиональной надежности педагога* – теоретические представления о существовании качественно различных стадий ее прогрессивных изменений. Мы признаем, что профессиональная надежность педагога, как его индивидуально-неповторимое качество, обладает уникальностью,

единичностью проявления, поэтому фиксируем только общую направленность процесса развития профессиональной надежности педагога.

В самом общем виде можно выделить *три взаимосвязанных стадии процесса развития профессиональной надежности педагога*: объектную, субъектно-объектную и субъектную. На каждой из этих стадий происходит смена ведущих механизмов детерминации профессиональной активности педагога.

На *объектной стадии* имеет место преимущественно внешняя детерминация – субъект педагогического труда ставит перед собой цель освоить – приспособиться к нормативным требованиям профессии.

На *субъектно-объектной стадии* роль внешней регуляции активности уменьшается за счет увеличения роли внутренней детерминации (саморегуляции). Внутренние мотивы активности педагога начинают совпадать с внешними социально-профессиональными требованиями.

На *субъектной стадии* внутренняя детерминация преобладает над внешней детерминацией: получают развитие ценностно-смысловые регулятивные механизмы деятельности и поведения. Педагог осознает основания осуществляемой деятельности, берет на себя ответственность за ее результаты, достижение которых он гарантирует, исходя из реальных условий деятельности и собственных субъективных возможностей.

Основное *содержание процесса развития профессиональной надежности педагога*, по нашему мнению, составляют внутренние изменения его системы саморегуляции – ее переход к более высокому уровню организации. Опора на представления О.А. Конопкина о развитии у человека общей способности к саморегуляции [7], позволяет описать изменения профессиональной надежности педагога на каждой стадии ее развития пятью параметрами: функциональной структурой процессов саморегуляции; уровнем осознанности регуляторных процессов; планом взаимодействия человека с отражаемой действительностью; его эмоциональным отношением к процессам регуляции; умением оперировать информацией во внутреннем плане сознания.

Понимание развития профессиональной надежности педагога как естественного, т.е. органичного, вытекающего из внутренней логики движения системы изменения, отнюдь не означает признания неуправляемости данного процесса. Для понимания сущности развития профессиональной надежности педагога может оказаться плодотворным перенос в область ее исследования широко известного представления о зоне ближайшего развития. Можно утверждать, что профессиональная надежность педагога может иметь свой уровень актуального, т.е. достигнутого и реализованного, развития. Проектирование же зоны ближайшего, т.е. возможного, развития и траектории движения к ее верхней границе – важная задача *управления процессом развития системы профессиональной надежности педагога*.

Каждый из рассмотренных уровней анализа профессиональной надежности педагога (теоретико-методологический, структурно-функциональный, феноменологический, генетический) обладает своей спецификой, вместе с тем они в той или иной степени пересекаются между собой, не исчерпывая друг друга. Это позволяет выявить всю многоплановость и многомерность профессиональной надежности педагога как системного явления.

Список литературы

1. Блудов, Ю.М. Надежность в спорте / Ю.М. Блудов, В.Д. Плахтиенко. – М. : ФиС, 1983. – 176 с.
2. Бодров, В.А. Психология и надежность: человек в системах управления техникой / В.А. Бодров, В.Я. Орлов. – М. : Изд-во ИП РАН, 1998. – 288 с.
3. Венда, В.Ф. Психологические факторы надежности управления автомобилями и проблема общения между водителями / В.Ф. Венда, Р.В. Ротенберг, Г.С. Улиханян // Психолог. журн. –1983. – № 4. – С. 75–86.
4. Войтенко, А.М. К вопросу о профессиональной надежности летчика / А.М. Войтенко, В.А. Пономаренко // Воен.-медиц. журн. – 1993. – № 5. – С.51–53.
5. Губинский, А.И. Понятие отказа в применении к человеку-оператору / А.И. Губинский, Г.В. Суходольский // Инженерная психология в приборостроении / Под ред. Б.Ф.Ломова. – М. : Изд-во ЦНИИ приборостроения, средств автоматизации и систем управления, 1967. – С. 124–170.
6. Колесникова, И.А. Педагогическая праксеология : учеб. пособие для вузов / И.А. Колесникова, Е.В. Титова. – М. : Академия, 2005. – 256 с.

7. Конопкин, О.А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъектного развития / О.А. Конопкин // *Вопр. психологии.* – 2002. – № 2. – С. 128–135.
8. Леонова, А.Б. Функциональные состояния человека в трудовой деятельности / А.Б. Леонова, В.И. Медведев. – М. : Изд-во МГУ, 1981. – 111 с.
9. Ломов, Б.Ф. Человек и техника / Б.Ф. Ломов. – М. : Советское радио, 1966. – 464 с.
10. Моросанова, В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции в произвольной активности человека / В.И. Моросанова // *Психолог. журн.* – 1995. – Т. 16, № 4. – С. 26–36.
11. Никифоров, Г.С. Надежность профессиональной деятельности / Г.С. Никифоров. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1996. – 176 с.
12. Щепланов, В.Ю. Надежность деятельности человека в автоматизированных системах и ее количественная оценка / В.Ю. Щепланов, А.Ф. Бобров // *Психолог. журн.* – 1990. – № 3. – С. 60–69.
13. Щурин, К.В. Проблема надежности в философском аспекте [Электронный документ] / К.В. Щурин // *Credo New. Теоретико-философский журнал.* – Режим доступа : http://www.orenburg.ru/culture/credo/04_2002/14.html, свободный.