

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОМПОНЕНТОВ ПОТРЕБНОСТИ,  
СРЕДЫ, ОПЫТА И УСТАНОВКИ В ПРОЦЕССЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАТОРОВ  
ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ВЫБОРА ИЗБИРАТЕЛЕЙ**

**А.В. Горбенко**

*ГОУ ВПО «Тамбовский государственный университет  
им. Г.Р. Державина», г. Тамбов*

*Рецензент А.Л. Денисова*

**Ключевые слова и фразы:** избиратель; опыт; потребность; среда; установка; электоральный выбор.

**Аннотация:** На основе положений современной теории социальной установки выводится обобщенный механизм детерминации электорального выбора, призванный облегчить ориентацию в массе обозначенных различными исследователями факторов поведения избирателей.

В психологическом аспекте осуществление индивидом электорального выбора представляет собой глубокий, многофакторный и сложно структурированный процесс. Психологическая сущность воздействия электорального решения на результат политического поведения выражается в формировании у индивида определенной установки на конкретное голосование. Понятие установки выступает тем психологическим конструктом, который, с одной стороны, раскрывает механизм воплощения электорального решения избирателя в голосовательный акт, а с другой стороны, позволяет анализировать процессы формирования данного решения в психологическом аспекте.

Г. Олпорт отмечает следующее: «Установки детерминируют определенный модус поведения, благодаря им одни типы действия совершаются, а другие сдерживаются... Установка или готовность заранее к ответу, составляет важный детерминант социального поведения» [1]. Понятие установки как «готовности заранее к ответу» определяет наличие фиксированного содержания политического выбора индивида, которое материализуется в конкретное поведение при возникновении соответствующей ситуации, то есть ситуации голосования.

Д.Н. Узнадзе определяет установку как состояние субъекта, которое предшествует поведению и «в котором, как в отражении объективной дей-

---

Горбенко А.В. – аспирант кафедры менеджмента ТГУ им. Г.Р. Державина, г. Тамбов.

ствительности, заранее определен общий характер этого поведения, его соответствие объективным обстоятельствам» [4, с. 73]. В таком определении установки также прослеживается как компонент содержания поведения (электоральное решение), так и компонент «объективных обстоятельств» (ситуация голосования), при проявлении которых установка материализуется в соответствующий поведенческий акт (голосование).

Изначально в теории Д.Н. Узнадзе в качестве образующих установку факторов выделяются два ключевых понятия: внутренняя потребность и внешняя ситуация. В перечне источников установки Ш.А. Надирашвили [2, с. 12] также отчетливо прослеживается деление факторов на две группы: внутреннюю (сам индивид) и внешнюю (окружающая среда). Особо отметим, что еще одним значимым детерминантом социальной установки выступает прошлый опыт субъекта [3, с. 374, 380; 5, с. 87].

Таким образом, в непрерывном процессе восприятия и переработки индивидом окружающей реальности сквозь призму существующих установок восприятия постоянно формируется новый опыт, который, перманентно совокупляясь с потребностной сферой, трансформирует старые и образует новые установки индивида. Данный процесс может быть условно расчленен на различные этапы в соответствии с преобладанием той или иной направленности опыта и установок. Проследим развитие процессов формирования электорального решения субъекта как социальной поведенческой установки, начиная с самого рождения избирателя и заканчивая конкретной ситуацией принятия решения на избирательном участке (рис.).

В момент зарождения психика ребенка уже имеет определенные свойства, которые обусловлены наследственными факторами и оказывают большое влияние на всю будущую активность индивида в окружающем мире. К таким свойствам, помимо общих характеристик человеческой психики, можно отнести, например, темперамент, архетипы и коллективное бессознательное К. Юнга.

На основе врожденных свойств психики и витальных потребностей индивида запускается процесс познания окружающего материального мира, биологической и физиологической адаптации. Первым результатом данного процесса является появление комплекса общепсихологических установок, который впоследствии все сильнее развивается и усложняется по мере накопления у субъекта опыта взаимодействия с материальным миром.

На определенном этапе познания предметной реальности ребенок начинает воспринимать себя и окружающих людей в качестве совершенно особых элементов действительности. Возникают первые представления сначала о конкретных людях, затем о человеке вообще и, наконец, о социуме. Данные представления постепенно порождают все возрастающую и усложняющуюся массу межличностных и социальных установок. В процессе воспитания, индивидуализации, интеграции и первичной социализации у индивида формируются общие понятия и установки о «хорошем» и «плохом», необходимости и неприемлемости, предписания и запретах, которые развиваются в категории добра и зла, материального и духовного, возвышенного и низменного, справедливости и равенства, просоциального

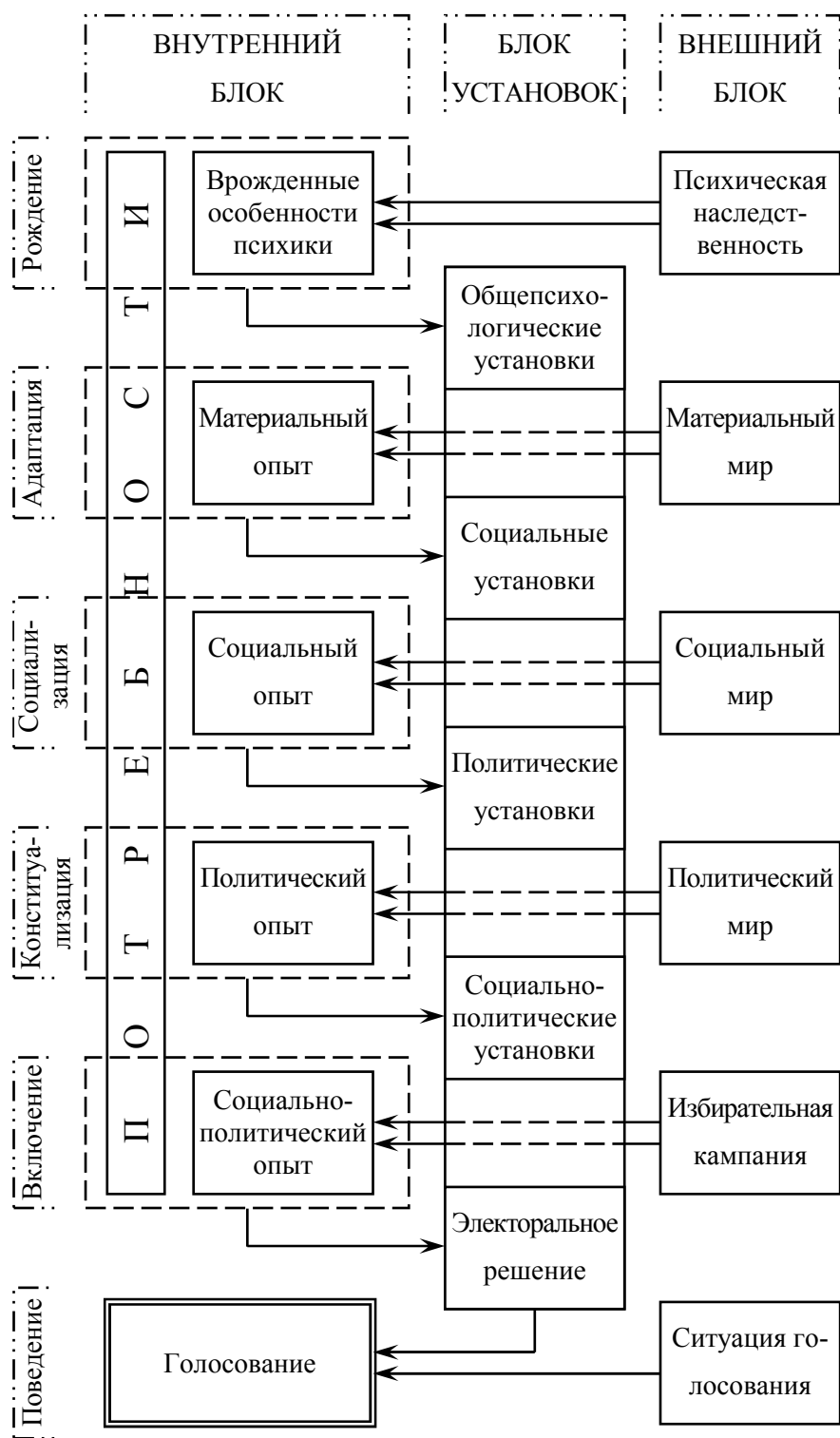


Рис. Структура этапов детерминации электорального поведения

и антисоциального поведения. Далее актуализируются социальные потребности индивида, а также формируются представления и установки о политических принципах существования общества, социальной справедливости, роли государства и его различных институтов в жизни человека, политическом устройстве города, страны и всего мира.

В течение последующего включения индивида в социально-политические процессы происходит политическая контекстуализация личности, которая заключается в построении внутренней системы восприятия и оценки социально-политических событий. Политическая контекстуализация выражается в формировании комплекса социально-политических установок, которые позволяют индивиду воспринимать, оценивать и улавливать взаимосвязь и взаимовлияние политической и общественной сфер в их конкретном проявлении через актуальные события и процессы. В этот период избиратель усваивает информацию о современном политическом контексте: организациях, событиях, персоналиях, политических темах, идеях и проблемах.

На этапе конкретной избирательной кампании индивид воспринимает, оценивает и накапливает предвыборную информацию сквозь сформировавшийся комплекс социально-политических установок и постепенно формирует устойчивое электоральное решение, данное в виде поведенческой установки на голосование за определенного кандидата или партию.

В ситуации голосования на избирательном участке активизируется сформированная поведенческая установка на голосование и индивидом исполняется соответствующий голосовательный акт.

Приведенная последовательность содержит обобщенный механизм детерминации электорального выбора, который можно использовать в роли системы координат для ориентации в массе обозначенных различными исследователями детерминантов электорального выбора.

#### *Список литературы*

1. Гордон Олпорт о социальных установках [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://ethnopsychology.narod.ru/study/ustanovka/allport.htm>. Загл. с домашней страницы Интернета.
2. Надирашвили, Ш.А. Психология пропаганды / Ш.А. Надирашвили. – Тбилиси : Мецниереба, 1978. – 120 с.
3. Социальная психология: Хрестоматия : учеб. пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 475 с.
4. Узнадзе, Д.Н. Общая психология / Д.Н. Узнадзе // Под ред. И.В. Имедадзе. – М. : Смысл ; СПб. : Питер, 2004. – 413 с.
5. Шихирев, П.Н. Современная социальная психология США / П.Н. Шихирев. – М. : Наука, 1979. – 229 с.

**Interaction of Components of Demand, Environment,  
Experience and Objective in the Course  
of Forming Motivation Factors for Electorate Choice**

**A.V. Gorbenko**

*Tambov State University named after G.R. Derzhavin*

**Key words and phrases:** elector; experience; demand; environment; objective; electorate choice.

**Abstract:** According to the present-day theory of social objective the generalized mechanism of electorate choice determination is worked out; its aim is to facilitate the orientation in the wide range of electorate's behavior factors distinguished by different researchers.

---

© А.В. Горбенко, 2008