

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Н.Г. Фонтанецкая**

*ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет»,  
г. Краснодар*

*Рецензент И.П. Шаляпина*

**Ключевые слова и фразы:** снижение уровня жизни деревни; социальное развитие села; экономическая ситуация в деревне.

**Аннотация:** Решение проблем социально-экономического развития сельских территорий зависит от ряда факторов федерального, регионального и местного уровней, а также от взаимодействия представителей управления, государственных и частных структур, проектировщиков и населения.

Социально-экономическая трансформация, происходящая в последнее десятилетие в России, негативно отразилась на развитии агропромышленного производства, уровне жизни и общей социально-экономической ситуации на селе. В огромной крестьянской державе жители российского села оказались брошенными на самовыживание.

Российское село переживает системный кризис, основными проявлениями которого являются:

– ухудшение демографической ситуации в сельской местности. Сокращение численности сельского населения наблюдается в 75 регионах Российской Федерации, что обусловлено как ростом естественной убыли, так и миграционными потерями;

– сельская бедность и высокий уровень безработицы сельского населения. Несмотря на наметившийся в последние 3 года рост занятости и доходов сельских жителей, их уровень продолжает оставаться низким. Заработная плата в сельском хозяйстве составила в январе 2003 г. 1631 р. или 35 % к общероссийскому уровню;

– снижение качества жизни в сельской местности, сокращение сети учреждений социальной инфраструктуры, сужение доступа селян к основным социальным услугам – образованию и здравоохранению. Более

---

Фонтанецкая Н.Г. – соискатель степени кандидата экономических наук, Кубанский государственный университет, г. Краснодар.

380 тысяч сельских семей нуждаются в улучшении жилищных условий. Уровень благоустройства сельского жилищного фонда остается низким: только 40 % жилой площади оборудованы водопроводом, 31 % – канализацией, 40 % – центральным отоплением, 74 % – газом, 19 % – горячим водоснабжением;

- разрушение эволюционно сложившейся системы сельского расселения.

Кроме того, на снижении уровня жизни в деревне сказались:

- ведомственная разобщенность в управлении сельской местностью на федеральном, региональном и местном уровнях;

- продолжающийся узкоотраслевой аграрный подход к развитию экономики села;

- исключение сельского хозяйства из перечня национальных приоритетов, что ведет к ослаблению государственной поддержки отрасли и низкому уровню защиты интересов отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках;

- ограниченный доступ сельского населения к рынкам продукции, материально-технических и финансовых ресурсов, что обусловлено, прежде всего, низким уровнем развития в сельской местности рыночной и инженерной инфраструктуры;

- слабость институтов гражданского общества в сельских районах, и, прежде всего, сельского самоуправления;

- информационная изолированность деревни, слабое представление сельских жителей о своих социальных и экономических правах.

Село как социально-территориальная подсистема общества выполняет важнейшие социальные функции, и кризис сельской жизни грозит стране рядом системных рисков, среди которых следует, прежде всего, назвать следующие риски:

- потери социального контроля над огромными территориями и соответственно риск потери территориальной целостности страны;

- сокращения территорий традиционного проживания и традиционных занятий не только малых, но и больших народов РФ, что угрожает воспроизводству культуры и может привести к утрате социально-генетического кода многих наших народов;

- обострения социального кризиса в городах, так как миграция зачастую становится единственным способом решения социальных проблем для сельских жителей, особенно молодых.

Сегодняшняя экономическая ситуация сельских поселений неустойчива и вызывает серьезную озабоченность. Десятилетия реформ оставляют свои негативные последствия. Хотя началось оживление производства, небольшой объем ВВП и сбора налогов, – это только робкие всходы, они многим обязаны девальвации рубля, высоким мировым ценам на нефть. Главное же, это то, какова стратегия государства в том, что мы сегодня закладываем на перспективу.

Негативные тенденции в развитии социально-культурной сферы имеют крайне неблагоприятные последствия для деревни. Низкий уровень жизни сельского населения сужает возможности компенсировать отсутствие тех или иных услуг за счет собственных средств. Заработки работни-

ков сельского хозяйства за последние пять лет снизились на 70 % против 49 % в целом по стране. В отличие от городского сельское население более дифференцировано по уровню среднедушевых денежных доходов. Высокая поляризация доходов обостряет проблемы бедности на селе. Денежные доходы сельских семей, из числа тех, кто не имеет их на уровне прожиточного минимума, остаются примерно на 30 % ниже доходов «бедных» групп населения в городах.

Все эти процессы наблюдаются и в других странах мира, но они во многом уже отрегулированы, и имеется большое число фондов, ассоциаций фермеров, общественных организаций и т.п., которые выступают и отстаивают права сельских жителей на разных уровнях власти. В нашей стране пока таких развитых форм участия населения не наблюдается в силу сложной экономической и социально-культурной ситуации, а также в связи с разрушением городских и сельских общин, происшедшим в течение XX века.

Это со всей очевидностью свидетельствует об одном – острота социальной проблемы современной деревни вышла за критический уровень и поэтому требует срочных и безотлагательных мер, и мы не вправе дальше спокойно взирать на то, что реально происходит в действительности.

В этой связи важнейший общенациональный приоритет в социальном развитии села – это разработка социальной политики переходного периода, которая могла бы учесть назревшие злободневные проблемы, с одной стороны, и с другой – создала бы основы формирования социальной политики, ориентированной на будущее, на сохранение крестьянства как класса, на сохранение среды обитания.

Для России эта проблема особенно актуальна в силу своих гигантских пространств индустриально-аграрного сектора. Роль сельского уклада жизни, традиционного для россиян, заключается не только в обеспечении продовольственной безопасности, но и экологии, создания здоровой среды обитания.

Далеко не последняя в ряде названных обстоятельств значимость российского села для культуры и духовности нашего общества. Народная мудрость гласит: «Гениями рождаются в деревне, а становятся в городе». Этот мудрый афоризм родился не на пустом месте, так как село действительно является колыбелью российского менталитета. В нем мы ищем и находим духовные, исторические корни нашей современной жизни.

Таким образом, из перечисленных выше общих проблем, имеющих в сельской среде, можно сделать вывод: основное их количество, так или иначе, существует повсюду и лишь по-разному может проявляться в разных типах сельских поселений по регионам страны. Их своеобразие при необходимости можно обнаружить лишь во время локального исследования отдельного поселения с учетом исторических, экономических, социокультурных и других особенностей. При этом следует помнить, что наличие проблем регионального уровня складывается главным образом из суммы нерешенных локальных вопросов, стоящих как в сельской, так и городской среде и при их взаимодействии между собой. Однако их решение зависит от ряда факторов федерального, регионального и местного уровней, а также от взаимодействия представителей управления, государственных и частных структур, проектировщиков и населения.

## **Up-to-Date Problems of Social and Economic Development of Countryside**

**N.G. Fontanetskaya**

*Kuban State University, Krasnodar*

**Key words and phrases:** decrease in village living standards; social development of the countryside; economic situation in the countryside.

**Abstract:** The solution to the problems of social and economic development of the countryside depends on a number of federal, regional and local factors as well as the interaction of authorities representatives, state and private structures, planners and residents.

---

© Н.Г. Фонтанецкая, 2007