

ББК Ч48

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Г.В. Короткова

ФГОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск

Рецензент А.Л. Денисова

Ключевые слова и фразы: культурология образования; модуль предметного расширения в предметно-образовательной практике; продуктивность (образовательный подход); профессионально-культурная компетентность.

Аннотация: На основе анализа последних достижений в области методологии образования, функционирования его систем, а также учитывая возможности использования метода моделирования процессов в области взаимодействия «человек – человек», была разработана и апробирована авторская модель формирования профессионально-культурной компетентности, обеспечивающая единство теоретической (аудиторной) и практической (практика) подготовки будущего специалиста через включение его в разнообразные по видам, содержанию и технологическому обеспечению профессионально-ориентированные культуросообразные практики.

Происходящие глобальные изменения в отечественном и мировом обществе, ориентация на постоянное саморазвитие личности как условие ее стабильного существования и высокой востребованности социумом на всех его уровнях (макро-, мезо- и микро-) акцентируют внимание на образование. Сегодня оно все чаще, благодаря культурологии образования, культурологическому подходу, рассматривается гораздо шире – не только как результат или комплекс учреждений образования, но, в первую очередь, как составляющая культуры любого общества, цель его существования и развития.

Короткова Г.В. – преподаватель кафедры философии и социальных коммуникаций МичГАУ.

Образование не сводится к получению совокупности знаний, оно несет фундаментальную морально-нравственную нагрузку. Идеал образованного человека – это человек высокой культуры, система ценностных ориентаций которого глубоко гуманистична, нацелена на взаимопонимание и принятие человеком «иных» взглядов, традиций. Данное качество можно смело отнести к непреходящим общечеловеческим ценностям, без которых человек не сможет полностью реализовать себя не только в профессиональной, но и в других областях жизни.

Искусственный техноократизм в вузовской подготовке специалистов для различных сфер производства, как подтверждают исследования, лишь сужает возможности их профессионального роста.

Только овладение общей и профессиональной культурой, ее тесная спайка с глубокими и практико-ориентированными профессиональными знаниями и умениями, позволяет считать специалиста действительно компетентным. И если культурологический подход обращает внимание больше на содержательную, смысловую, нравственно-этическую нагрузку современного высшего образования, то компетентностно-ориентированный – на готовность будущего специалиста к практическому применению знаний и умений, в условиях решения реальных профессиональных и социокультурных задач. Данные подходы и составили методологическую базу исследования феномена профессионально-культурной компетентности студента вуза – будущего специалиста.

Компетентностно-ориентированный подход повышает практическую результативность современного высшего профессионального образования, максимально приближая студентов – выпускников вуза к условиям современного производства. Вместе с тем, как показал проведенный анализ, многие из специалистов видят в нем своеобразную альтернативу знаниево-ориентированной парадигме образования, доминирующей до сих пор и, по большому счету, уже не отвечающей социальному заказу.

В исследовании мы поддержали позицию тех ученых [1, 2, 4], которые считают недостаточным триаду «знания – умения – навыки» для описания действительного результата профессионального образования, видя альтернативу ей в формировании у студентов вуза необходимых профессиональных, в нашем случае – профессионально-культурной компетентности, и образующих ее компетенций.

Компетенции – это «явлений новой образовательной культуры» [3, с. 5], реальная готовность и способность человека действовать в соответствии с требованиями дела, решая проблемы и задачи, анализируя пути и способы их достижения. При этом мы установили, что компетенции имеют непосредственное отношение к сферам личности. Это позволило уточнить компонентный состав профессионально-культурной компетентности, образованной личностной, предметно-смысловой, профессионально-коммуникативной, регуляторно-адаптивной компетенциями, соотносенными, соответственно, с мотивационно-чувственной, когнитивно-ценностной, практико-действенной, рефлексивно-корректирующей сферами личности.

На основе анализа последних достижений в области методологии образования, функционирования его систем, а, также учитывая возможности

использования метода моделирования процессов в области взаимодействия «человек – человек», была разработана и апробирована авторская модель формирования профессионально-культурной компетентности, обеспечивающая единство теоретической (аудиторной) и практической (практика) подготовки будущего специалиста через включение его в разнообразные по видам, содержанию и технологическому обеспечению профессионально-ориентированные культуросообразные практики.

Прохождение всех процедур моделирования – от выбора методологических оснований для моделирования, позволивших конкретизировать принципы реализации модели (преимущества и междисциплинарной интеграции; содержательной и стратегической вариативности образования; персонификации, всеобщей/индивидуальной доступности и свободы и др.); конкретизации целей и задач (формирование профессионально-культурной компетентности) до процедуры конструирования через установление тесной связи между профессионально-ориентированными культуросообразными практиками и процессуально-технологическим обеспечением включения студентов в комплекс модулей (предметного расширения, межкультурного взаимодействия, культурного самообразования).

Модель формирования профессионально-культурной компетентности (ПКК) предполагает обращение к теории уровневых подходов в педагогических исследованиях и конкретизацию характеристик выделенных компетенций, качественное изменение которых отражало бы динамику уровней сформированности ПКК будущего специалиста: I уровень (исходный) – культурно-стимулирующий; II уровень (стартовый) – содержательного насыщения; III уровень (высокий) – профессиональных перспектив.

Предложенный и апробированный критериально-диагностический аппарат определения уровней сформированности данной компетентности включал ранжирование, шкалирование, анкетирование и тестирование. Его использование облегчило исследование происходящих изменений.

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили обоснованность и востребованность внедрения авторской модели с целью повышения исходного уровня сформированности ПКК студентов экспериментальной и контрольной групп, соответствующего нижней границе второго (стартового) уровня – содержательного насыщения.

На формирующем этапе эксперимента апробировалась модель формирования ПКК посредством организации и осуществления включения студентов в модули, каждый из которых давал возможность студентам овладеть всем спектром выделенных профессионально-ориентированных культуросообразных практик с помощью специально подобранных форм (курсы, спецкурсы, тренинги, учебные занятия, лекции, самостоятельная работа, ролевые/деловые игры и др.) и групп методов (методы с применением затрудняющих условий; методы группового решения творческих задач; методы коллективного стимулирования творческих поисков).

Реализация модели в образовательном процессе вуза подразумевала достижение основной цели – формирование профессионально-культурной компетентности студента и решение поставленных задач. Их конкретизация формировалась, исходя из логики компонентного состава исследуемой

компетентности. Поэтому они были «искусственно сужены» и привязаны к специфике конкретной компетенции:

- осознание личной и профессиональной значимости профессионально-культурной компетентности для собственного профессионального становления посредством расширения мотивационно-чувственной сферы личности (культуросообразная мотивация, интересы, эстетические эмоции, чувства), вызываемые обращением к основам культуры, как фундаменту образования;

- углубление и интеграция общекультурных и профессиональных знаний, ценностных ориентаций конкретной личности как отражение развитости предметно-смысловой компетенции;

- овладение умениями и навыками межличностного, межкультурного взаимодействия, общения в рамках различных профессиональных субкультур и общностей;

- осуществление текущей рефлексии собственной деятельности, поведения с позиции соответствия принятым культурным нормам, ценностям, приспособление к требованиям профессии, анализ и коррекция проблемных зон как основа мобильности будущего специалиста.

Содержательным и одновременно процессуальным стержнем внедряемой модели явились культурные практики, которые могут восприниматься как виды самостоятельной деятельности, поведения. Главными в нашем исследовании стали следующие: предметно-образовательная; исследовательская; коммуникативная и практико-ориентированная. Каждая из этих видов культурных практик будущего специалиста благодаря процессуально-технологическому обеспечению находила выражение в комплексе модулей: предметного расширения, межкультурного взаимодействия и культурного самообразования.

Рассмотрим реализацию одного из модулей, остановившись на некоторых апробированных формах и методах.

Модуль предметного расширения в предметно-образовательной культурной практике был сосредоточен на развитии предметно-смысловой и личностной компетенции и предполагал овладение студентами содержанием курса «Истории мирового искусства» и спецкурса «Деловая коммуникация». Модуль включал виртуальные путешествия по музеям мира (видеоматериалы, возможности Internet), а также экскурсии по музеям г. Мичуринска.

Курс, был рассчитан на 68 часов (44 лекционных/34 практических), его основная цель заключалась в формировании культурной компетентности личности.

В качестве основного методического материала для отработки данного курса использовались:

- учебно-методический комплекс по дисциплине «История мировой литературы и искусства» (авторское издание);
- словарь-справочник специалиста по коммуникации;
- учебно-методический комплекс по курсу «Деловая коммуникация» (авторское издание).

Предварял данный курс диагностический срез, в основу которого был положен разработанный нами тест-контроль «Общекультурный уровень

студентов». Он позволил определить начальный уровень общих знаний студентов в области культуры и включал как классически построенные вопросы, так и ответы «вариант свободного выбора».

Как показали полученные данные, $\approx 47\%$ тестируемых справились с определением понятия «культура», ограничив его, однако, самой общей трактовкой – «совокупность материальной и духовных ценностей». Остальные дали достаточно размытые, а иногда явно ошибочные трактовки. Практически нулевые ответы были на такие вопросы, как: «Назовите типы культур», «Какие культурные институты Вы знаете» и др. Не смогли установить соответствие между определениями двух понятий «культура» и «цивилизация» $\approx 98\%$ респондентов. В части теста, посвященной персоналиям, так же, как и на констатирующем этапе эксперимента, многие студенты показали свою безграмотность, путая подчас имена великих людей мирового уровня. Значительные затруднения вызвали вопросы, связанные с жанрами архитектуры, живописи. Таким образом, сопровождающая диагностика еще раз подтвердила необходимость повышения общекультурного уровня будущих специалистов, в том числе и через погружение их в курс «История мирового искусства».

В процессе лекционного блока нами использовались как классический вариант лекций, так и лекции – виртуальные путешествия, лекции с использованием видеоряда, медиа-презентации и др.

Практический блок строился по системе учебного терминала, имеющего следующую структуру:

- содержательный блок, в ходе которого повторялись основные теоретические положения изученной темы;

- практический, включающие задания разного порядка: на поиск расширяющей информации; отработку умений систематизировать основные признаки, отличительные особенности исследуемого культурного явления, артефакта и др.;

- терминологический – предполагал работу над диктантом основных понятий по изученному вопросу или теме;

- креативно-проверочный блок предлагал контрольные вопросы; вопросы, содержащие провокации, стимулирующие студентов к высказыванию своего мнения; диагностический инструментарий (различные тесты, анкеты, листы ранжирования); тексты, «слайд – ляпы», с специально допущенными содержательными, терминологическими и визуальными ошибками; написание мини-сочинений в рамках предложенной тематики и др.;

- блок культурного самообразования включал рекомендуемую по данной проблеме не только научную, но и художественную публицистическую литературу, видеофильмы, рекламу музейных фондов и др.

В зависимости от отрабатываемой проблемы и интереса студентов блоки термина могли меняться местами, или, в силу ограниченности учебного времени, акцент делался на некоторых из них, по обоюдному выбору.

Приведем в качестве примера структуру терминала на тему: «**Культура Античной Греции**».

Содержательный блок с элементами практического и терминологического.

Вопросы для обсуждения на семинаре.

1. Характерные черты античной культуры.
2. Основные исторические периоды культуры Древней Греции.
3. Гомеровская эпоха: религия и мифология древних греков Гомер «Илиада» и «Одиссея» Образ богов олимпийского пантеона.
4. Культура архаического периода: формирование древнегреческого полиса Главные идеи греческой культуры: гуманизм и демократия. Основные черты этики: дух коллективизма и агонистическое начало Олимпийские игры. Формирование ордерной системы в древнегреческой архитектуре. Единый общегреческий тип храма. Архаическая скульптура. Искусство вазовой росписи.
5. Культура эпохи классики: окончательное оформление классического полиса. Афинское государство – источник политического и культурного влияния. Система образования и воспитания. Архитектурный ансамбль Афинского Акрополя. Творчество великих ваятелей Высокой Классики: Фидия Мирона и Поликлета. Новый идеал в творчестве скульпторов Поздней Классики: Скопас, Пракситель, Лисипп.
6. Культура эпохи эллинизма. Походы А. Македонского. Распространение греческого влияния. Египетская Александрия – научный центр античного мира. Особенности эллинистического искусства.

Креативно-проверочный блок. Вопросы к коллоквиуму: Что означает термин «античность»? Когда впервые возник этот термин? Какие черты присущи античной культуре? В записях каких историков древности Г. Шлиман черпал сведения о культуре Крита? Как географическое положение повлияло на формирование основ античной цивилизации? Что считалось идеалом для древних греков? Почему греки не испытывали трепета и страха перед своими богами, как египтяне? В честь каких богов были учреждены следующие празднества: Олимпийские игры, Панафинейские празднества, Истмийские игры? Автором каких произведений был Гомер? Гесиод? Объясните значение слов: аэд, рапсод. Что такое архитектурный ордер? Какой из греческих ордеров самый ранний? Особенности дорического, ионического и коринфского ордеров? В каких известных зданиях и сооружениях встречается ордерная система? В чем особенность греческого храма и чем он отличается от египетского? Почему греческих архитекторов интересовало больше внешнее обликом храма? Какой тип греческого храма был распространен в VI–V вв. до н. э.? Какие функции первоначально выполнял акрополь? Что составляет ансамбль Афинского Акрополя? В каком архитектурном сооружении функции колонн выполняют кариакиды? Почему богиня Ника, в отличие от бога войны Ареса, изображалась скульпторами безоружной, но с орлиными крыльями? Почему Ника на храме в Афинах изображена без крыльев? За что великого скульптора Фидия обвинили в безбожии и посадили в тюрьму? Как звали зодчих, построивших Парфенон в Афинах? Кого чаще изображали древнегреческие скульпторы? К какому периоду древнегреческого искусства относится статуя Ники Самофракийской? Статуя Венеры Милосской принадлежит древнегреческому мастеру, но в греческой мифологии нет богини Венеры. Кого изобразил ваятель Агесандр? Что такое вазопись? Какие стили вазописи вам известны?

Блок культурного самообразования. Демонстрация видеофильма «Коллекция Эрмитажа», показ слайдов об античном искусстве, рекомендуемая по проблеме научно- публицистическая и художественная литература.

Формирующий этап эксперимента показал правильность синтеза аудиторных занятий, производственной практики и самостоятельной работы студентов, обеспечивающих реальные возможности для формирования не только ЗУНов (знания – умения – навыки), сколько компетенций и ПКК.

Список литературы

1. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) / В.И. Байденко // *Alma mater.* – №3, 2006. – С. 3–13.
2. Беляев, А.В. Формирование ключевых компетенций в образовательном процессе // Проблемы обеспечения целостности образовательного процесса : материалы науч.-практ. конф. (апр., 2004) / А.В. Беляев. – Ставрополь : Изд-во СГУ, 2004. – С. 27– 31.
3. Видт, И.Е. Культурно-образовательная среда // Антропологический, деятельностный и культурологические подходы. Тезаурус. // Новые ценности образования / И.Е. Видт, Э.В. Загвязинская– 2005, вып. 5 (24). – С. 66–68.
4. Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. – М. : АПКиППРО, 2005. – 101 с.

Model of Forming of Professional and Cultural Competence of Future Specialist

G.V. Korotkova

Michurinsk State Agrarian University

Key words and phrases: culturology of education; module of subject expansion in education; productivity (educational approach); professional and cultural competence.

Abstract: The author has developed the model of forming professional and cultural competence on the basis of the latest achievements in methodology of education, functioning of its systems and possibilities of using the method of modeling processes in the area of “man to man” interaction; the model provides the unity of theoretical and practical training of future specialists through their participation in a set of professional- oriented activities varying in content and technological support.

© Г.В. Короткова, 2007