

СООТНОШЕНИЕ ОПЫТА И КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Г.В. Короткова

ФГОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет»

Рецензент А.Н. Квочкин

Ключевые слова и фразы: знаниево-ориентированная педагогика; компетентность; опыт (личностный, витальный, социальный, профессиональный и др.); практико-ориентированное образование; продуктивный образовательный подход.

Аннотация: Высказано предположение, что опыт – своеобразная стартовая площадка, уникальный полигон, на котором оттачивается и, одновременно, подтверждается грамотность, профессионализм и, следовательно, компетентность человека.

Сделаны выводы, что опыт есть смысло-содержательное, личностно-деятельностное образование, а компетентность – технологическое воплощение данного опыта (его определенной части) посредством реализации возможностей, способностей конкретной личности.

Анализ современной педагогической теории и практики показывает, что существует много проблем, связанных с профессиональным уровнем и статусом будущего специалиста. Обратим внимание на следующие принципиальные моменты.

С одной стороны, сегодня нет ни одного издания, ни одной научной лаборатории, которая не пыталась бы предложить свой вариант решения существующих проблем образования, жестко или в более мягкой манере критикуя знаниево-ориентированную парадигму, и ее слепок – классно-урочную систему. Можно с полным основанием говорить о кризисе знаниевой парадигмы. Это связано, на наш взгляд, с несколькими причинами.

Во-первых, это изменение самого феномена знания и его соотношения с общественной практикой. Информатизация общества сопровождается тем, что добывание информации становится приоритетной сферой профессиональной деятельности человека, критерием существования всякого современного производства вообще. В этой ситуации, как ни парадоксаль-

Короткова Г. В. – старший преподаватель кафедры философии и социальных коммуникаций МичГАУ.

но, знаниевое обучение стало утрачивать смысл, что связано с быстрым «устарением» информации, а, следовательно, и определенной части знаний. Появляются абсолютно новые научные области, которые в недавнем прошлом можно было бы отнести к фантастическим идеям, например нано-, биомедицинские технологии. И наоборот, отмирают или эволюционируют другие – ни одну из современных наук о человеке, в том числе и педагогику, нельзя рассматривать в отрыве от тех глобальных социокультурных, экономических процессов, которые происходят как в России, так и во всем мировом сообществе.

Это не значит, что нет какого-то «универсума» знаний. Обучение «вечным истинам», разумеется, необходимо, но без умения оперативно обновлять когнитивную составляющую своего опыта человек «выпадает», его потенциал не может быть реализован в полной мере, а, следовательно, и уровень его личной самореализации и степень полезности обществу, в любом его значении – как микро, так и макросоциума, будет, на наш взгляд, достаточно проблематичным.

Другая причина кризиса знаниевой парадигмы видится в том, что отпадает необходимость перегружать память учащегося истинами «про запас», ибо существуют хранилища информации иной природы. Приоритет самостоятельности и субъектности индивида в современном мире ориентирует на подготовку не столько знающего специалиста, сколько профессионала, который не будет ждать инструкций, а «вступит» в профессию с уже сложившимся творческим, проектно-конструктивным и духовно-личностным опытом. Спросите любого работодателя, – какого специалиста он хотел бы видеть в штате? В ответе обязательно среди других перечисленных качеств, таких как наличие диплома об образовании (причем преимущество тем, кто имеет несколько), наличие сертификатов дополнительной подготовки и т.п., будет фигурировать опытность, как важнейший критерий его профессионализма.

Итак, вывод из первого положения может быть сделан следующий: знаниево-просветительская парадигма идет в разрез с личностным и социальным заказом общества, тормозит его развитие и, следовательно, необходим поиск альтернативной концепции, на которой будет строиться вся система образования.

Второе положение в системе наших рассуждений показывает, что, отказываясь в теории от доминирования знаний как главного критерия образованности человека, на практике происходит прямо противоположное. Спросите любого учителя, педагога ссуза, вуза – по какому критерию будут судить об эффективности его работы, каким способом предлагается оцениваться образовательный уровень учащихся? И в 90 % мы получим ответ – успеваемость учащихся должна быть проверена с помощью разработанной системы тестов. Учителям «лелеет» слух ЕГЭ, как главный показатель качества подготовки и «беспорный» гарант готовности к дальнейшему обучению. Что же касается преподавателей ссузов, вузов, то здесь в качестве ориентиров выступают учебно-методические комплексы, обязательным компонентом которых является наличие тестовых заданий.

Не углубляясь в рассуждения по поводу содержательности, грамотности, корректности и адекватности поставленных в тестах заданий, которые

оставляют желать лучшего, зададимся вопросом – а не ренессанс ли это знаниево-ориентированной педагогики, не превращается ли обучение школьника, учащегося, студента в «натаскивание» их на информацию. Ведь, по сути, мы имеем дело с установкой на повсеместный контроль и проверку именно знаний, причем без УНов (умений, навыков). А где личность обучающегося, развитие его мышления, познавательных интересов, становление личной позиции?

Полагаем, что попыткой интеграции «классики жанра» – знаниево-ориентированного подхода и новых тенденций в педагогике является компетентностный подход или компетентностно-ориентированное образование.

В связи с этим возникает масса вопросов. Что собой представляет компетентностный подход? Почему он приобрел такую популярность? Не является ли он свидетельством «сезонности» педагогической моды? Насколько он инновационный для российского образования? Как соотносится с его традициями? В чем его суть? Каковы «плюсы» и «минусы»? И, наконец, как соотносятся компетентность и опыт?

Попытаемся коротко обозначить свою позицию по некоторым из них. Начнем с того, что в самом общем виде компетентность – это осведомленность, авторитетность. Понятие «компетенция» впервые стало употребляться в США в 1960-е годы в контексте деятельностного образования, цель которого состояла в подготовке специалистов, способных успешно конкурировать на рынке труда.

По мнению большинства отечественных исследователей компетентностный подход – это попытка привести в соответствие массовую школу и потребности рынка труда. Однако, это лишь оболочка проблемы, выходящая на поверхность, ее суть лежит гораздо глубже.

Компетентностный подход не является совершенно новым и, тем более, чуждым для российской школы. Работы С.Т. Шацкого, Гессена и их последователей, теория и практика развивающего обучения Эльконина – Давыдова были фактически предтечами компетентностного подхода.

Максимально близким к нему оказались идеи Скаткина – Лернера – Краевского [2, 3], где в содержание образования были введены как самостоятельные компоненты:

- опыт познавательной деятельности, фиксированный в форме ее результатов – знаний о различных областях действительности;
- опыт выполнения известных способов деятельности – в форме умений действовать по образцу – аналог репродуктивной деятельности;
- опыт творческой деятельности – в форме умений принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях;
- опыт эмоционально-ценностного отношения к миру во всем его проявлении как сформированность личных ориентаций.

Осуществление этих четырех видов опыта позволяет сформировать у обучающихся сложные культуросообразные виды действий – аналог компетентностей (точка зрения А.В. Хуторского).

Предвестником оформления компетентностного подхода в самостоятельное научное направление стали идеи продуктивного образования (продуктивный подход), ориентирующие на личное образовательное раз-

витие обучающегося, складывающееся из его внутренних и внешних образовательных продуктов. Причем в качестве внутреннего продукта выступает его личностное развитие в процессе обучения, рост его конкурентоспособности, компетентности не только в учебной, но и в других, востребованных возрастом, интересами и потребностями конкретного субъекта видами деятельности.

И, наконец, на рубеже XX – XXI веков компетентностный подход начинает приобретать законченные как теоретические, так и практико-ориентированные формы. Складывается научное направление по изучению компетентности и возможности внедрения компетентностного подхода в российское образование.

Компетентностный подход – это подход, ориентирующий внимание на результат образования, причем он рассматривается не как сумма усвоенной информации, а как способность человека действовать в различных проблемных ситуациях. Тип или набор этих ситуаций зависит от многих моментов: специфики образовательного учреждения – учреждение общего или профессионального образования, начального, среднего, высшего профессионального образования и так далее.

Компетентностный подход – это подход, при котором результаты образования признаются значимыми ЗА пределами системы образования. Понятно, что ядром данного подхода, отправной точкой являются два понятия – компетентность и компетенция.

Определим свою позицию по отношению к их трактовке, оговорившись, что процесс смыслового оформления данных понятий еще не закончен.

Очень часто данные слова употребляются как синонимы. Действительно, между ними есть много общего, но, тем не менее, их нельзя синонимизировать.

Компетенция – это параметр социальной роли, способность, причем не «де-юре», а «де-факто» осуществлять деятельность в соответствии с социальными требованиями и ожиданиями. Уровень компетентности – это критерий образовательной практики для конкретного человека. Следовательно, компетенция – это то, на что претендуют, и что должно быть достигнутым.

Компетентность же – это владение, обладание человеком соответствующей компетентности. Когда мы можем сказать о человеке, что он компетентен в чем-либо? Наверное, тогда, когда, он продемонстрирует возможность справиться с решением какой-либо задачи и/или проблемы. Следовательно, мы видим человека в проблемной ситуации, видим механизм ее решения, результат, оценка которого НАМИ и ближайшим социальным окружением (желательно совпадение этих взглядов) свидетельствует о продуктивности деятельности данного специалиста. Если мы констатируем тот факт, что человек успешно справился с какими-то поставленными задачами, то у нас возникает предположение, что он ГОТОВ, (в смысле подготовленности) к решению различных близких проблем [1]. Причем наличие, каких бы то ни было регалий (дипломов, свидетельств, званий и др.) не является главным критерием компетентности их обладателя.

Следовательно, компетентность – это личностная характеристика, даваемая человеку в результате оценки эффективности/результативности его действий, критерий его профессионализма (если речь идет о профессиональной сфере) или грамотности в каком-либо вопросе. Это своего рода его социальное признание.

Значит соотношение «компетенции» и «компетентности» можно представить в виде следующей логической цепочки: проблема → выход из нее, успешное решение за счет имеющихся компетенций → может выйти из схожих ситуаций и в дальнейшем → значит компетентен.

Поэтому образовательный процесс любого учреждения, построенный на принципах компетентностно-ориентированного подхода приобретает иное звучание.

Подтверждением того служат параметральные характеристики компетентностно-ориентированного образования:

- главная цель – ориентация на развитие способности личности продуктивно действовать в различных проблемных ситуациях;
- в центре системы – развивающаяся, формирующаяся личность;
- субъект – субъектные отношения (учитель = ученик);
- диалогическое общение, отношение сотрудничества и сотворчества, свобода самоопределения и самовыражения;
- паритетное положение всех учебных предметов, их внутренняя взаимосвязь, органическая целостность;
- самостоятельность и самоопределение ученика в системе учебного материала, овладение методом научного исследования (умение устанавливать причинно-следственные связи);
- обучение – самостоятельный поиск (решение) знаний, умений и навыков, необходимых для решения разнообразных проблем;
- активно-преобразующая, самостоятельная, проектная деятельность обучающегося, усиление прикладного, практического характера образования;
- создание инновационной образовательной среды, включающей доступ к определенным новым информационным технологиям;
- формирование собственного опыта решения практико-ориентированных проблем, с опорой на самостоятельно освоенную теорию и личные/индивидуальные потребности конкретного учащегося;
- результат – готовность к самостоятельному и ответственному действию на следующем этапе обучения, успешность демонстрации компетентности.

А теперь попытаемся разобраться в том, а что же такое опыт, каково его соотношение с компетентностью и не представляют ли они «игру слов», когда близкие по смыслу понятия получают инновационное, модное звучание?

В классической интерпретации опыт понимается как результат взаимодействия человека с объективным миром, совокупность практически усвоенных знаний, навыков, умений. Он является обязательной составляющей квалификационной характеристики специалиста в любой профессиональной области, критерий его мастерства. Именно опыт, как уникальный личностно-деятельностный конструкт становится главным критерием

конкурентоспособности специалиста любой области, в том числе и в сфере образовательных услуг.

Достаточно часто, причем не только на бытовом, но и на научном уровне опыт и компетентность взаимозаменяются друг другом.

Если обратиться к истокам того и другого, то оказывается, что опыт является исторически более ранним термином и не относится к числу иноязычных приобретений, в отличие от компетентности, пришедшей в русский язык из латинского. Опыт всегда являлся критериальной характеристикой, отражая уровень знаний и умений, личную и одновременно социальную значимость человека.

Согласно словарю русского языка Ожегова [4], опыт – это: 1) совокупность практически усвоенных знаний, навыков, умений; 2) полученное в результате активного практического взаимодействия с объективным миром отражение в сознании людей законов этого мира и общественной практики.

В самом общем виде различают объективированный опыт человечества (опыт социума) и совокупный опыт индивида. В нашем случае мы рассматриваем последний и в аспекте деятельности будущего специалиста.

Опыт в педагогику «проник» из философии и рассматривался долгое время классиками педагогики – К.Д. Ушинским, С.Т. Шацким, А.С. Макаренко, в аспекте «обобщения и изучения передового педагогического опыта». Значительный временной пласт нашей педагогической действительности (различного уровня) был посвящен именно этому. Особый пик совпал с движением педагогов-новаторов, презентацией личных находок отдельных, без сомнения талантливых, учителей.

Впервые опыт в аспекте личности не педагога, а обучающегося прозвучал в работах Л.Я. Лернера, М.Н. Скаткина [3], уделивших ему особое внимание как уникальному компоненту содержания образования. С одной стороны, опыт включает смысловой, ценностно-нравственный компонент, выходящий далеко за рамки какой-либо учебной дисциплины или науки и отражающий интегративно-когнитивную составляющую внутренних, ментальных структур личности [5]. В этом плане он надпредметен, одушевлен и нематериален. С другой, любой опыт есть результат, своеобразный продукт деятельности человека, созданный в результате применения умений и навыков, действий, «делания», имеющий внешне выраженную, доступную оценке извне характеристику. Вот в этом плане он максимально близок к исследуемой нами компетентности.

Полагаем, что введенный в содержание традиционного образования опыт не смог найти адекватное инструментальное воплощение, и именно компетентностно-ориентированное образование, его основные характеристики и формы, в особенности разнообразная проектная деятельность обучающихся, дало новое, практико-ориентированное решение проблемы формирования опытности и, одновременно, компетентности обучающихся.

Рассмотрим общие, на наш взгляд, и для опыта, и для компетентности характеристики, а именно:

- личностный конструкт, субъективность;
- деятельностная основа (в деятельности и через деятельность);

– множественность видов как опыта (личностный, витальный, социальный, профессиональный и др.), так и компетентности (профессиональная, интеллектуальная, информационно-технологическая, социально-перцептивная, технологическая, коммуникативная, социально-психологическая и др.);

– сложность оценивания, критериальная непроработанность, значительная доля субъективности;

– интеграция теории и практики;

– самостоятельность, свобода;

– рефлексия и самооценка.

Однако, наличие стольких объединяющих моментов не означает, что между ними можно поставить знак «равно». Так для опыта характерен акцент на:

– вчера = «перенос назад»: репродуктивность, воспроизведение, трансляция;

– знания = опытность;

– вариативность решения проблемы, широту охвата;

– содержательную результативность;

– личную, субъективную значимость;

– внутреннее переживание;

– стабильность, основательность;

– совокупность отрицательного (ошибок) и положительного результатов (их анализ).

В случае с «компетентностью» подчеркивается приоритет:

– «сегодня» = изменение – трансформация;

– умения = деятельность;

– решения узких задач;

– деятельной/действенной результативности;

– внешней результативности и социальной востребованности, профессиональной заданности (заявка рынка труда);

– внешней самооценки, экстерииоризации;

– инициативности, мобильности;

– ориентации на позитивный результат.

Получается, что опыт есть смысло-содержательное, личностно-деятельностное образование личности, а компетентность – технологическое воплощение данного опыта (его определенной части) посредством реализации возможностей, способностей конкретной личности. Следовательно, можно предположить, что опыт – своеобразная стартовая площадка, уникальный полигон, на котором оттачивается и одновременно подтверждается грамотность, профессионализм и, следовательно, компетентность человека.

Список литературы

1. Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. – М. : АПКИППРО, 2005. – 101 с.

2. Краевский, В.В. Соотношение педагогической науки и педагогической практики / В.В. Краевский. – М. : Знание, 1977. – 64 с.
 3. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 68 с.
 4. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов / под ред. Н.Ю. Шведовой. – 16-е изд., испр. – М. : Рус. яз., 1984. – 97 с.
 5. Черняева, Т.Н. Формирование опыта творческой педагогической деятельности студентов педвуза : дис. ... канд. пед. наук / Т.Н. Черняева. – Саратов, 1998. – 215 с.
-

Experience and Competence Correlation in Future Specialist's Training

G.V. Korotkova

Michurinsk State Agrarian University

Key words and phrases: knowledge-oriented pedagogic; competence; experience (personal, vital, social, professional, etc.); practice-oriented education; productive educational approach.

Abstract: There is the supposition that experience is the so-called starting point, the unique ground where literacy, professionalism and consequently the man's competence are perfected and simultaneously confirmed.

It is concluded that experience is the meaningful, personal activity formation and competence is technical incarnation of the given experience (its specific part) through the realization of the resources and abilities of a specific individual.

© Г.В. Короткова, 2007