

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КАЧЕСТВУ УПРАВЛЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ ИМУЩЕСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

М.Э. Макурина

*Территориальное управление Росимущества
по Тамбовской области*

Рецензент О.В. Воронкова

Ключевые слова и фразы: повышение качества управления; управление качеством имущественного комплекса; факторы экономического развития региона; факторы, определяющие конкурентоспособность региона.

Аннотация: Повышение качества управления имущественным комплексом является важнейшей задачей государственных органов управления всех стран. Эффективное управление качеством имущественного комплекса предусматривает системную оценку важнейших его составляющих, оценку факторов роста и использование современных методов при разработке алгоритма программы качества.

Несмотря на широкий спектр рассматриваемых в экономической литературе факторов общественного развития, трактовка их роли весьма разнопланова. Поэтому важными исследовательскими проблемами остаются вопросы комплексной оценки факторов экономического развития региона с целью определения эффективных мер для их приоритетного использования.

Проблемы повышения качества управления имущественным комплексом являются важнейшими задачами государственных органов управления всех стран. В связи с формированием новых экономических отношений, радикальной сменой всей системы управления в России стала задача разработки нового эффективного механизма управления качеством имущественного комплекса, и особенно, на региональном уровне, где вопросы обеспечения эффективности управления имущественным комплексом не всегда рассматриваются системно. Эффективное управление качеством имущественного комплекса предусматривает системную оценку важнейших его составляющих, оценку факторов роста и использование

Макурина М.Э. – руководитель Территориального управления Росимущества по Тамбовской области.

современных методов при разработке алгоритма программы качества. Эти вопросы, несмотря на их фундаментальное значение для реализации целей регионального управления, изучены недостаточно.

Для России 1990-е годы оказались периодом формационного сдвига, во многом носящего регрессивный характер. Особенности современных мирохозяйственных связей сразу поставили Россию, сильно ослабленную революционными процессами последнего десятилетия прошлого века и экономически, и политически, в положение развивающихся стран. В настоящее время качество образования, здравоохранения вызывает озабоченность и тревогу, а также качество государственных институтов и правовой основы их функционирования, то есть все, что составляет качество жизни народа и государства.

Причина раскрывается в недостаточном внимании к проблемам качества жизни, в том, что в политике российского правительства социально-экономические вопросы не всегда являются основными. Качество жизни признано международным сообществом одним из главных показателей, характеризующих развитие стран и народов. Очевидно, что отступают в прошлое ориентиры только на научно-технический прогресс, на построение тех или иных моделей индустриального развития.

Сложная экономическая ситуация в стране может быть преодолена на основе активизации деятельности на федеральном и региональном уровнях по ряду направлений, связанных с выработкой согласованных действий, позволяющих формировать высокий уровень качества управления имущественным комплексом.

К явным недостаткам, препятствующим решению проблем качества управления имущественным комплексом можно отнести недостаточно отработанное нормативно-правовое пространство в сфере оценивания качества управления имущественным комплексом, слабое оценивание целей и направлений развития, низкую экономическую обеспеченность. Решение данных проблем требует проведения глубоких научных исследований и разработки рекомендаций при создании отдельных региональных программ с соответствующим финансово-экономическим обеспечением, а также управленческие критерии оценки продвижения этих программ к намеченной цели – обеспечение качества управления имущественным комплексом.

Исследование теоретических и практических вопросов управления качеством управления имущественным комплексом проводилось по определенным направлениям.

Исходные представления об уровне благосостояния как определенных стандартах жизни, формировались уже в работах Аристотеля, И. Канта, К. Маркса, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, А. Смита. Общим проблемам теории менеджмента качества посвящены новаторские работы видных зарубежных теоретиков и практиков в области качества: М. Аоки, А.В. Фейгенбаума, Г. Тагути, Дж. М. Джурана, К. Исикавы, Р.М. Пирсинга, Ф. Кросби, Э. Деминга, Дж. Х. Харингтона и др.

Исследованием проблем качества жизни занимаются многие отечественные ученые, в частности: А.В. Гличев, А.Д. Шадрин, А.И. Субетто,

Б.В. Бойцов, В.Ф. Безъязычный, Б.И. Герасимов, Л.Г. Дубицкий, М.Б. Плущевский, Ю.В. Крянев и многие другие. Серьезную организационную и научную работу в области качества жизни ведут Госстандарт России и его институты, в том числе Академия проблем качества.

Актуальные вопросы, связанные с анализом накопленного опыта регионального планирования, программного управления качеством в регионах, нашли свое отражение в научных трудах отечественных ученых, таких как А.И. Лисицина, В.Ф. Безъязычного, А.И. Чиркова, Г.Н. Тарасовой, Е.В. Шилкова, Н.И. Неряева и др. Были созданы и опробованы системы управления качеством в регионах: г. Ярославле и Ярославской области, г. Рыбинске, г. Белгороде и в Белгородской области. Сегодня широко используются положительные результаты, достигнутые в указанных региональных программах.

Исторический опыт свидетельствует, что с вниманием к качеству начался выход из кризисных ситуаций многих стран. С помощью государственной политики, направленной на качество, преодолевались крупномасштабные кризисы в послевоенной Японии и Германии. Кризисные ситуации, возникшие в конце 1980-х начале 1990-х годов, заставили целые страны – Швецию, США, Англию – обратиться к качеству как единственному средству, помогающему национальной экономике устоять под натиском конкурентов.

В поисках выхода из нелегкого положения, в котором оказалась Россия, многие экономисты-теоретики и практики приходят к выводу: необходим решительный поворот экономической политики государства, местных органов власти к потребностям граждан страны. Тщательно изучив мировой опыт борьбы с кризисами, можно обнаружить общую черту в действиях по спасению национальной экономики: почти всегда и везде, где достигался успех, наблюдалась ориентация на формирование систем управления качеством управления имущественным комплексом.

Важным обстоятельством, определяющим возможность благоприятных изменений, является сам набор будущих состояний системы. По мнению Ф. Хайека, потенциальные возможности системы раскрываются только через конкуренцию («конкуренция как процедура открытия»), которая выступает как катализатор открытия новых способов соединения факторов производства, создания новых технологий, новых продуктов и новых рынков, то есть инноваций. Поэтому одним из ключевых факторов, определяющих развитие социально-экономической системы, является уровень конкуренции и степень конкурентоспособности экономических агентов.

В связи с этим уместно обратиться к факторам, определяющим конкурентоспособность. Конкурентоспособность может быть определена как реальная и потенциальная способность субъектов экономики в существующих условиях проектировать, изготавливать и сбывать товары и услуги, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителей, чем товары их конкурентов. Обстоятельный анализ этой проблемы дан в работе М. Портера «Конкурентные преимущества наций» применительно к национальной экономике.

Способность государства обеспечить гражданам повышение жизненного уровня зависит от того, насколько продуктивно используются труд и капитал. Продуктивность человеческих ресурсов определяет заработную плату, а продуктивность капитала – доход его владельцев. Повышение продуктивности экономики и является содержанием экономического роста.

«Факторы, которые наиболее важны для конкурентного производства в большинстве отраслей... не достаются по наследству, а создаются в пределах страны с помощью процессов, которые в разных странах и отраслях различны. Таким образом, важен не столько запас факторов на данный момент, сколько скорость, с которой они создаются, совершенствуются и приспособляются к нуждам отраслей».

К числу факторов, определяющих конкурентоспособность, помимо человеческих, природно-климатических ресурсов и физического капитала М. Портер относит также знания (сумма научной, технической и экономической информации) и финансовые ресурсы – количество и стоимость капитала, который может быть нацелен на финансирование промышленности. Этот капитал неоднороден, он имеет такие формы как необеспеченная задолженность, обеспеченный долг, спекулятивные ценные бумаги с высокой степенью риска и высоким доходом, акции, венчурный капитал. У каждой формы свои условия функционирования. На общие размеры капитала в стране и формы его размещения влияют уровень сбережений и структура национального рынка капитала.

Различаются основные и развитые факторы (инфраструктура, квалификация кадров, НИОКР) и общие и специализированные.

Конкурентное преимущество в отраслях промышленности часто бывает географически ограничено (в городе или в регионе). Географическое сосредоточение очень существенно для зарождающегося конкурентного преимущества, оно стимулирует силы, которые повышают уровень производства и обеспечивают его прочность. Среду, в которой конкурируют местные фирмы, определяют 4 фактора: конкретные факторы для каждой отрасли, условия спроса на внутреннем рынке, спрос и конкуренция на внешнем рынке, стратегия фирмы (так называемый ромб Портера).

Влияние отдельных детерминантов в ромбе и их взаимодействие усиливается при наличии географической близости. Особое влияние оказывается на распространение инноваций – из-за высокой плотности информации. Поэтому правительство на местном или национальном уровне может оказывать серьезное влияние на конкурентные преимущества посредством управления имущественным комплексом.

Можно заметить, что конкурентные преимущества складываются из двух составляющих – конкурентоспособности собственно фирм и благоприятной среды для них на национальном и региональном уровнях. Соответственно при оценке потенциала социально-экономической системы следует провести как оценку возможностей хозяйствующих субъектов, так и качества региональной среды.

С точки зрения определения, разницы между потенциалами социально-экономической системы на национальном, региональном и локальном

уровнях нет. В любом случае в его состав будут входить упомянутые составные части. Основное различие будет лежать в методологических подходах к составу показателей. Чем ниже по таксономическим уровням мы будем опускаться при рассмотрении потенциала социально-экономической системы, тем больше будет роль конкурентоспособности конкретных производств. Если на национальном уровне возможно рассматривать обобщенные статистические показатели и отраслевую структуру экономики, то на уровне, скажем, города, ключевым будет анализ технико-экономических и финансовых показателей предприятий, являющихся градообразующими. Это не исключает использования на макроуровне показателей деятельности отдельных ведущих компаний. Соответственно несколько различным будет подход к определению «среды» и выбора объектов для сопоставления. Для объектов областного ранга целесообразно сочетание макро- и микроанализа, хотя в ряде случаев, при отсутствии данных по конкретным предприятиям и фирмам, возможно ограничиться обобщенными статистическими показателями. В качестве «замыкающего» показателя, как уже отмечалось выше, применительно к территориальным системам, выступает уровень потенциала качества управления имуществом комплексом.

Таким образом, при оценке социально-экономического потенциала регионов в современных условиях возможны, по крайней мере, 2 различных подхода – воспроизводственный («замыкающим» показателем здесь является «мощность» системы, выпуск) и поведенческий (с точки зрения конкурентоспособности как реакция системы на изменение конъюнктуры – «вызов-ответ»).

«Мощность» является достаточно устойчивым показателем (например, в работе [1] экономический потенциал оценивается как среднее арифметическое таких показателей, как доля регионов в промышленном производстве, производстве продукции сельского хозяйства, инвестициях, товарообороте, то есть берутся именно показатели «мощности»). Как правило, этот показатель распределяется в соответствии с расположением региона на оси «центр-периферия». Центры, генерируя нововведения, находятся в более выигрышном положении и имеют больший потенциал развития в виде накопленного капитала, чем полупериферийные и периферийные регионы, которые должны приспосабливаться к изменениям экономической конъюнктуры. Однако наибольший интерес представляет как раз различная способность регионов к развитию, то есть возможные будущие изменения позиций регионов.

При поведенческом подходе к оценке потенциала социально-экономической системы акцент делается на позициях регионов, занимаемых ими в процессе экономического развития, и характере реакции их хозяйственных (в том числе и имущественных) комплексов на изменение конъюнктуры. В качестве индикаторов, характеризующих конкурентоспособность регионов, в этом случае будет выступать уровень благосостояния населения, а также показатели эффективности хозяйственной деятельности, в том числе и имущественным комплексом, показывающие эффективность использования труда и капитала и их изменения во времени.

Список литературы

1. Предпринимательский климат регионов России / под ред. А.М. Лаврова, В.Е. Шувалова. – М. : Начала-Пресс, 1997.

**Theoretical Approach to Quality Control
in Regional Property Complex**

M.E. Makurina

Territorial Board of Rosimushchestvo of Tambov Region

Key words and phrases: quality control improvement; quality control over property complex; factors of economic development of the region; factors determining region's competitiveness.

Abstract: Improvement of quality control over property complex is one the most important tasks of governmental authorities of all countries. Effective quality control over property complex includes systematic evaluation of their important components, evaluation of growth factors and application of modern methods in the course of development of quality control algorithm.

© М.Э. Макурина, 2007