ББК У03(2)

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ТРУДА В ИСТОРИИ РОССИИ

А.А. Кузнецов

ФГОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет»

Рецензент А.А. Слезин

Ключевые слова и фразы: комбинирование; концентрация; кооперация; организация; специализация.

Аннотация: Экономическая история России свидетельствует о том, что государство постоянно принимает участие в совершенствовании форм организации общественного производства и труда, что отвечает требованиям объективных экономических законов возвышающихся потребностей, экономии времени. Рассмотрены вопросы развития процессов кооперации, концентрации, специализации и комбинирования общественного производства по наукоемким производствам и развитию регионов.

На всех этапах эволюции цивилизаций человечество всегда стремилось к максимальному удовлетворению возвышающихся потребностей, к экономии труда в условиях ограниченных ресурсов. Достижение таких целей требовало постоянного совершенствования форм организации производства и конкретных видов труда. Как принято в литературе, они называются формами организации общественного труда[1]. Конкретными формами их проявления выступают кооперация, концентрация, специализация и комбинирование, которые, по мнению А. Маршалла, выступают самостоятельным фактором производства[2]. Кооперация в переводе с латыни означает сотрудничество, которое складывалось между людьми во все ис-

Кузнецов А.А. – профессор кафедры экономической теории МичГАУ.

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23, 1960. С. 498-499.

[2] Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 1., М., 1993. С. 167-169.

торические времена во множестве форм, порождаемых различными видами деятельности людей[1]. Кооперация интеллектуальных, материальных, финансовых ресурсов приводит к росту концентрации труда, капитала производства в расчете на производственную единицу, единицу пространства. М. Блауг в понятие «концентрация» рекомендует включать также «централизацию»[2]. Концентрация находится под воздействием закона ограниченных ресурсов и технического прогресса, что обуславливает необходимость специализации производства на конкурентно-способных видах товаров, отраслей и делает специализацию бесконечным процессом. Однако специализация – процесс противоречивый, как и другие формы организации. Разрыв технологических, экономических и организационных связей между отраслями, видами деятельности и предприятиями приводит к трудностям согласования экономических интересов, возрастают транспортные и трансакционные издержки. Поэтому данное противоречие разрешается через организацию комбинированного производства.

Рассмотренные формы организации общественного труда развиваются на всех уровнях организации общественного производства: фирмы, административных территорий, экономических зон и страны. Научный интерес представляет степень участия государства в развитии кооперации, концентрации, специализации и комбинирования общественного труда в экономической истории России.

По мнению русского историка В.О. Ключевского, «исторический процесс … слагается из совместной работы нескольких сил, смыкающих отдельные лица в общественные союзы»[3]. В период перехода к государственности, как считает историк Б.А. Рыбаков, организаторами общественной жизни славян продолжает оставаться родоплеменная знать[4]. Киево-Новгородское государство, возникшее в IX веке, закрепило систему феодальных отношений и взяло на себя решения важных государственных задач: охрану торговых путей, защиту границ, развитие внешней торговли. В этих целях создается армия. Ее содержание требовало организации сбора дани в форме «полюдья» и «кормления»[5]. Население объединялось в общины, не имея часто права на свободную хозяйственную деятельность[6]. Население занималось не только сельским хозяйством, промыслами, но и по заданию Князя строило суда, изготовляло парусину, веревки, строило дороги, мосты, церкви. Государство объединяло ресурсы для производства металла, оружия, чеканки денег.

По данным Н.И. Костомарова славяне занимались около 20 видами деятельности[7], которые по современной классификации можно считать отраслями. К концу X столетия в результате ускоренного развития режима стало выделяться до 100 ремесленных специальностей[8]. Торговля ремес-

---

[1] Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. М. Т. 2, 1975. С. 247.
[2] Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М., 1994. С. 254.
[3] Ключевский В.О. Курс русской истории. Соч. в 9 томах. М., 1987. Т. 1. С. 86.
[4] Рыбаков Б.А. Мир истории. Начальные века русской истории. М., 1977. С. 69-70.
[5] Там же. С. 69.
[6] Очерки истории России. Период феодализма. М., 1953. С. 31-32.
[7] Костомаров Н.И. Русская история. Т. 1. Калуга, 1995. С. 8
[8] Рыбаков Б.А. Мир истории. Начальные века русской истории. 1987. С. 177.

ленными изделиями велась на 8 специализированных рынках Киева. Государство поддерживало развитие зонального разделения труда в производстве зерна, мяса, добычи пушнины, соли, ловли рыбы. По мнению Р. Нуреева «историческое стремление к созданию коллективных форм организации труда определялось самой властью, которые извлекали из создаваемых общин большие экономические выгоды с помощью налоговых поступлений, выполнения общественных работ, организации военных походов. Власть всячески поддерживала преобладающее наличие государственной собственности, поскольку частная собственность ослабляла государство»[1].

В силу роста наследников размеры концентрации княжеских и боярских вотчин имели постоянную тенденцию к сокращению. Если средний размер территории одного княжества в XII в. составлял по нашим расчетам в пределах 27,0 тыс. км^2 при средней численности проживающих 330,0 тыс. человек, то в конце XIV в. средняя площадь удела составляла 1,6 тыс. км^2 с населением в нем 20,0 тыс. человек.

На территории княжеств и уделов росло количество деревень непосредственно находящихся в частной собственности князей и бояр. Так, у Ивана Калиты и его наследника Василия Темного имелось до сотни деревень. В них прослеживалась специализация как самих деревень, так и отдельных людей. Выделялись огородники, садовники, рыболовы, охотники, мельники, бортники, конюхи, хлебники, портные, повара, ездовые, ключники, серебряники, сокольники, утятники. Князья были организаторами крупных специализированных промыслов, мануфактур своей территории. Под покровительством князей Золотой Орды росла концентрация производства в церковных, монастырских хозяйствах. Так, Троицко-Сергиевский монастырь владел сотнями деревень, в которых проживало в пределах 100 тыс. человек. Как правило, они имели комбинированные, многоотраслевые направления.

В период с XV по XVII века сформировалось новое русское централизованное государство. Влияние централизованной власти по прежнему возрастало в связи с необходимостью создания денежной системы, расширением металлургических промыслов и заводов, текстильных и стекольных мануфактур, оружейной палаты, производства кирпича. Государство оказало огромную помощь в развитии отечественного предпринимательства и центров торговли на Руси, что позволило в крупных торгово-промышленных городах иметь более 40 специальностей[2]. Общее количество профессий на Руси возросло с XV по XVII века с 60 до 220 видов[3].

Государственные, княжеские, боярские мануфактуры становились школами подготовки новых профессий, что позволило более широкому кругу купечества и крестьянства развивать самостоятельные ремесленные производства малых размеров концентрации.

Начало XVIII в. в истории Российского государства характеризуется «фазадной преобразовательностью Петра I»[4]. Они преследовали цель ли-

---

[1] Нуреев Р., Рунов А. Россия. Неизбежна ли деприватизация? // Вопросы экономики. № 6, 2002. С. 13.

[2] О первоначальном накоплении капитала в России в 17-18 веках. М., 1958. С. 69-73.

[3] Страницы истории земли Козловской. Мичуринск, 2000. С. 105.

[4] Ключевский В.О. Русская история. Книга 3. М., 1993. С. 3.

квидировать экономическую отсталость России путем усиления системы крепостнических отношений. Государство обезличило фактически статус различных категорий крестьян[1], обязав все крестьянское население нести отработочную ренту на строительстве крупных государственных мануфактур, дорог, каналов, судов, города Санкт-Петербурга. Этим целям служила концентрация денежного капитала в руках государства путем установления многочисленных видов налогов. Кроме того, Петр I призывал чиновников, самостоятельных людей объединяться в «кумпанства», артели, выдавая им льготные кредиты[2]. Петр I издал указ, запрещающий дробление дворянских имений по наследникам, чтобы не снижалась их эффективность. Политика Петра I преследовала также цель ликвидировать в селе исторически сложившееся сочетание земледелия с домашним ремеслом, которое должно «отойти в область предания»[3]. Туган-Барановский, К. Корсак считали, что политика Петра I разоряла деревню и мелкую промышленность, искусственно воздвигнутые фабрики не находили рабочих[4,5].

Вторая половина XVIII в. была связана больше с именем Екатерины II. Во-первых, она осуществила разделение территории России на 50 губерний и по каждой губернии, по инициативе М. Ломоносова, проводились исследования отраслей, состояния экономической конъюнктуры.

Здесь просматривалось уже территориальное разделение труда. Для освоения природных ресурсов Сибири осуществлено насильственное переселение более 20,0 тыс. человек[6]. Урал стал главным производителем металла, оружия, металлоемких орудий труда. Нечерноземный район России решал проблему насыщения рынка тканями из льна, бумагой. Черноземный район становится основной базой производства продовольственного зерна, подсолнечника, картофеля. При размещении государственных мануфактур использовался принцип «брат на брата», когда половина населения работала в промышленности, а другая – в сельском хозяйстве[7]. И. Посошков рекомендовал еще раньше мануфактуры строить там, где есть возможность производства «харчей».

XVIII век был периодом роста количества дворянских хозяйств. При этом дворяне наряду с сельским хозяйством активно развивали мануфактурное производство. Одновременно часть крестьян, прошедших профессиональную подготовку в крупных мануфактурах, стали создавать мелкие мануфактуры. Строительством мануфактур занялись богатые крестьяне[8]. Крестьяне продолжали широко заниматься торговой деятельностью, «сами делаются купцами», что позволило к концу XVIII в. купеческим мануфактурам развиваться более высокими темпами, чем дворянским[9]. Манифест

---

[1] Конотопов М.В., Сметанин С.И. История экономики России. М., 2003. С. 42.
[2] Ключевский В.О. Русская история. Т. 4. М., 1993. С. 114-117.
[3] Лященко П.И. История народного хозяйства. Т. 1. 1952. С. 402.
[4] Туган-Барановский М. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Т. 1. 1898. С. 16.
[5] Корсак К. О формах промышленности. М., 1861. С. 128-129.
[6] Тимошина Т.Э. Экономическая история России. М., 2000. С. 8.
[7] Лященко П.И. История народного хозяйства в СССР. М. , 1952. Т. 1. С. 442-444.
[8] Туган-Барановский М. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Т. 1. 1898. С. 15.
[9] Туган-Барановский М. Русская фабрика в прошлом и настоящем. М., 1938. С. 38.

Екатерины II о свободе предпринимательской деятельности, о снятии всяких ограничений на создание «безуказных» фабрик и заводов оказал огромное влияние на развитие ремесленного дела, подчиняя его интересам местного и Всероссийского рынков[1]. При этом историк Н.И. Павленко отмечал, что крепостное право по прежнему тормозило процесс концентрации промышленного производства в руках разбогатевших крестьян[2]. Рост концентрации промышленных отраслей сдерживался в центральных районах России из-за массового бегства крестьян на Восток страны[3].

Активная роль государства в развитии промышленных отраслей, с одной стороны, и система крепостных отношений, с другой стороны, предопределили к концу XVIII века заметное разделение труда среди Российского крестьянства, когда активная мужская часть населения уходит на заработки для денежного оброка в города, а женское население приняло на свои плечи заботу о сельском хозяйстве, воспитании детей.

Промышленный переворот XIX века в развитых странах Европы оказал влияние на ускоренное развитие промышленности и сельского хозяйства России, его классовую структуру, сословность[4]. Это было выражение одной из форм общественного разделения труда. Отношения между сословиями носили элементы социальной несправедливости, что привело к росту исследований проблем социальной структуры общества, поиска новой социально-экономической формы общественной жизни. Здесь сказалось влияние общественной мысли Запада. Так, в России получают новое развитие различные формы артелей, рождаются кооперативы. Получают развитие специализированные кустарные промыслы на базе отдельных населенных пунктов, городов. Путем объединения частных и государственных капиталов и использования паровых машин возникают фабрики, заводы. В этой связи государство вырабатывает новую политику в создании и развитии новых отраслей, предприятий, где главное внимание уделяется поддержке частного капитала в отраслях: металлургии, добычи угля, машиностроении. Однако полностью на плечи государства легло продолжение строительства каналов, шоссейных дорог, первых железных дорог, производство паровозов. На протяжении XIX столетия и начала XX столетия правительство многократно разрабатывало программы развития сельскохозяйственного машиностроения, строительства сахарных, винокуренных, хлопкоочистительных заводов. В связи со значительным ростом государственных расходов на развитие промышленности министр финансов Канкрин призывает развивать сельское ремесло, цеха в городах, как способ экономии государственных финансов[5].

Мелкое ремесленное производство на селе составляло значительную конкуренцию фабричному производству, оно оказывалось более выгодным[6]. Практически во всех уездах центра России происходит специализа-

---

[1] История России с начала XVIII до конца XIX в. М., 1948. С. 188.

[2] Павленко Н.И. О некоторых сторонах первоначального накопления в России. Исторические записки. Кн. 54, 1955. С. 382-415.

[3] Хромов П.А. Очерки экономики феодальной России. М., 1957. С. 204.

[4] Ключевский В.О. Русская история. Книга вторая, 2003. С. 664.

[5] Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. Т. 2. М., 1950. С. 487.

[6] Туган-Барановский М. Русская фабрика в прошлом и настоящем. М., 1898. С. 6.

ция сел: бондари, столяры, мебельщики, кожевники, ткачи и т.д. В каждом уезде создаются филиалы государственного банка, стимулируя развитие на территории уезда более двух десятков отраслей промышленности[1]. В таких условиях каждый уезд к концу XIX в. представлял уже сложный народнохозяйственный комплекс с устойчивыми технологическими, экономическими связями.

Государство создавало благоприятные условия для развития кооперации в форме трестов, синдикатов, слияния банков, формирования финансово-промышленных групп, кредитных кооперативов, позволивших осуществить в России промышленный переворот.

Главным показателем разделения труда выступало рождение новых отраслей. По первой переписи промышленности, проведенной в России в 1900 г. было выделено 15 групп отраслей, включающих 286 видов производств (без сельского хозяйства)[2]. За короткий период времени с 1887 по 1897 гг. производство промышленной продукции на одно предприятие увеличилось: в текстильной промышленности на 31 %, в пищевой – на 84 %, в деревообработке – на 85 %, в химической – в 2,1 раза, в керамической – в 2 раза, в горнозаводской – в 2 раза, в машиностроительной – на 57 %. При этом численность работающих на одном предприятии осталось без изменения при росте производительности труда 1 работника за 10 лет на 35 %[3].

На протяжении XIX века государство влияло на развитие форм организации производства в сельском хозяйстве, поскольку расширение и эффективное использование пахотных земель создавало предпосылки для увеличения сбора налогов. По инициативе Министра государственного имущества П.Д. Киселева для 18 млн государственных крестьян создавались условия роста землеобеспечения и после реформы 1861 г. на мужскую душу государственных крестьян приходилось уже 6,6 десятины. В связи с уходом из села в пореформенный период 25 % крепостных крестьян, на мужскую душу общинных крестьян землеобеспечение возросло до 3,2 десятины[4]. Однако, при росте землеобеспечения крестьянское хозяйство по прежнему сохраняло признаки натурального многоотраслевого хозяйства. Покупался только железный сошник[5]. Комбинированное производственное направление сдерживало развитие Российского рынка[6]. На фоне быстрого развития промышленных отраслей, торговли, сферы услуг в сельском хозяйстве из-за низкой скорости оборота капитала складывалась сравнительно низкая рентабельность, продолжалось банкротство крупных помещичьих хозяйств и их ликвидация. При этом росло число дворянских хозяйств с численностью 100 – 500 крепостных душ[7]. Вместе с с тем на юге России сохранялись хозяйства дворян на 5 – 10 тыс. десятин. Они комбинировали до 10 отраслей сельского хозяйства с переработкой на

[1] Страницы истории земли Козловской. Мичуринск, 2000. С. 130-138.
[2] Статистика промышленности. Учебник. М., 1987. С. 33-34.
[3] Туган-Барановский М. Русская фабрика в прошлом и настоящем. М., 1938. С. 276.
[4] Казарезов В.В. Крестьянский вопрос в России. Т. 4. М., 2003. С. 371.
[5] Игнатович И.И. Помещичьи крестьяне накануне освобождения. М., 1910. С. 279.
[6] Кауфман А.А. Земельные отношения и земельная политика. М., 1918. С. 9.
[7] Казарезов В.В. Крестьянский вопрос в России. Т. 4. М., 2003. С. 217.

муку, спирт, крахмал, ткани и т.д. Такие имения назывались фольварками[1].

Важной предпосылкой изменения форм организации сельскохозяйственного производства стали реформы Витте–Столыпина, по результатам которых более 20 % крестьян продали свои наделы, более 3 млн крестьян выехало в Сибирь. Важную роль сыграл Крестьянский банк, скупивший землю у 1,2 млн крестьян. Банк кредитовал формирование хуторов, отрубов и финансировал переселение[2]. Так создавались предпосылки для развития хозяйств с чертами прусского типа развития[3], способного эффективно использовать достижения научно-технического прогресса.

Октябрьская революция 1917 г. стала революцией и в формах организации общественного производства и труда. На вооружение была принята концепция превращения всей страны в единый гигантский кооператив трудящихся[4]. Россия оставалась крестьянской страной, где 90 % населения ния было связано с сельским хозяйством. Проведенная национализация и социализация земли улучшила экономическое положение крестьянства к концу 20-х годов. Однако за годы новой экономической политики произошла имущественная дифференциация крестьянства. Примерно 28 % безлошадных крестьян превратилась в наемную рабочую силу. Зажиточное крестьянство стало иметь 8–16 десятин земли на семью, то есть близко к оптимальному размеру. Так утверждалась теория А. Чаянова об устойчивости крестьянского хозяйства[5]. Фермерский путь поддерживался и В.И. Лениным.

С реализацией политики индустриализации в деревню стали поступать сепараторы, молотилки, трактора, 20,0 тыс. тракторов было закуплено в США. Отсюда возникла необходимость эффективного использования новых ресурсов путем создания различных кооперативов: снабженческих, сбытовых, кредитных, переработки продукции, собственной обработки земли. Малоимущее крестьянство пытается создавать коммуны. Государство стремилось стимулировать развитие кооперации. Однако рождение в деревне богатого класса крестьянства – кулаков, было предметом озабоченности руководства страны, поскольку управлять им административными методами было трудно. Легкий и простой путь управления состоял в насильственном создании колхозов и ликвидации кулачества. Вторым насильственным мероприятием государства было слияние в 1960 году трех-пяти колхозов в один колхоз, и их количество сократилось с 235,5 тыс. в 1940 г. до 44 тыс. колхозов в 1960 г. Количество дворов на один колхоз возросло со 100 до 500 дворов. В 1929 г. государство создает более 300 гигантских совхозов со средними размерами от 80 до 200 тыс. га[6]. На их базе предполагалось создание агроиндустриальных комплексов (**АИК**)[7]. Однако слабая материально-техническая база не позволила реализовать такие идеи.

---

[1] Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Т. 3. Изд. 5. 1958. С. 263-300.

[2] Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. Т. 2. М., 1950. С. 31.

[3] Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 13. Изд. 4. С. 419-420.

[4] Ленин В.И. Соч. Т. 40. 1963. С. 103.

[5] Чаянов А.В. Основные идеи и методы работы общественной агрономии. 1924. С. 103.

[6] История социалистической экономики СССР. Т. 3. 1977. С. 402.

[7] Батюшков В.Д. Построение агроиндустриальных комбинатов. М., 1930.

В период с 1960-х до начала 1980-х годов складывался новый этап в развитии форм организации общественного производства и труда в сельском хозяйстве. Так, в короткий период времени при областных центрах были построены за счет государственных централизованных ресурсов крупные птицефабрики, в большинстве административных районов созданы межхозяйственные откормочные пункты по откорму свиней, крупного рогатого скота. Была создана комбикормовая промышленность, орошаемое земледелие, широкий масштаб приняла химизация земель. Отсюда возросшие объемы производства сельхозпродукции, которые позволили в СССР обеспечить питание населения в энергетическом эквиваленте на уровне развитых стран.

Революционные изменения произошли в промышленности. В.И. Ленин считал, что экономию общественного труда следует искать через централизацию управления, как одну из форм концентрации производства. Эта роль возлагалась на Госплан. К концу 1920 г. было создано 52 специализированных главка. Каждый главк объединял производство сырья с его переработкой. «Главктекстиль» включал 488 предприятий, «Главктоп» – 199, «Северолес» – всю лесную промышленность Севера и т.д. Затем начался процесс разукрепления и создавались тресты. Трест считался «единым предприятием», при этом трест также должен сохранять черты комбинированного производства[1]. Входящие в него предприятия не имели своих счетов в банках. За годы нэпа в СССР сформировалось большое количество частных предприятий с численностью занятых до 20 человек, которые производили до 25 % продукции промышленности[2]. В 1920 – 1930-е годы в СССР возникли новые отрасли машиностроения: авиационная, машин для новых отраслей, отрасли пищевой промышленности, химическая, оборонная, обновляется автомобилестроение и станкостроение[3]. ние[3]. В эти же годы была выдвинута концепция комплексного развития территорий, национальных республик на базе электростанций и минерального сырья[4].

Индустриализация народного хозяйства привела к созданию единой государственной системы – профессионально-технического образования, и начала формироваться новая система специального и высшего образования.

Вторая мировая война ускорила комплексное развитие Восточных районов СССР. При этом сложилась выраженная специализация Урала на производстве танков, автомобилей и пушек, а Сибири – на самолетах. В послевоенный период наращивание экономического потенциала происходило, в первую очередь, за счет роста концентрации производства на каждом предприятии[5]. Во-вторых, ускоренными темпами на Востоке развивался топливно-энергетический комплекс. В 1957 г. руководство страны решило реализовать принцип комплексного развития территорий путем

[1] Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. Т. 3. М., 1956. С. 174.
[2] История социалистической экономики СССР. Т. 3. 1977. С. 277.
[3] История социалистической экономики СССР. Т.3. 1977. С. 25.
[4] Кржижановский Г.М. Соч. Т. 2. 1934. С. 28.
[5] История социалистической экономики СССР. Т. 6. 1980. С. 59-68.

создания совнархозов. Однако в 1965 г. от этой системы управления отказались и решено было использовать отраслевой принцип государственного руководства. В этой связи назначается много новых министров, и еще сильнее укрепляются позиции крупных предприятий-монополистов.

Экономические реформы 90-х годов XX столетия разрушили межреспубликанскую и внутриреспубликанскую кооперацию. За счет приватизации предприятий произошло разрушение их производственной структуры, и количество предприятий по субъектам федерации увеличилось в пять-семь раз[1], соответственно сокращаются их размеры. Однако в 1990-е годы происходит горизонтальная интеграция во многих отраслях: нефтяной, лесной, газовой, химической, металлургии и др. Созданные объединения типа холдингов также превратились в монополистические объединения, подавляя конкурентную среду на Российском рынке. Благоприятные предпосылки сложились для формирования финансово-промышленных групп, которые способны осуществлять различные инновационные программы.

Разрушительный характер реформы нанесли сельскому хозяйству. Традиционная форма организации – колхоз, преимущественно прекратила свое существование. Созданные кооперативы на земельных и имущественных паях не развиваются. Поголовье скота во всех категориях хозяйств сократилось по субъектам федерации в три-четыре раза, значительно сократились посевные площади. Надежды на фермерские хозяйства не оправдались из-за малочисленности крестьянских семей. Однако, в системе пригородных хозяйств сложились крупные сельскохозяйственные предприятия с отработанной технологией, которые считаются рентабельными. Но из-за низкой скорости оборота капитала уровень оплаты труда в таких коллективах в три-четыре раза ниже уровня оплаты труда общероссийского уровня. Предприятия-лидеры аграрного производства для повышения рентабельности стремятся развивать переработку своей продукции, но без государственной поддержки они не смогут активно осуществлять инновационные программы. Уровень разделения труда в СССР, в 1990-е годы в России примерно отражает состояние этого процесса в развитых странах. Методики выделения отраслей, специальностей достаточно сближены. В этой связи имеются основания делать оценки состояния уровня специализации общественного производства и труда в последние десятилетия XX века. Если к концу 1960-х годов в СССР статистические органы выделяли более 300 отраслей промышленных видов деятельности[2], то в 1976 г. выделялось 407 отраслей[3]. В соответствии с новой классификацией отраслей в 1994 году в России стали выделять 833 отрасли народного хозяйства, включая сферу услуг. По международному классификатору выделяется 526 отраслей, из которых 235 отраслей представляли сферу услуг[4]. О состоянии разделения труда можно судить по количеству видов продуктов, которые сегодня составляют 55,0 тыс. названий.

---

[1] Статистический сборник России. Т. 1. 2000. С. 201-234.
[2] История социалистической экономики СССР. Т. 7. 1980. С. 93.
[3] Статистика промышленности. Учебник. М., 1987. С. 35.
[4] Экономическая статистика. Учебник. М., 2000. С. 34-35.

О разделении труда в конкретных видах деятельности человека говорит подготовка 2 тыс. профессий со среднеспециальным и специальным образованием[1]. Кроме того, в СССР и в России ведется подготовка более 300 специальностей с высшим образованием. Однако механизация, автоматизация и компьютеризация производственных процессов во второй половине XX века приводят к постоянному разрушению многих специальностей, и количество их в сфере рабочих профессий имеет тенденцию к сокращению. В современном крупном промышленном предприятии уже можно обходиться десятком профессий, а в начале XX века их требовалось до 200 видов.

Экономическая история России свидетельствует, что государство постоянно принимало участие в совершенствовании форм организации общественного производства и труда, что отвечало требованиям объективных экономических законов возвышающихся потребностей, экономии времени.

Role of the State in the Development of Organizational Forms of Public Production and Labor in History of Russia

A.A. Kuznetsov

Michurinsk State Agricultural University

Key words and phrases: combining; concentration; cooperation; organization; specialization.

Abstract: Economic history of Russia shows that state has always been involved in the improvement of organizational forms of public production and labor, thus meeting the requirements of objective economic laws of increasing demands and time saving. Matters of development of cooperation, concentration, specialization and combination of public production in science intensive industries and those of regions are studied.

© А.А. Кузнецов, 2006

[1] Энциклопедия профессионального образования. Т. 2. М., 1999. С. 404.