

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЗДАНИЯ
ДЕЙСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО
ПТИЦЕВОДСТВА**

Р.А. Смыков

ФГОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет»

Рецензент И.П. Шаляпина

Ключевые слова и фразы: меры государственной поддержки; основные фонды; отечественные поставщики; производство мяса птицы.

Аннотация: Рассмотрены вопросы создания действенного экономического механизма функционирования промышленного птицеводства путем осуществления государственного регулирования и совершенствования экономических отношений между партнерами АПК. Приведены результаты анализа состояния промышленного птицеводства России. Рассмотрены основные направления совершенствования государственного регулирования промышленного птицеводства. Обоснован экономический механизм функционирования птицеводства и других предприятий подкомплекса в рамках создания вертикально-интегрированных структур.

Сельское хозяйство – важнейшая отрасль материального производства. Однако, в силу своих специфических особенностей, цикличности производства, оно в условиях рынка занимает особое положение, не позволяющее ему в полной мере и на равных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции. Поэтому необходим комплекс мер, обеспечивающих осуществление стратегии аграрных и земельных преобразований, а также создание таких условий эффективного функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые, по меньшей мере, были бы равны условиям у партнеров по АПК.

В сложившейся ситуации экономическая эффективность агропромышленного производства, в основном, определяется внешними факторами, формирующими экономический механизм АПК и независимыми от хозяйственной деятельности предприятий. Это – ценообразование, нало-

Смыков Р.А. – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики АПК МичГАУ.

гообложение, кредитование, инфляционные процессы, дотации и компенсации, аграрное законодательство и др.

Экономический механизм представляет совокупность методов и форм воздействия на экономические интересы товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства с целью усиления мотивации их производственной и инвестиционной деятельности и насыщения продовольственного рынка.

При отлаженном экономическом механизме функционирования предприятий агропромышленного комплекса группа внутренних факторов, зависящих от хозяйства, таких как урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, себестоимость продукции, технология и организация производства, специализация и т.д., в большей степени определяет уровень экономической эффективности.

Следовательно, для преодоления кризиса в агропромышленном комплексе, стабилизации и повышения экономической эффективности агропромышленного производства необходимо создать действенный экономический механизм путем осуществления государственного регулирования и совершенствования экономических отношений между партнерами АПК.

Одной из причин кризисного состояния, в котором оказались АПК России и большинство ее регионов в первой половине 1990-х годов, явилась реализация курса на полную либерализацию экономических отношений и устранение поддержки государства аграрной сферы.

Под государственным регулированием агропромышленного производства понимается экономическое и централизованное воздействие государства, его федеральных и региональных органов на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение АПК.

Задачами государственного регулирования является стабилизация и повышение эффективности агропромышленного производства, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение продовольственного обеспечения населения, поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями, сближение уровня дохода работников сельского хозяйства и промышленности, защита отечественных товаропроизводителей.

Отказ от государственного регулирования АПК является одной из главных причин деградации сельскохозяйственного производства и неэффективности аграрной реформы. Уровень государственной поддержки сельского хозяйства России несопоставим со странами с развитой рыночной экономикой.

Для решения задачи вывода АПК из кризиса нужна иная аграрная и бюджетная политика. Неуправляемое развитие рыночных отношений, как показала мировая практика и сегодняшнее положение АПК России, приводит к деградации сельского хозяйства.

Основным недостатком действующей с начала реформ системы поддержки АПК было несовершенство правовой базы ее функционирования. Это делало поддержку из года в год крайне нестабильной и зависимой от принимаемых субъективных решений, что снижало ее эффективность.

Кроме того, нерегулярные, неритмичные, неполные выплаты обесценивались инфляцией и зачастую доставались не сельскохозяйственным товаропроизводителям, а увеличивали доходы в смежных с сельским хозяйством монополизированных отраслях.

Малоэффективными оказались попытки поддержать агропромышленное производство через механизмы кредитования сельхозтоваропроизводителей для покрытия затрат на приобретение различных ресурсов, необходимых для проведения сезонных дорогостоящих работ (весенний сев, заготовка кормов, уборка урожая).

Попытки построения систем государственного регулирования АПК по западному образцу оказались нереализованными. Даже принятые законы «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд», «О государственном регулировании агропромышленного производства» не работают. Многие постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации по финансовой поддержке АПК также не выполнены, или же их выполнение проводилось с большим опозданием, что намного снижало эффективность.

Вследствие значительного снижения за последние годы среднедушевого уровня питания в стране имеются высокие потенциальные возможности спроса на продовольствие при росте реальных доходов и при стабилизации цен, что может стимулировать увеличение производства и рост его эффективности. Значительную роль в этом может сыграть развитие отечественного птицеводства.

Птицеводческой отрасли принадлежит в мире важное место в обеспечении населения высококачественными продуктами животного происхождения. В последние десятилетия мировое птицеводство развивалось очень интенсивно. За 20 лет среднегодовой прирост мяса птицы составил 5,2 %, и объем его производства достиг к 2000 году 66,5 млн тонн. По прогнозу FAO (The Food and Agriculture Organization of the United Nations – Организация Объединенных Наций по продовольствию и сельскому хозяйству) в 2015 году в мире будет произведено 94...95 млн тонн мяса птицы. Такие положительные тенденции характерны для большинства стран мира. Лидерами мирового производства мяса птицы являются США, Китай, Бразилия, Франция, Таиланд.

К сожалению, результаты производства мяса птицы в России не столь отрадны. В настоящее время основными отечественными поставщиками мяса птицы на рынок являются бройлерные птицефабрики, яичные птицефабрики и личные подсобные хозяйства населения. В 2005 году во всех категориях хозяйств было произведено 1112 тыс. тонн мяса птицы в убойной массе (77,8 % от производства в 1992 году). По численности птицы Россия отброшена на уровень 1971 года, потребление мяса птицы отечественного производства в 2005 году составило 6,8 кг, а в 1990 году – около 12 кг. Если десять лет назад в структуре потребления доля импортного мяса не превышала 6 %, то сегодня она составляет более 60 %.

Одна из серьезных причин, ограничивающих развитие отрасли и отрицательно влияющих на конкурентоспособность, – состояние основных фондов. По оценке специалистов, в 2005 г. около 60 % продукции выпускается по современным технологиям.

На птицеводческих предприятиях более половины всего технологического оборудования и технического парка подлежит сегодня замене. Для решения этой проблемы необходимо ежегодно вкладывать в перевооружение отрасли не менее 5 млрд руб.

В результате сложившейся ситуации зарубежные производители получили возможность значительно расширить производство мяса птицы и ежегодно его наращивать, обеспечивая собственные рабочие места, реализовывать не самую лучшую продукцию из мяса птицы в Россию (в основном задние четвертинки цыплят и мясо механической обвалки из малоценных частей тушек) по выгодным для себя ценам, оставляя себе наиболее ценное сырье.

Такое положение создает реальную угрозу продовольственной безопасности страны. Основными причинами спада отрасли в последнее десятилетие прошлого века явились: отсутствие государственной поддержки, сложившийся диспаритет цен на мясо птицы, корма и энергоносители, отсутствие оборотных средств у предприятий, разрыв традиционных связей, давление на рынок импортной продукции, часто продаваемой по демпинговым ценам, большая нагрузка на птицефабрики по содержанию развитой социальной сферы.

Однако птицеводческая отрасль, созданная в свое время в нашей стране на промышленной основе, может еще подняться на прежние рубежи: за 2 – 3 года увеличить производство до 1,8 млн тонн мяса в живой массе, а через 5 – 7 лет выйти на уровень 2,3...2,5 млн тонн в год. Для этого птицеводству требуется особое внимание со стороны государства по созданию режима наибольшей привлекательности для инвесторов. Ведь птица – это машина для эффективного производства белка. В XX веке птицеводство своей динамичностью, прогрессом обязано вкладу генетики и селекции, новым открытиям в биологии питания и содержания птицы, ее ветеринарно-санитарной защиты. Несомненны биологические и экономические преимущества домашней птицы перед другими видами животных: значительно меньший расход корма на один килограмм привеса, быстрая воспроизводимость и возможность в короткие сроки получить продукцию с заранее заданными свойствами, диетическое качество мяса.

С 1999 года наметился положительный сдвиг в наращивании объемов производства птичьего мяса: ежегодный прирост составляет 80...100 тыс. тонн в убойной массе.

От общего объема мяса бройлеров 13 % производится с продуктивностью свыше 45 г (конверсия корма 1,75...1,8 к. ед.), 52 % – от 40 до 45 г (1,8...1,92 к. ед.), 31 % – от 30 до 40 г (1,93...2,3 к. ед.), 4 % – ниже 30 г.

Отрасль становится более привлекательной для инвесторов: несколько крупных операторов на рынке зерна, нефтяных компаний, зарубежных фирм приобрели контрольные пакеты акций некоторых птицефабрик.

В птицеводстве в настоящий момент имеет место развитие вертикально-интегрированных структур. Интеграция под единым руководством воспроизводственных стадий птицеводства, стадий убоя птицы и переработки мяса, комбикормовых предприятий, предприятий торговли позволяет осуществлять четкое планирование и контроль всех производственных

звеньев, значительно экономить денежные средства, нацелить коллективы на высокие качественные конечные результаты.

Птицефабрики в условиях сильной взаимной конкуренции друг с другом и импортной продукцией расширяют свой ассортимент, наращивают объемы промышленной переработки и улучшают качество продукции. Значительно повысился интерес к комплексной и глубокой переработке всего сырья в целях повышения эффективности производства.

На сегодняшнем продовольственном рынке приоритеты отдаются качественной продукции в переработанном и охлажденном виде. На это сделали ставку «Моссельпром», «Элинар-бройлер», «Равис-птицефабрика «Сосновская», АПК «Михайловское» и др.

Расширяется сфера переработки мяса птицы на продукты и за счет ряда крупных мясоперерабатывающих производств, небольших частных компаний, подсобных производств магазинов, создания специализированных предприятий. К сожалению, на них в большинстве случаев используется импортное сырье как более дешевое.

На ведущих птицефабриках отрасли активно внедряются прогрессивные технологии откорма и содержания птицы, ресурсосберегающие технологии по экономии кормов, электро- и теплоэнергии, воды, трудовых ресурсов. В результате получение от каждой родительской пары в год 200 кг мяса птицы при конверсии корма 1,9...2,0 кг является обычным для некоторых передовых птицефабрик.

В ряде регионов страны наметился рост внимания к выращиванию незаслуженно забытых видов птицы: индеек, гусей и уток. Хотя объемы производства мяса птицы этих видов незначительны, положительные сдвиги обозначились и в этих отраслях птицеводства.

Однако наряду с положительными тенденциями в отрасли есть общие для большинства птицефабрик проблемы, требующие быстрого решения. Оборудование по выращиванию и убою птицы на большинстве птицефабрик работает в течение 15 – 25 лет и изношено не только физически, но и морально. По действующим сегодня нормам амортизации (10...12 % в год) срок службы аналогичного оборудования – 10 – 12 лет. Учитывая значительный ежегодный прирост объемов сырья для переработки и износ оборудования, его замена в целом по отрасли должна быть осуществлена в течение ближайших трех лет, так как дальнейшая эксплуатация может привести к непредвиденным последствиям.

Если для производства оборудования по выращиванию птицы есть как отечественные, так и совместные предприятия, то в области птицепереработки такая специализированная машиностроительная база отсутствует. Практически единственным предприятием для оснащения перерабатывающих производств отрасли дешевым отечественным оборудованием (по расчетам оно дешевле импортного в 4 – 5 раз) является экспериментальный механический завод (ЭМЗ) ВНИИ птицеперерабатывающей промышленности. Проведение шефмонтажа и пусконаладочных работ может осуществляться специалистами ВНИИПП. Уже в 2003 году необходимо было бы выделить на эти цели 100...120 млн рублей, с увеличением в последующие годы объемов финансирования в 2 – 3 раза. Срок окупаемости

таких проектов – 2 – 2,5 года. Следует также проработать вопрос о создании под правительственные гарантии, а возможно и при участии государства, совместного производства на базе ВНИИПП с одной из ведущих зарубежных фирм («Сторк», «Мейн Системейт» и других) по выпуску специализированного оборудования для отрасли. Такая экономически эффективная программа позволила бы создать отечественную специализированную машиностроительную базу для отрасли страны и значительно сократила бы затраты на техническое переоснащение отрасли.

Кроме этого требуются и другие меры государственной поддержки отрасли:

- необходимо осуществлять льготное кредитование птицефабрик (краткосрочное и долгосрочное) на основе бизнес-планов и конкурсов;

- произвести реструктуризацию долгов отечественного птицеводства, осуществить повсеместную передачу объектов соцкультбыта, принадлежащих птицефабрикам, местным административным органам;

- осуществить ряд мер, поощряющих производителей высокоэффективных белковых и масличных культур (сои, кукурузы, подсолнечника и других) на увеличение их производства;

- обеспечить льготное кредитование проектов по созданию отечественного производства комплексных добавок для птичьих комбикормов (в России такое производство отсутствует);

- для привлечения отечественных и зарубежных инвесторов необходимо стимулировать развитие отечественного птицеводства при помощи системы льготного налогообложения;

- осуществлять квотирование завоза импортного мяса птицы и продуктов из него. При поставке продукции сверх квот вся полученная при этом прибыль должна направляться на развитие отечественного птицеводства. В отечественное птицеводство целесообразно инвестировать также часть таможенных пошлин, получаемых от завоза мяса птицы и продуктов из него;

- максимально использовать потенциал крупных высокооснащенных комбикормовых заводов для снижения себестоимости комбикормов, занимающих в себестоимости мяса птицы до 60 %, стимулировать их вхождение в состав вертикально-интегрированных комплексов;

- пересмотреть существующие государственные стандарты на мясо птицы и продукты из него с целью повышения качественных характеристик, учитывающих совершенствование технологий, изменившуюся ситуацию на рынке, накопленный практический опыт;

- для защиты отечественного птицеводства от источников различных заболеваний и профилактики этих заболеваний разработать меры со стороны государственных ветеринарных служб по ужесточению контроля над завозом племенной птицы и яиц, ветеринарным благополучием всех категорий хозяйств, выращивающих птицу;

- провести ряд региональных семинаров для работников, связанных с птицеводством, по вопросам организационных форм взаимодействия структур, эффективности функционирования, ветеринарного благополучия и другим вопросам;

– создать из отчислений предприятий внебюджетный фонд с целью финансирования отраслевой науки для усиления влияния на отрасль научных исследований и своевременной разработки необходимых передовых технологий и нового оборудования;

– осуществлять внедрение высокопродуктивных кроссов, современных технологий содержания, кормления и переработки птицы и яиц, развития торговой сети и маркетинга;

– внедрять глубокую комплексную безотходную переработку птицы и яиц, свести к минимуму потери на всех стадиях единого технологического процесса получения конечной продукции;

– направить первоочередные мероприятия по техническому перевооружению птицефабрик на внедрение ресурсосберегающих технологий и оборудования (локальные отопительные системы птичников, ниппельное поение и так далее), учитывая значительный удельный вес расхода энергоносителей и воды при производстве мяса птицы и яиц (до 20 % в себестоимости продукции).

Решение перечисленных вопросов, требующих финансового обеспечения, возможно лишь совместно с региональными органами, ведомственными и федеральными структурами с привлечением средств из всех возможных источников: ссуд, инвестиций, лизинга, дотаций, компенсаций за продукцию и корма и других.

Со второй половины 1990-х годов региональные бюджеты давали основной, но незначительный вклад в финансирование расходов консолидированного бюджета на аграрный сектор. Удельный вес расходов федерального бюджета постоянно сокращался. В структуре расходов федерального бюджета доля АПК в 2 раза ниже, чем в региональных бюджетах.

Более высокий, хотя совершенно недостаточный удельный вес региональной поддержки в общей поддержке сельского хозяйства объясняется сведением до предела федерального финансирования агропромышленного комплекса.

Государственная поддержка регионами сельского хозяйства имеет под собой объективные причины:

– недостаточный уровень производства продовольствия в стране обуславливает необходимость задействования местных ресурсов;

– на региональные власти возложена ответственность за продовольственное обеспечение населения, в их распоряжение выделены бюджетные ссуды для формирования продовольственных фондов;

– региональные власти постоянно соприкасаются с разрушительными процессами, которые происходят на селе.

Анализ показал, что в уровнях дотирования продукции животноводства по регионам сложилась определенная дифференциация.

Уровень дотирования на местах оказался в значительной зависимости от ряда объективных и субъективных факторов. Среди них наибольшее влияние оказали: состояние промышленного потенциала регионов, от которого зависит накопление регионального бюджета; отношение глав администраций и законодательных органов территорий к сельскому хозяйству. Финансирование из местных бюджетов не контролируется феде-

ральными властями и не осуществляется на единой методологической основе, что препятствует формированию единого рыночного пространства.

Развитие интенсивного промышленного птицеводства, возврат его на достигнутые ранее рубежи ставят первоочередную задачу разработки долгосрочной федеральной программы создания государственной системы функционирования конкурентоспособного отечественного птицеводства. Учитывая, что птицеводство является высокоэффективным производством, способным в короткий период времени обеспечить продовольственную безопасность страны в сфере производства мяса, необходим федеральный закон о государственном регулировании птицеводства, который должен стать правовой основой возрождения отрасли.

Main Trends in Creation of Effective Economic Mechanism of Home Poultry Farming

R.A. Smykov

Michurinsk State Agricultural University

Key words and phrases: state support measures; main assets; home suppliers; broilers production.

Abstract: Matters of creating effective economic mechanism of industrial broiler poultry functioning by means of state regulation and improvement of economic relations between partners of Agro-industrial Complex are considered. The results of analysis of industrial broiler poultry state in Russia are given. Basic tendencies in improvement of state regulation of industrial broiler poultry are considered. Economic mechanism of functioning of broiler poultry and other enterprises of sub-complex as part of creation of vertically integrated structures is grounded.

© Р.А. Смыков, 2006