

## АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

**С.П. Спиридонов**

*Тамбовский государственный технический университет*

*Рецензент Н.В. Злобина*

**Ключевые слова и фразы:** благо; индекс развития человеческого потенциала; потребность; продолжительность жизни; благосостояние; уровень образования.

**Аннотация:** Исследованы подходы зарубежных и отечественных ученых к определению категории «качество жизни». Проанализирован индекс развития человеческого потенциала, его недостатки. Предложено рассматривать современные экономические теории во взаимосвязи с социальными и экологическими концепциями развития общества.

Конечной целью социально-экономического развития государства и его регионов является обеспечение благосостояния населения. Ученые многих стран осуществляют разработку показателей, которые наиболее полно должны отражать реальное социально-экономическое состояние общества. Одним из таких обобщенных показателей является «качество жизни населения».

Немецкий ученый И. Штеффен «под качеством жизни» подразумевает управление экономикой в интересах большинства населения [5]. Образную характеристику понятия качества жизни дает канадский философ М. Бунге: «Качество воздуха, которым дышат люди, и вода, которую они пьют, стоимость и качество пищи, которую они едят, размер и количество их жилья, удовлетворение, которое они получают от семейной жизни и работы, степень их участия в делах общества, степень безопасности на работе и на улице, количество книг, которые они читают, театральные представления, которые они посещают, – все эти качества, вместе взятые, в принципе являются показателями качества жизни» [4, с. 12]. Французский ученый Жан Гарден указывает на конкретные составляющие «качества жизни», т.е. имеется в виду достаточный для каждого уровень материальных благ, занятости, жилищных условий и условий труда, транспорта и благоприятная окружающая среда. Главное на что концентрируют внимание ученые, – человек должен не только обладать вещами, но и получить доступ к благам культуры, развитию человеческой личности, воз-

---

Спиридонов С.П. – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономический анализ» ТГТУ.

возможности получения образования, движения по социальной лестнице, участию в решении социальных вопросов, удовлетворенности трудом и т.д.

В отечественной литературе категория «качество жизни» трактовалась до определенного времени только как немарксистская система социальных индикаторов качества жизни. И.В. Бестужев-Лада утверждает, что «...качество жизни – это совокупность ряда важнейших жизненных ценностей. Как живет человек, как удовлетворяются его потребности высших порядков, во имя чего он живет, каков смысл его жизни, удовлетворен ли он своей жизнью» [2].

А.Б. Барышева предлагает систему оценок общественно-экономического развития через индикаторы «качества жизни». Она включает в эту систему широкий спектр социальных характеристик – демократизацию управления, состояние среды обитания человека, здоровье населения, возможность получения образования и пр. Кроме того, автор отмечает, что «экономическая деятельность все больше определяется направленностью ценностных ориентаций человека, такие показатели должны включать характеристики личной безопасности, гарантий свободы, гармонии человека с окружающим миром. Следовательно, на передний план комплексного экономического анализа выдвигается задача оценки явлений и процессов не стоимостного характера» [1].

В зависимости от источника получения информации о показателях качества жизни существуют расчетные, экспертные, социологические методы определения их значений. Наибольшую известность при оценке качества жизни получил индекс развития человеческого потенциала, используемый специалистами ООН для сопоставления уровня жизни различных стран.

Индекс развития человеческого потенциала  $I_0$  представляет собой интегральный показатель [7], рассчитываемый как усредненное значение следующих трех обобщающих показателей, отражающих различные аспекты уровня жизни населения:

$$I_0 = (I_1 + I_2 + I_3) / 3,$$

где  $I_1$  – индекс ожидаемой продолжительности жизни (долголетия), который определяется как продолжительность предстоящей при рождении жизни;  $I_2$  – индекс достигнутого уровня образования, измеряемого как совокупный индекс грамотности взрослого населения и совокупной доли учащихся, поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней;  $I_3$  – индекс уровня жизни, равный скорректированному реальному ВВП на душу населения.

Для расчета значений указанных трех индексов методикой установлены следующие фиксированные минимальные и максимальные значения используемых четырех показателей:

- 1) продолжительность предстоящей при рождении жизни: минимальная – 25, максимальная – 85;
- 2) грамотность взрослого населения – 0 – 100 %;
- 3) совокупная доля учащихся соответствующих возрастных групп – 0 – 100 %;

4) реальный ВВП на душу населения в долларовом исчислении по паритету покупательной способности – 100 и 40000 долл.

Схема расчетов индекса развития человеческого потенциала предполагает приведение его к шкале от 0 до 1, имея в виду, что чем ближе индекс к единице, тем выше страна по уровню развития. Специалисты ООН проводят ежегодную оценку качества жизни населения 174 стран мирового сообщества и определяют место каждой страны в ранжированном ряду по этим показателям. Самым высоким индексом развития человеческого потенциала обладают Норвегия, США, Португалия [6]. Россия с 1994 года входит в разряд стран со средним уровнем развития человеческого потенциала. Снижение уровня с нашим государстве связано с сокращением продолжительности жизни населения и низкими темпами роста ВВП.

Индекс развития человеческого потенциала неполно отражает направления общественного развития. Например, он не охватывает экологические аспекты развития цивилизации. Кроме того, в индексе социальный аспект представлен лишь уровнем образования и отсутствуют уровень развития науки и инновационной деятельности, а также уровень культурно-нравственного развития общества и т.д. [7].

Для характеристики качества жизни в международной практике также используются показатели бедности: абсолютная и относительная. Абсолютная бедность – это отсутствие дохода, необходимого для обеспечения минимума жизненных потребностей личности (или семьи), т.е. это доходы ниже бюджета прожиточного минимума. Относительная бедность – это когда доход не превышает 40...60 % дохода, сложившегося по стране.

Концепция человеческого развития существенно шире и прогрессивней традиционных теорий экономического развития, ориентированных в значительной степени на автономное рассмотрение экономических отношений. Ограниченность чисто экономических теорий и их определенный отрыв от социальных и экологических отношений в настоящее время признают ведущие экономисты мира [3].

#### *Список литературы*

- 1 Барышева, А.В. Перестройка: социально-экономические проблемы / А.В. Барышева. – М.: Наука, 1990. – 54 с.
- 2 Бестужев–Лада, И.В. Качество жизни / И.В. Бестужев–Лада // Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983.
- 3 Гэлбрейт Дж. // Российская газета. – 1999. – 15 окт.
- 4 Зародин, В.В. Давно пора подумать о качестве жизни / В.В. Зародин, И.В. Марятов, А.К. Юфин // Стандарты и качество. – 1999. № 1.
- 5 Качество жизни: сущность, оценка, стратегия формирования (Коллективная монография). – М.: Изд-во ВНИИТЭ, 2000.
- 6 Клепач А., Смирнов С., Пухов С., Ибрагимова Д. Экономический рост России: амбиции и реальные перспективы // Вопросы экономики. – 2002. - № 8. – С. 4 – 20.

7 Садков В., Гринкевич Л. От индекса человеческого потенциала к индексу гармоничного развития цивилизации // Общество и экономика. – 2001. - № 7 – 8. – С. 220 – 225.

---

### **Analysis of the Category “Quality of Life”**

**S.P. Spiridonov**

*Tambov State Technical University*

**Key words and phrases:** need; benefit; index of human potential development; duration of human life; welfare; the level of education.

**Abstract:** The approaches of foreign and home scientists to the category “quality of life” are studied. The index of human potential development and its drawbacks are analyzed. It is proposed to consider present-day theories in connection with social and ecological concepts of society development.

---

© С.П. Спиридонов, 2006